

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Владимирский государственный университет
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

А. В. ЛЯПАНОВ И. С. ТРЯХОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)

Учебное пособие



Владимир 2021

УДК 94(47) (075)
ББК 63.3(2)я73
Л97

Рецензенты:

Доктор исторических наук, доцент
профессор кафедры международного права и внешнеэкономической
деятельности Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых
С. С. Новиков

Кандидат исторических наук
доцент кафедры истории России
Ивановского государственного университета
К. А. Юдин

Ляпанов, А. В. История России (конец XIX – начало
Л97 XXI века) : учеб. пособие / А. В. Ляпанов, И. С. Тряхов ; Вла-
дим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир : Изд-во
ВлГУ, 2021. – 272 с. – ISBN 978-5-9984-1314-8.

Содержит теоретический и дидактический материал по изучению дисциплины «История» и подготовке к учебным занятиям. Пособие включает заключительные девять из восемнадцати тем курса. Материал изложен по проблемно-хронологическому принципу с конца XIX в. до начала XX в.

Предназначено для обучающихся общеобразовательных организаций, готовящихся в сдаче ОГЭ и ЕГЭ, поступлению в образовательные учреждения высшего образования. Может быть полезно преподавателям школ и вузов, аспирантам и научным работникам..

Ил. 25. Библиогр.: 236 назв.

УДК 94(47) (075)
ББК 63.3(2)я73

ISBN 978-5-9984-1314-8

© ВлГУ, 2021
© Ляпанов А. В., Тряхов И. С., 2021

ПРЕДИСЛОВИЕ

Многовековой опыт человечества убеждает, что история как гуманитарная наука, исследующая прошлое человеческого общества во всей его пространственной конкретности и многообразии, дает ключ к пониманию настоящего и тенденций развития в будущем.

В настоящем учебном пособии основное внимание будет уделено самому сложному и проблематичному периоду в нашей истории – XX веку. Новейший период отечественной истории отличается особой полемичностью, плюрализмом мнений и оценок, неоднозначностью выводов и значительным числом фальсификаций.

Историю нельзя изучать фрагментарно и тенденциозно. Неслучайно Президент РФ В. В. Путин однозначно высказался по данному поводу: «Забвение уроков истории неизбежно оборачивается тяжёлой расплатой. Мы будем твёрдо защищать правду, основанную на документально подтверждённых исторических фактах...»¹. В статье 67 Конституции РФ особо указывается, что Российская Федерация обеспечивает защиту исторической правды. И большая роль в этом принадлежит школьному и вузовскому образованию. Изучать историю необходимо с опорой на достоверные источники и мнения ведущих специалистов.

Для воспитания гражданственности крайне важно привить обучающимся понимание основных закономерностей и особенностей исторического процесса, дать знание основных этапов и содержания отечественной и всеобщей истории, научить теоретическим основам и методологии ее изучения.

Опираясь на опыт преподавания исторических курсов, авторы учебного пособия стремились максимально точно и объективно осветить основные этапы истории страны, показать историю России как составную часть мировой истории.

Содержание учебного пособия включает заключительные девять из восемнадцати тем курса. Материал изложен по проблемно-хронологическому принципу с конца XIX в. и до начала XXI в. Такое

¹ Путин В. В. 75 лет Великой Победы: общая ответственность перед историей и будущим. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/63527> (дата обращения: 25.04.2021)

построение позволяет охарактеризовать комплекс экономических, политических, социокультурных и иных процессов в их специфике и взаимосвязи.

Изложение всех тем имеет единообразную структуру. После наименования и плана темы перечислены основные даты, понятия и персоналии, на которые необходимо обратить внимание при освоении материала. Затем идет содержательная часть, в которой в соответствии с заявленным планом подробно раскрывается сущность рассматриваемых проблем. Далее следуют задания для самоконтроля знаний. Акцент сделан на творческой составляющей, обучающимся предложена работа с картами, задания по систематизации материала и т. п. Следующими обязательными структурными элементами являются вопросы, выносимые на практическое занятие, и вопросы для самостоятельной работы. Данные задания выполняются с опорой на изложенный выше теоретический материал, а также на дополнительную литературу, списком которой заканчивается изложение каждой конкретной темы.

Выражаем надежду, что издание будет способствовать более глубокому освоению учебной дисциплины, эффективной подготовке обучающихся.

ТЕМА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XIX В. АЛЕКСАНДР III

План

1. Общественное движение второй половины XIX в.
2. Распространение марксизма в России. Появление рабочего движения.
3. Проблема промышленного переворота в России.
4. Внутренняя политика Александра III.
5. Внешняя политика России во второй половине XIX в.
6. Русская культура во второй половине XIX столетия.

Основные даты: 1876 г. – «Земля и воля», 1877-1878 гг. – русско-турецкая война, 1879 г., 1 марта 1881 г. – убийство Александра II, 1883 г. – «Освобождение труда», 1898 г. – первый съезд РСДРП, 1903 г. – второй съезд РСДРП.

Основные понятия: теория официальной народности, народничество, марксизм, союз трех императоров, тройственный союз, реализм, передвижничество; «могучая кучка», контрреформы.

Персоналии: С. С. Уваров, К. П. Победоносцев, М. Н. Катков, Д. А. Толстой, К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, А. И. Герцен, Н. Г. Чернышевский, М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев, Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов, В. И. Ульянов, П. Б. Струве, А. М. Горчаков, М. Е. Салтыков-Щедрин, Ф. И. Тютчев, И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, А. Н. Островский, Л. Н. Толстой, Ф. М. Достоевский, И. Н. Крамской, В. И. Суриков, И. Е. Репин, Н. Н. Ге, И. И. Шишкин, И. И. Левитан, В. А. Серов, М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, Ц. А. Кюи, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков, А. Г. и Н. Г. Рубинштейны, П. И. Чайковский.

1. Общественное движение второй половины XIX в.

Консервативные и либеральные тенденции. Консервативное направление в российском общественном движении не получило самостоятельного и широкого развития, так как во многом совпадало с правительственной идеологией, представленной «теорией официальной народности», автором которой был граф С. С. Уваров, министр просвещения в правление Николая I. Теория обосновывала идею самобытности России и покоилась на трех началах: правосла-

вии, самодержавии, народности. Самодержавие рассматривалось как единственно возможная для России форма правления; крепостное право – как благо для народа и государства. Под православием понималась глубокая религиозность, исстари присущая русскому народу. Идея народности заключалась в единении, добровольном союзе государства и народа, отсутствии социальных противоречий в государстве. Отсюда следовал вывод: перемены губительны для России.

В экономической сфере консерваторы ратовали за неприкосновенность частной собственности, сохранение помещичьего землевладения и общины. В социальной области они настаивали на сохранении сословного деления общества. В духовной сфере представители консервативной интеллигенции отстаивали принципы патриархального образа жизни, религиозности, безусловного подчинения власти. Основной мишенью для их критики стала теория и практика нигилистов, отрицавших традиционные моральные принципы. Во внешней политике в соответствии с этой теорией развивались идеи панславизма – единение славянских народов вокруг России.

Идеологами консерватизма в рассматриваемый период были К. П. Победоносцев (обер-прокурор Святейшего синода), М. Н. Катков (редактор «Московских ведомостей»), Д. А. Толстой (министр внутренних дел) и др. Распространению их идей способствовали чиновничье-бюрократический аппарат, церковь и официальная печать.

Консерваторы были охранителями-государственниками. Они ратовали за порядок, спокойствие и традиционность, отрицательно относясь к любым массовым социальным действиям. Социальной основой этого направления было духовенство, дворянство, мещанство, купечество и значительная часть крестьянства.

Либеральное направление опиралось на часть дворянства, буржуазию и интеллигенцию (ученые, писатели, врачи). В его истории различают три этапа: конец XVIII – первая половина XIX в. – «дворянский либерализм»; 1860-1880-е гг. – «земский либерализм»; конец XIX – начало XX в. – демократический либерализм, ориентированный на синтез либеральных ценностей с идеями социализма.

Во внутривластной области либералы настаивали на введении конституционных начал, демократических свобод и продолжении реформ. Они выступали за создание общероссийского выборного органа (Земского собора), расширение прав и функций местных органов самоуправления (земств). Политическим идеалом для них была

конституционная монархия. Либералы ратовали за сохранение сильной исполнительной власти, полагая ее необходимым фактором стабильности, призывали провести мероприятия, способствующие становлению в России правового государства и гражданского общества.

В социально-экономической сфере они приветствовали развитие капитализма и свободы предпринимательства, выступали за сохранение частной собственности, понижение выкупных платежей. Требование ликвидировать сословные привилегии, признание неприкосновенности личности, ее права на свободное духовное развитие были основой их морально-этических взглядов.

Либералы стояли за эволюционный путь развития, считая реформы главным методом социально-политической модернизации России. Они были готовы к сотрудничеству с самодержавием. Поэтому их деятельность в основном состояла в подаче на имя царя «адресов» – ходатайств с предложением программы преобразований.

Идеологами либералов являлись ученые, публицисты, земские деятели (К. Д. Кавелин, Б. Н. Чичерин, В. А. Гольцев, Д. И. Шаховской, Ф. И. Родичев, П. А. Долгоруков). Их организационной опорой были земства, журналы («Русская мысль», «Вестник Европы») и научные общества. Либералы не создали устойчивой и организационно оформленной оппозиции правительству.

Особенности российского либерализма: его дворянский характер из-за политической слабости буржуазии и готовность к сближению с консерваторами. Их объединяла боязнь народного «бунта» и действий радикалов.

Революционное направление общественного движения XIX в.

Третье направление общественного движения в России – радикальное, или революционное. Представители этого направления развернули активную антиправительственную деятельность. В отличие от консерваторов и либералов они стремились к насильственным методам преобразования России и коренному переустройству общества (революционный путь).

Во второй половине XIX в. радикалы не имели широкой социальной основы, хотя объективно они выражали интересы трудящихся (крестьян и рабочих). В их движении участвовали выходцы из разных слоев общества (разночинцы), посвятившие себя служению народу.

Радикализм во многом провоцировался реакционной политикой правительства и условиями российской действительности: полицейский произвол, отсутствие свободы слова, собраний и организаций.

Поэтому в самой России могли существовать только тайные организации. Теоретики радикалов, как правило, были вынуждены эмигрировать и действовать за границей. Это способствовало укреплению связей русского и западно-европейского революционных движений.

В радикальном направлении второй половины XIX в. господствующее положение занимало течение, идейным основанием которого была теория особого, некапиталистического развития России и «общинного социализма».

В истории движения радикалов второй половины XIX в. выделяются три этапа: 60-е годы – складывание революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков; 70-е годы – оформление народнической доктрины, особый размах агитационной и террористической деятельности организаций революционных народников; 80–90-е годы – активизация либеральных народников и начало распространения марксизма, на основе которого были созданы первые социал-демократические группы; в середине 90-х годов – ослабление популярности народничества и непродолжительный период широкого увлечения марксистскими идеями демократически настроенной интеллигенцией.

В 60-е годы сложилось два центра радикального направления.



Рис. 1.
А. И. Герцен

Второй центр возник в России вокруг редакции журнала «Современник». Его идеологом стал Н. Г. Чернышевский, кумир разночинной молодежи того времени. Он также критиковал правительство за сущность реформы, мечтал о социализме, но в отличие от А. И. Герцена видел необходимость использования Россией опыта европейской модели развития. Он считал, что Россия

Один – вокруг редакции «Колокола», издаваемого А. И. Герценом в Лондоне. Он пропагандировал свою теорию «общинного социализма» и резко критиковал грабительские условия освобождения крестьян. Россия, по его мнению, должна двигаться вперед через социализм, предпосылка к которому – крестьянская община с коллективистским менталитетом ее членов.

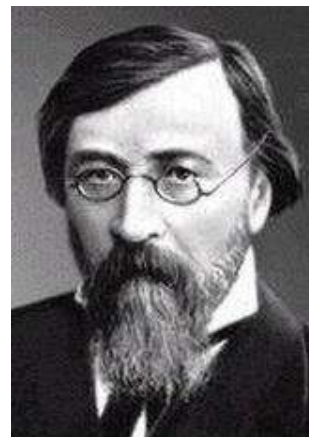


Рис. 2.
Н. Г. Чернышевский

может перейти к социализму, минуя капитализм, посредством крестьянской общины, поскольку в ней содержатся такие элементы социалистических отношений, как уравнительное перераспределение земли, совместное владение и пользование лугами, лесами, пастбищами, крестьянское самоуправление, равенство всех членов. В 1862 г. Н. Г. Чернышевский был арестован, приговорен к каторге и ссылке в Сибирь.

Идеи Герцена и Чернышевского легли в основу народнической идеологии. Разночинная интеллигенция стала основой революционного движения в пореформенной России. Выходцы из духовенства, дворян, мещан, крестьян быстро теряли связи со своей средой, превращаясь в интеллигентов-разночинцев, стоящих вне сословий, живущих своей, особой, жизнью. Это давало им ощущение собственной исключительности; в то же время они порывали с привычными традициями и устоями своей среды, отрицая их как нечто враждебное. Стремясь изменить жизнь как можно быстрее, они полагали, что сумеют справиться с этими задачами.

В течение 1860-х гг. разночинцы неоднократно пытались создать свою сильную организацию, в 1862–1864 гг. появилась группа «Земля и воля», во второй половине 1860-х гг. – кружки под руководством Н. А. Ишутина, затем С. Г. Нечаева. В идейном плане интеллигенция ориентировалась на нигилизм – отрицавшее общепринятые нормы, ценности течение, свойственное кризисным эпохам общественного развития. Нигилисты должны были развивать свой интеллект, изучать науки, стремиться к свободной, приносящей практическую пользу деятельности, отказаться от «груза» традиционных взглядов и привычек. Барышни увлекались новыми идеалами женской эмансипации, стриглись, курили, учились и желали «идти в народ»¹.

Нигилизм также во многом подготовил почву для идеологии революционного народничества. В конце 60-х – начале 70-х гг. в обиход входит новый термин – народник. Происходит изменение в психологии учащейся молодежи – возникает идея долга перед народом, надо возвращать ему знания. Фигура кающегося дворянина.

В 1870–1880-х гг. это направление заняло ведущее место в российском революционном движении. Его теоретиками были М. А. Бакунин, П. Л. Лавров, П. Н. Ткачев. Основные идеи революционных народников сводились к следующему: вера в самобытность России; капитализм в России насаждается «сверху» и не имеет

¹ Левин Ш. М. Общественное движение в России в 60–70-е гг. XIX в. – М., 1958.

в стране социальных корней; будущее за общинным социализмом, залогом некапиталистического пути является крестьянская община; признается первенство социальных преобразований перед политическими, поэтому нужно готовить крестьян к революции; народничество являясь формально идеологией крестьянства, на деле представляет собой идеологию интеллигенции – признание особой роли интеллигенции в обществе, она занимает надклассовое положение и поставлена в положение судьи. После революции крестьянам будут переданы все пахотные земли и другие угодья, их освободят от непосильных налогов и контроля стороны административно-полицейских органов.

Для достижения поставленных целей идеологи народничества предлагали разные пути. М. А. Бакунин считал, что нужно как можно быстрее начать крестьянскую революцию. Крестьяне только ждут толчка, а «подтолкнуть» их и есть задача интеллигенции. Это направление получило название бунтарского или анархического, поскольку его представители выступали за «безгосударственный» социализм.

П. Л. Лавров, возглавивший так называемое пропагандистское направление, тоже ратовал за крестьянскую революцию, но ее ведущей силой считал революционеров-интеллигентов, которые должны вести пропаганду среди населения, готовя его к революции.

Третье направление получило название заговорщического. Его теоретик П. Н. Ткачев считал, что народ и интеллигенцию разделяет пропасть, крестьяне никогда не поймут революционеров, поэтому последним остается путь заговора. Группа интеллигентов должна захватить власть путем вооруженного переворота и проводить необходимые преобразования «сверху».

В 60-х -70-х гг. преобладают сначала идеи Бакунина, затем идеи Лаврова, с конца 70-х гг. – идеи Ткачева.

С 1873 г. народники начали «хождение в народ» для пропаганды социалистических идей и подготовки крестьянского восстания. Кончилось это многочисленными арестами, инициаторами которых зачастую выступали сами крестьяне.

В 1876 г. возникает народническая организация «Земля и воля» (Г. В. Плеханов, А. Д. Михайлов, Н. А. Морозов, В. Н. Фигнер и др.). На площади перед Казанским собором они проводят первую в России политическую демонстрацию. Правительственные репрессии и жажда деятельности привели к дискуссиям о методах борьбы. Споры по тактическим и программным вопросам завершились расколом. В 1879 г. организация распалась на «Черный передел», куда вошли Г. Н. Пле-

ханов, Л. Г. Дейч, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, выступавшие за агитационно-пропагандистские методы борьбы, и «Народную волю», лидерами которой были А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. А. Морозов и др.

Программа народолюбцев отражала их разочарование в революционном потенциале крестьянских масс. Они считали, что народ задавлен и доведен до рабского состояния царским правительством. Поэтому своей главной задачей они считали борьбу с государством. Программные требования народолюбцев включали: подготовку политического переворота и свержение самодержавия; созыв Учредительного собрания и установление в стране демократического строя; уничтожение частной собственности, передачу земли крестьянам, фабрик – рабочим. Многие программные положения народолюбцев восприняли на рубеже XIX—XX вв. их последователи – партия социалистов-революционеров.

Народолюбцы провели ряд террористических акций против представителей царской администрации, но главной своей целью считали убийство царя. Они предполагали, что это вызовет политический кризис в стране и всенародное восстание. Однако в ответ на террор правительство усилило репрессии. Большинство народолюбцев было арестовано. Оставшаяся на свободе С. Л. Перовская организовала покушение на царя¹. 1 марта 1881 г. Александр II был смертельно ранен и через несколько часов скончался.

2. Распространение марксизма в России.

Появление рабочего движения

Теорию К. Маркса изучали представители различных направлений общественно-политической мысли, только вот воспринимали ее по-разному. В научной среде ее оценивали как теорию, объясняющую развитие общества и природы, равную по своей значимости теории Дарвина. Революционеры-разночинцы использовали марксистские идеи в своей критике несправедливого общественного устройства.

Исповедниками марксизма стали вчерашние народники, объединившиеся вокруг Г. В. Плеханова (группа «Черный передел») и создавшие в Женеве в 1883 г. первую русскую марксистскую организацию – «Освобождение труда». Критикуя народническую идеологию, тактику террора, они подчеркивали консервативность и отсталость крестьянства. Россия, утверждали они, движется по капиталистичес-

¹ Цымрина Т. В. Софья Перовская. Политический портрет. – Таганрог, 2006.

кому пути, который с неизбежностью вызовет, разрушение общины. Значит, идея «общинного социализма» – утопия.

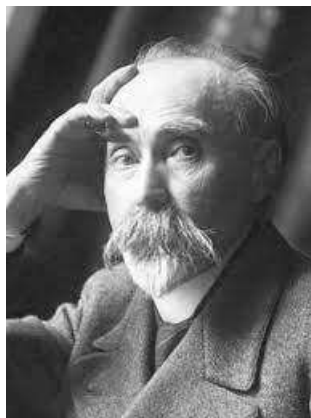


Рис. 3.
Г. В. Плеханов

Но основной преобразующей силой общества должен был стать рабочий класс, который свяжет крестьянство и социалистическую интеллигенцию и тем самым ликвидирует зияющую пропасть между народом и образованной частью общества. Для этого в рабочее движение необходимо внести научно разработанную идеологию и вооружить рабочий класс программой действий. Таким образом, система оценок менялась: на место подготовленного высокоморального интеллектуала, способного увлечь народ своими убеждениями, приходил класс, объединенный общими интересами, общей работой, общей идеологией.

В 1880-х гг. появляются марксистские кружки в Петербурге, Казани. Члены кружков – молодежь, как правило, студенты – изучали



Рис. 4.
В. И. Ульянов

марксистскую теорию и стремились наладить связи с рабочими. В 1895 г. в Петербурге возник общегородской «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» во главе с Владимиром Ильичом Ульяновым (Лениным), впервые объединивший питерских марксистов. Это была уже организация нового типа. От кружков ее отличали большее число членов, более стройная, четкая структура и высокая дисциплина. Наиболее значительным делом этой организации было проведение в 1896 г. грандиозной стачки текстильщиков Петербурга, в которой участвовали рабочие

девятнадцати фабрик. Союзы, подобные столичному, появляются в Москве, Киеве, Иваново-Вознесенске, Екатеринославе (Днепропетровске).

Рабочее движение в стране, в том числе и под влиянием революционной пропаганды, все более разрасталось, его участники наряду с экономическими стали выдвигать политические требования. Маевка на Обуховском заводе в Петербурге в 1901 г. переросла в уличный бой рабочих с полицией и войсками. В 1903 г. состоялась всеобщая стачка на юге России, в которой приняли участие более 200 тыс. рабочих крупных промышленных центров. Их выступления были подавлены с помощью армии.

Многие демонстрации по своему составу были рабочими, но в них часто принимали участие студенты, демократическая интеллигенция, учащиеся. Поводами к демонстрациям были репрессии властей, похороны товарищей – жертв правительственного произвола. Празднование дня пролетарской солидарности – 1 Мая – проходило под лозунгами «Долой самодержавие!», «Да здравствует политическая свобода!».

В 1898 г. была предпринята попытка объединить все марксистские кружки и группы в одну партию. С этой целью в Минске собирается I съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Не приняв ни программы, ни устава, съезд лишь продекларировал создание партии. Вскоре участники съезда были арестованы, часть марксистских групп разгромлена.

Между тем развитие мировой истории вызывало сомнение в правильности ряда положений марксизма. Видный теоретик германской социал-демократии Э. Бернштейн попытался пересмотреть некоторые постулаты учения К. Маркса и Ф. Энгельса. Обосновав неприемлемость революционных методов, он предлагал использовать естественный путь – путь реформ, трансформации капитализма в социализм.

У Бернштейна нашлись последователи и в России среди социал-демократов, названных «экономистами», поскольку основной акцент они делали на пропаганду среди рабочих экономических требований. Их взгляды подвергались критике и со стороны революционных социалистов, и со стороны «легальных марксистов». Последние полагали, что для более быстрого реформирования общества в политическую борьбу необходимо включить рабочих.

Один из лидеров «легального марксизма», П. Б. Струве (ставший впоследствии одним из лидеров либералов), полагал, что социализм должен быть достигнут в капиталистическом обществе. В противном случае он вообще лишен перспективы.

Однако «легальные марксисты» и «экономисты» не сумели «привить» свои идеи на российскую почву. Отсутствие профсоюзов и других рабочих объединений, гражданских свобод, неразвитость фабричного законодательства, низкий, уровень общественного сознания неграмотного или малограмотного трудового населения – все это служило благодатной почвой для распространения радикальных революционных идей.

Под влиянием радикального марксизма российское социал-демократическое движение пришло к формированию РСДРП, что

окончательно произошло на II съезде в Лондоне в 1903 г. Съезд принял программу партии, включавшую в себя две части. Программа-минимум определяла первоочередные задачи: свержение самодержавия и установление республики, 8-часовой рабочий день, возвращение крестьянам отрезков и отмену выкупных платежей. Программа-максимум была направлена на борьбу за диктатуру пролетариата, что превращало партию в крайнюю левую организацию.

В ходе работы съезда партия раскололась на большевиков и меньшевиков. Первые во главе с Лениным, ставшим заметной фигурой в российском революционном процессе еще в середине 1890-х гг., выступали с радикальных позиций и опирались на традиции российского освободительного движения. Меньшевики (Плеханов, Аксельрод, Мартов) больше ориентировались на идеи западноевропейской социал-демократии, стремились к соглашению с либералами и созданию широкой демократической партии.

3. Проблема промышленного переворота в России

Распространение идей марксизма в России так или иначе связано с промышленным переворотом. Промышленный переворот важнейшая веха в социально-экономической истории любой страны. Чем раньше и успешнее он завершается, тем выше уровень ее экономического развития. Россия, с точки зрения промышленного переворота, отставала от стран Западной Европы. В Англии промышленный переворот развернулся во второй половине XVIII века и завершился в начале XIX века. Северная Америка в первой половине XIX века уже индустриальная страна. Во Франции в начале XIX века тоже начинается промышленный переворот. В России весь XIX век проходит под знаком погони за ушедшими вперед индустриальными странами Запада.

Промышленный переворот имеет две стороны: техническую и социальную. С точки зрения технико-экономической – промышленный переворот означает переход от мануфактуры к фабрике. Фабрика отличается от мануфактуры наличием техники. Вторая сторона обусловлена общественными отношениями: промышленный переворот – разложение старых общественных структур и утверждение новых, появляются новые классы (промышленная буржуазия, промышленный пролетариат). Эти две стороны промышленного переворота выступают в единстве.

При изучении промышленного переворота в России возникает

множество спорных вопросов:

1. Совместим ли промышленный переворот с феодально-крепостным строем? Может ли промышленный переворот предшествовать падению крепостничества или же он наступает после?

2. Что считать началом промышленного переворота: появление отдельных фабричных предприятий или утверждение фабричного производства во всем народном хозяйстве?

3. Как промышленный переворот в России соотносится с аналогичным явлением в Западной Европе и Северной Америке? (см. выше)

4. Как воздействует индустриально развитый Запад на отстающую Россию?

В России разложение феодально-крепостнических отношений началось со второй половины XVIII века. Крепостничество – это российский вариант феодализма, при котором соединяются три формы зависимости: поземельная, личная, административно-правовая.

Промышленность тоже испытывала отрицательное давление со стороны крепостного права. Для развития капитализма необходимо как минимум два условия: наличие капитала и массовый рынок рабочей силы. Крепостное же право препятствовало и вольнонаемному труду, и притоку капиталов в промышленность.

Промышленность в своем развитии проходит ряд стадий. Ее базой на первоначальном этапе являлось мелкое товарное производство (текстильная, кожевенная промышленность). Изначально мелкое производство развивается как мелкие домашние промыслы. Далее производитель, он же собственник, развивает свое производство и параллельно растет его связь с рынком. Расширение рынка сбыта вызывает экономические изменения мелкого производства. Из среды мелких производителей выделяются лица, которые специализируются на сбыте продукции – скупщики. Тем самым путь мелкого производителя к рынку отрезается. Дальнейшая эволюция мелкой промышленности связана с ростом роли скупщика, его переходом от реализации к крупному производству. Первая форма крупного предприятия – мануфактура (концентрация относительно большого числа рабочих, разделение труда). Товар, произведенный на мануфактуре, имеет меньшую стоимость, чем товар мелкого производителя. Первые мануфактуры появились еще в XVII веке, при Петре I их насчитывалось уже более 200, а во второй половине XVIII века мануфактуры – главная форма промышленного производства.

В России мануфактуры приобрели своеобразные формы:

1. Мануфактура, базирующаяся на наемном труде – капиталистическая мануфактура.

2. Мануфактура с применением принудительного труда – прямое порождение крепостнических порядков (суконные мануфактуры, вотчинные винокуренные заводы).

3. Мануфактура с сочетанием наемного и принудительного труда.

Фабрика возникает на базе мануфактурного и мелкого производств. Отличается техническим устройством: применение системы машин – совокупность механизмов, состоящая из машины двигателя (паровая), рабочей машины и передаточного механизма. В России первые паровые машины появились только в начале XIX века, во второй четверти применение системы машин в крупной промышленности получило массовое распространение. Именно поэтому большинство исследователей полагает, что промышленный переворот в России начался в 30-е годы XIX столетия.

Спорным вопросом является соотношение промышленного переворота с крепостничеством. По этой проблеме нет единства мнений. Первая точка зрения (П. Г. Рындзюнский) – промышленный переворот и крепостничество несовместимы. Вторая точка зрения (С. Г. Струмилин, В. К. Яцунский) – крепостничество является тормозом и главным препятствием на пути промышленного переворота. Но промышленный переворот, начавшись в стране с крепостными порядками, подталкивает страну к падению крепостного права. Эта точка зрения выглядит предпочтительней¹.

Да промышленный переворот развернулся во всю ширь именно после падения крепостного права, но еще одним спорным вопросом является период его окончания. Каков критерий завершения промышленного переворота? Очевидно завершением следует считать утверждением в стране машинного производства машин (развитое машиностроение). Преобладает точка зрения, что промышленный переворот завершился в 80-е годы XIX века, когда Россия проводила курс на индустриализацию (реформы С. Ю. Витте). Хотя присутствует и другая точка зрения, что промышленный переворот завершился только в 20-30-е гг. XX столетия, когда большевиками была осуществлена социалистическая индустриализация.

¹ Рындзюнский П. Г. Вопросы истории русской промышленности в XIX в. // История СССР. – 1972. – № 6. – С. 40–58.; Рындзюнский П. Г. Утверждение капитализма в России. – М.: Наука, 1978. – 298 с.; Струмилин С. Г. Промышленный переворот в России. – М.: Гос. изд-во полит. лит., 1944. – 260 с.; Яцунский В. К. Промышленный переворот в России // Вопросы истории. – 1951. – № 12. – С. 48–70.

Поражение в Крымской войне со всей остротой поставило перед правительством вопрос о необходимости ускоренного развития отечественной промышленности.

Однако быстрые темпы развития промышленного производства нельзя было поддерживать без наличия развитой железнодорожной сети. Железнодорожная сеть была своего рода кровеносной системой развивающегося российского рынка, средством создания внутри страны единого народнохозяйственного комплекса, так и более широкой интеграции России с Западной Европой. Создание железных дорог давало возможность организовать вывоз за границу важнейшего экспортного сырья России – хлеба. Строительство железных дорог стимулировало развитие отечественного машиностроения и, прежде всего, паровозо- и вагоностроения. В 60-70-е годы XIX века железные дороги строились силами частных компаний. В 80-е годы государство приступило к национализации железных дорог посредством их выкупа у частных владельцев. К началу XX века общая длина железных дорог России составляла около 60-ти тысяч километров.

Большие сложности переживала отечественная металлургия, особенно в тяжелом положении оказались уральские железодобывающие предприятия. Однако с открытием железорудного месторождения в районе Кривого Рога (Украина) стала быстро развиваться черная металлургия Юга России.

Самых значительных успехов добилась легкая промышленность и прежде всего текстильное производство, которое в те годы стало ведущей отраслью российской промышленности. К 90-м годам Россия вошла в эпоху создания индустриальной цивилизации. Под воздействием индустриализации страна стала терять свой традиционный, аграрный облик. Менялся облик городов, их инфраструктуру, транспортное и энергетическое обеспечение. Менялась система коммуникаций. Менялся быт и жизненный уклад миллионов людей.

4. Внутренняя политика Александра III (1881-1894 гг.)

Убийство императора Александра II остановило осуществление проекта Лорис-Меликова (так называемая «конституция Лорис-Меликова») об участии представителей от земств и значительных городов в подготовке дальнейших законодательных мероприятий.

Поспособствовал изменению курса внутренней политики обер-прокурор Святейшего Правительствующего Синода К. П. Победоносцев: «Безумные злодеи, погубившие Родителя Вашего, не удовлетворятся

никакой уступкой и только расสวิрепеют. Их можно унять, злое семя можно вырвать только борьбою с ними на живот и на смерть, железом и кровью»¹.

29 апреля 1881 г. императором Александром III был подписан (опубликован 30 апреля 1881 г.) составленный Победоносцевым



*Рис. 5.
Александр III*

документ, известный в историографии как «Манифест о незыблемости самодержавия», который возвестил об отходе от прежнего либерального курса. В августе последовало «Распоряжение о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия...». Этот документ вошел в историю как «Положение об усиленной охране», так как он давал правительству право введения чрезвычайного положения и военных судов, развязывал руки местным административным и полицейским властям в их

карательной деятельности. Были созданы отделения по охране порядка - охранные отделения. Благодаря принятым мерам, а также внутреннему кризису революционного движения властям удалось разгромить «Народную волю» и восстановить порядок в стране.

Многие либеральные чиновники были отправлены в отставку. Началась эпоха усиления реакционной тенденции во внутренней политике, которая также в отечественной историографии получила название «контрреформы».

В 1882-1884 гг. были закрыты многие издания; начальные школы передавались церковному ведомству – Святейшему Синоду. В 1887 г. был введен циркуляр о «кухаркиных детях», не допускавший прием в гимназии детей лакеев, прачек, мелких лавочников и т. д.

В 1884 г. новый университетский устав ликвидировал автономию вузов. Одновременно был усилен полицейский надзор за студентами и увеличена плата за обучение. Из университетов были уволены многие прогрессивные профессора. Было свернуто женское высшее образование.

«Временные правила о печати» 1882 г. покончили с либеральной политикой 60-х годов в области цензуры. Право закрывать любое издание получило не только Министерство внутренних дел, но и обер-

¹ Письма Победоносцева к Александру III. Новая Москва, 1926. С. 316. URL: https://books.google.ru/books?id=_17sBQAAQBAJ&pg=PA316&lpg=PA316&dq#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 14.04.2021)

прокурор Синода. Правительство оказывало поддержку «правым» изданиям, среди которых выделялись «Московские ведомости» М. Н. Каткова. Цензура при Александре III была еще более жесткой, чем при Николае I.

Затем последовал ряд мер, расширяющих преимущества поместного дворянства - организация долгосрочного кредита для дворян-землевладельцев, в виде учреждения дворянского земельного банка (1885 г.), на место проектированного министром финансов всесословного поземельного банка.

В области суда закон 1885 г. поколебал принцип несменяемости судей, закон 1887 г. ограничил судебную гласность, закон 1889 г. сузил круг действий суда присяжных.

Сельская крестьянская администрация была в 1889 г. подчинена земским начальникам. Они назначались из потомственных дворян и полностью контролировали жизнь русской деревни. Эта мера означала усиление административной вертикали на селе, ограничение крестьянского самоуправления и мировых судов.

В 1890 г. новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях» во многом ограничило функции земств и усилило в них позиции дворян. «Городовое положение» 1892 г. укрепило роль дворянства и крупной буржуазии в городских думах, расширило систему опеки и вмешательство правительства в городское самоуправление.

При этом правительство осознавало, что определенные изменения неизбежны. Так в начале 1880-х годов был проведен ряд важных мероприятий, отчасти подготовленных в предшествующее царствование. Принимались меры, способствовавшие развитию рыночных отношений, регулировавшие отношения между различными социальными группами.

По отношению к крестьянству. В 1882 г. был учрежден Крестьянский банк для выдачи ссуд крестьянам на покупку земель. В 1881 г. были понижены выкупные платежи, а в 1883 г. ликвидировалось временнообязанное положение, т.е. все крестьяне, не заключившие с помещиками выкупных сделок, переводились на обязательный выкуп своих наделов. В 1893 г. было ограничено право общины на передел земли. Все эти указы имели целью сгладить неблагоприятные для крестьян стороны реформы 1861 года.

По отношению к рабочим. Правительство Александра III столкнулось с проблемой забастовочного движения рабочих. Помимо применения репрессивных мер по восстановлению порядка, власти, обес-

покоенные необходимостью сохранения стабильности, были вынуждены оградить рабочих от наиболее жестоких форм их эксплуатации со стороны предпринимателей.

В 1882 г. был принят закон, запрещавший труд детей до 12-летнего возраста, в 1885 г. - закон о запрете ночного труда детей и женщин, в 1886 г. были ограничены штрафы сверх установленного размера, приняты новые правила найма рабочих и т.д. Контроль за исполнением законов и соблюдением охраны труда возлагался на государственную фабричную инспекцию, созданную в 1882 г. усилиями министра финансов Н. Х. Бунге.

Отношения между предпринимателями и рабочими начинали регламентироваться со стороны государства, однако, хозяева предприятий были обязаны сообщать в полицию о рабочих волнениях.

Отмена подушной подати (18 мая 1886 года), налог на наследства и процентные бумаги, повышение промыслового обложения (1882-1884 гг.) обнаруживали желание приступить к коренному переустройству податной системы, в смысле облегчения положения беднейших классов.

5. Внешняя политика России во второй половине XIX в.

Окончание Крымской войны привело к коренному изменению ситуации в Европе. Россия не утратила своего положения великой державы, однако, в силу поражения она потеряла право решающего голоса в международных делах, ослабила свои позиции на Балканах. В связи с этим основными направлениями внешней политики России стали: ликвидация внешнеполитической изоляции и восстановление позиций на Балканском полуострове (Ближний восток), присоединение Средней Азии, усиление экономических и военно-стратегических позиций на Дальнем Востоке.

Борьбу России за пересмотр условий Парижского трактата возглавил министр иностранных дел князь А. М. Горчаков, крупный дипломат, обладавший широким политическим кругозором. Им была сформулирована программа, суть которой – отказ от вмешательства в международные конфликты, энергичные поиски союзников и использование противоречий держав для решения главной внешнеполитической задачи. Его историческая фраза: «Россия не сердится, она сосредоточивается...» – образно выражала основные принципы внешней политики России того времени.

В Европе разгораются противоречия между Пруссией и Францией. Первоначально Россия пыталась ориентироваться на Францию. В 1859 г. был заключен русско-французский союз, который не принес ей особых дивидендов. Поэтому Россия стала поддерживать Пруссию в ее стремлении объединить все германские земли под своим главенством, а во франко-прусской войне 1870–1871 гг. заняла позицию нейтралитета, чем обеспечила себе последующую поддержку Пруссии на Лондонской конференции великих держав 1871 г., где была отменена нейтрализация Черного моря. Россия вернула право иметь военный флот, военно-морские базы и укрепления на Черноморском побережье. Россия вновь смогла оказывать помощь народам Балканского полуострова в их освободительном движении против Турции.

В 1875 г. в Боснии и Герцеговине вспыхнуло восстание. Вскоре оно распространилось на территорию Болгарии, Сербии, Черногории и Македонии. Летом 1876 г. Сербия и Черногория объявили султану войну. Однако силы были неравны. Турецкая армия жестоко подавляла сопротивление славян.

Русское правительство пыталось согласовать свои действия с западно-европейскими державами. Широкие слои русского общества требовали от императора Александра II занять более решительную позицию. Учитывая пассивность Западной Европы в Балканском вопросе и уступая давлению общественности, русское правительство в 1876 г. потребовало от султана прекратить истребление славянских народов и заключить мир с Сербией. Однако турецкая армия продолжала активные действия, и Россия в апреле 1877 г. объявила войну Османской империи.

Военные действия развернулись на двух театрах - Балканском и Закавказском. Осада и взятие Плевны, оборона Шипкинского перевала, захват города Адрианополя, всей Абхазии, крепости Карс предопределили победу русских войск в этой войне.

В феврале 1878 г. в Сан-Стефано был подписан предварительный мирный договор. Его главное значение заключалось в обеспечении суверенитета балканских народов и укреплении влияния России на Ближнем Востоке. Сербия, Румыния и Черногория, ранее имевшие лишь автономию в пределах Турции, получили независимость. Болгария, Босния и Герцеговина стали автономными княжествами. Россия вернула Южную Бессарабию, потерянную после Крымской войны, приобрела новые опорные пункты на Кавказе –

Батум, Каре, Ардаган и Баязет. Эти крепости имели важное стратегическое значение для оказания давления на Турцию в Закавказье.

Однако Западные державы не захотели смириться с усилением русских позиций на Балканах и Кавказе. Они отказались признать условия Сан-Стефанского договора, потребовали его пересмотра и созыва международного конгресса. Россия, не готовая к новой общеевропейской войне, была вынуждена уступить.

В июне 1878 г. в Берлине открылся конгресс, в котором приняли участие Россия, Турция, Англия, Франция, Германия и Австро-Венгрия. Россия оказалась в полной изоляции. В итоге, Болгария была расчленена на две части. Автономной, имеющей свое правительство и национальную армию, становилась только северная Болгария, южная оставалась под игом Турции. Подтверждалась независимость Сербии, Черногории и Румынии, но их территории были значительно сокращены. Австро-Венгрия оккупировала Боснию и Герцеговину. Англия за свою поддержку Турции получила остров Кипр. Началось расчленение Османской империи.

На юго-востоке от России располагались обширные среднеазиатские территории. Политически территория Средней Азии делилась на три обособленные государственные образования (Бухарский эмират, Кокандское и Хивинское ханства) и ряд независимых племен. Соперничество с Англией стало основной причиной активизации русской внешней политики на Среднем Востоке.

В 1863 г. было принято решение начать активные военные действия. Первое столкновение произошло с Кокандским ханством. В 1864 г. войска под командованием М. Г. Черняева предприняли первый поход на Ташкент, который закончился неудачно. Однако Кокандское ханство, раздираемое внутренними противоречиями и ослабленное борьбой с Бухарой, находилось в тяжелом положении. Воспользовавшись этим, в июне 1865 г. М. Г. Черняев фактически бескровно овладел Ташкентом. В 1866 г. этот город был присоединен к России, а через год из завоеванных территорий было образовано Туркестанское генерал-губернаторство. При этом часть Коканда сохранила свою независимость. Однако плацдарм для дальнейшего наступления в глубь Средней Азии был создан.

В 1867-1868 гг. русские войска под командованием туркестанского генерал-губернатора К. П. Кауфмана вели напряженную борьбу с бухарским эмиром. Подстрекаемый Великобританией, он объявил русским «священную войну» (газават). В результате успешных воен-

ных действий русская армия одержала ряд побед над бухарским эмиром. Самарканд сдался без боя. Между Россией и Бухарой был подписан мирный договор. Эмират не потерял свой суверенитет, но попал в вассальную зависимость от России.

После Хивинского похода в 1873 г. Хивинское ханство отказалось в пользу России от земель по правому берегу Амударьи и в политическом плане превратилось в ее вассала с сохранением внутренней автономии.

В эти же годы продолжалось проникновение в Кокандское ханство, территория которого в 1876 г. была включена в Россию как часть Туркестанского генерал-губернаторства.

Одновременно присоединялись земли, населенные туркменскими племенами и некоторыми другими народами. Процесс овладения Средней Азией завершился в 1885 г. добровольным вхождением Мерва (территория, пограничная с Афганистаном) в состав России.

На завоеванных территориях был установлен полуколониальный режим. При этом среднеазиатские народы получили возможность ускоренного развития. Было покончено с рабством, наиболее отсталыми формами патриархальной жизни и феодальными усобицами, разорявшими население. Русское правительство заботилось об экономическом и культурном развитии края. Создавались первые промышленные предприятия, совершенствовалось сельскохозяйственное производство (особенно хлопководство, так как из США были завезены его сорта), открывались школы, специальные учебные заведения, аптеки и больницы. Средняя Азия постепенно втягивалась во внутреннюю российскую торговлю, став источником сельскохозяйственного сырья и рынком сбыта русского текстиля, металлических и других изделий. Русское правительство стремилось не к обособлению края, а к слиянию его с остальной территорией государства.

Активно действовала Российская империя и на Дальнем Востоке. По Айгунскому (1858 г.) и Пекинскому (1860 г.) договорам с Китаем за Россией была закреплена территория по левому берегу реки Амур и весь Уссурийский край. Там вскоре возник ряд городов – Благовещенск, Хабаровск, Владивосток и др.

Начали развиваться торговые и дипломатические отношения с Японией. В 1855 г. между Россией и Японией был заключен Симодский договор о постоянном мире и дружбе. Он закреплял право России на северную часть Курильских островов. Остров Сахалин, принадлежавший России, объявлялся совместным владением. В 1875 г.

Петербургский русско-японский договор признал остров Сахалин исключительно российским. В качестве компенсации Япония получила Курильские острова.

Продолжая традицию первой половины XIX в., Россия проводила доброжелательную политику по отношению к США. В отличие от Англии она выступила на стороне Севера в его борьбе против рабовладельческого Юга. Далее она постоянно поддерживала США в международных делах. В 1867 г. Россия уступила (фактически продала) за 7,2 млн. долларов Северо-Американским Соединенным Штатам пустынную северо-западную часть американского материка – полуостров Аляску.

Взойдя на престол Александр III с редкою твердостью держался охранительных начал, был надежной опорой мирового порядка и тишины. На протяжении своего 13-летнего царствования он придерживался весьма осторожной внешней политики, считая, что «у России нет друзей», так как «нашей огромности бояться». Настоящими же «союзниками» государства Александр III считал его армию и флот. Основными целями внешней политики стали: поддержание добрососедских и мирных отношений со всеми странами; поиск надежных союзников; укрепление влияния России на Балканах; установление мира и границ на юге Средней Азии; закрепление России на новых территориях Дальнего Востока.

После Берлинского конгресса расстановка сил на Балканах резко изменилась. Усилилась роль Германии, упрочила свое положение Австро-Венгрия. Россия, внесшая основной вклад в дело освобождения балканских народов, не без основания рассчитывала на благожелательное отношение к ней правительств новых независимых государств, особенно Болгарии. Главой Болгарии был избран участник русско-турецкой войны немецкий принц Александр Баттенберг, пользовавшийся поддержкой России. В Болгарию были направлены русские генералы и офицеры, в короткие сроки создавшие из болгарского народного ополчения современную армию, сильнейшую на Балканах. Но в мае 1881 г. князь Александр совершил государственный переворот, отменил конституцию, установив фактически самодержавное правление. Попытка вмешательства России во внутренние дела Болгарии сделали князя непримиримым врагом России. В начинающемся конфликте между Болгарией и Турцией Александр III занял нейтральную позицию, что вызвало широкую волну антирусских настроений на Балканах. Этим воспользовалась Австро-Венгрия,

посадившая на престол Болгарии после изгнания Баттенберга своего ставленника. В ноябре 1886 г. дипломатические отношения между Россией и Болгарией были разорваны. Влияние России было подорвано также и в Сербии, и в Румынии.

Резко менялась и российская внешняя политика по отношению к Германии и Франции. Оба государства были заинтересованы в союзе с Россией на случай войны друг с другом, которая могла вспыхнуть в любой момент. Германия считала Россию единственной консервативной силой, в союзе с которой можно было бы остановить растущее демократическое движение в Европе.

В 1881 г. германский канцлер Отто фон Бисмарк предложил возобновить на шесть лет «Союз трех императоров», история которого началась в еще 1873 г., когда был подписан трехсторонний договор между Россией, Германией и Австро-Венгрией. Тогда три монарха обещали друг другу устранять разногласия между собой путем политических консультаций, а при угрозе нападения какой-либо державы на одну из сторон Союза договариваться о совместных действиях.

Но в то же время германское правительство заключило втайне от российской стороны договор с Австро-Венгрией, направленный против России и Франции. Используя франко-итальянские противоречия, Германия склонила Италию примкнуть к этому австро-германскому союзу. 20 мая 1882 г. договор между ними был оформлен. И если в «Союзе трех императоров» стороны договаривались лишь о нейтралитете на случай военных действий против каждой из них, то Тройственный союз Германии, Австро-Венгрии и Италии предусматривал прямую военную помощь друг другу.

В 1887 г. отношения между Францией и Германией обострились до предела. Александр III, используя родственные связи, лично обратился к германскому императору и удержал его от нападения на Францию. Раздосадованный срывом своих планов по разгрому Франции, Бисмарк предпринял жесткие меры экономического характера: запретил предоставление России кредитов, повысил пошлины на ввоз российских товаров в Германию. Разлад между Россией и Германией вызвал положительную реакцию во Франции.

Началось сближение России с Францией. Оно ознаменовалось предоставлением России крупных французских кредитов. В августе 1891 г. были согласованы действия обеих держав в случае возникновения военной угрозы для одной из сторон, а через год была подписана секретная военная конвенция.

Русско-французский союз стал противовесом заключенному ранее Тройственному союзу Германии, Австро-Венгрии и Италии.

Александр III, уладив дела в Европе и Средней Азии (в 1885 г. было подписано соглашение о создании англо-русских военных комиссий для определения российско-афганской границы, которая и была установлена в 1895 г.), обратил внимание на Дальний Восток. Оторванность этой территории от центра страны, отсутствие хороших дорог, слабость имевшихся там военных сил вынуждали Россию избегать международных осложнений в данном районе. В то же время японские и американские промышленники, пользуясь незащищенностью морских границ, хищнически грабили природные богатства этого края.

Быстро усиливавшаяся Япония, разгромив в 1894 г. Китай, стала ускоренно готовиться к войне с Россией. С помощью Германии была создана современная армия, превосходившая по численности русские войска на Дальнем Востоке. Англия и США помогали строить японский военно-морской флот. Не только экономические, но и военные причины заставили русское правительство начать сооружение Великого Сибирского пути - Транссибирской железной дороги.

Подводя итог, можно сказать, что Россия сохранила свою роль великой державы и до конца XIX столетия поддерживала мир на своих границах. Александр III оправдал свое прозвище «миротворец», однако ему удалось лишь временно погасить острые внешнеполитические противоречия.

6. Русская культура во второй половине XIX столетия

Эпоха либеральных преобразований оказывала определенное влияние на литературу и искусство. Социальная заостренность – характерная черта многих произведений литературы, драматургии, живописи пореформенного времени, порой с фотографической точностью отражавших те драматические события, которые происходили в России. Новым явлением второй половины XIX в. было широкое вхождение в литературу и искусство разночинцев. Эти люди из разных слоев общества, часто из низов, пытались передать в творчестве свой горький жизненный опыт.

В произведениях русских писателей второй половины XIX в. так или иначе нашли отражение насущные вопросы пореформенной жизни. Несмотря на различия в происхождении, политических взглядах, отношении к религии, большинство писателей объединял художественный реализм. О чем бы они ни писали, их мысли вращались

вокруг проблем, связанных с поиском смысла жизни, социальной справедливости, сочувствием к униженным и оскорбленным, осуждением произвола властей. Острая сатира М. Е. Салтыкова-Щедрина, лирические стихи Ф. И. Тютчева, загадочная русская душа в рассказах и повестях Н. С. Лескова, «обломовщина» И. А. Гончарова, упадок «дворянских гнезд» И. С. Тургенева, купеческая среда в драмах А. Н. Островского, величие и трагедия человека в творениях Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского – все это делает русскую литературу второй половины XIX в. великой.

Серьезные изменения происходят и в живописи. В 1863 г. 14 выпускников Академии художеств отказались выполнять выпускные работы на заданный классический сюжет. Инициатором «академического бунта» был И. Н. Крамской, который чуть позже возглавил «Товарищество передвижных художественных выставок». Передвижники выступали против напыщенного академизма и стремились в своем творчестве отражать реальную жизнь. Главное место в их произведениях занимала жанровая живопись. Передвижников интересовала идейная сторона творчества. В первые годы существования «Товарищества» большинство художников ставили идейную сторону живописи выше эстетической. И как следствие в их картинах отразилось обостренное видение социально-политических процессов, происходивших в стране, а порой они представляли собой иллюстрации к конкретным событиям. Лучшие русские художники в разное время были участниками передвижных выставок: И. Н. Крамской, В. И. Суриков, И. Е. Репин, Н. Н. Ге, И. И. Шишкин, И. И. Левитан, В. А. Серов и др.

Однако с появлением фотографии, изменением эстетических вкусов живопись передвижников потеряла свою социальную остроту. К тому же время развело многих единомышленников. Не чужда новым веяниям была и Академия художеств. Ряд видных передвижников (Репин, Куинджи) стали ее членами. Бунт передвижников в конце века повторило новое поколение художников. Группа молодых живописцев объединилась вокруг журнала «Мир искусства» (1898 г.) и обрушилась с резкой критикой на творчество передвижников. «Мирискусников» объединяло признание самоценности искусства как такового и отрицание его идейной роли. Расцвет их творчества относится уже к началу следующего века.

Социально-экономическая обстановка в пореформенное время изменила архитектурные требования к жилым и общественным зда-

ниям. В архитектуре основное внимание уделялось функциям здания. Однако его внешний облик, независимо от назначения постройки, был порой весьма причудливым (вплоть до мавританского стиля). Господство эклектики продолжалось почти всю вторую половину XIX в. В это время появляются новые типы зданий: универсальные магазины, пассажи, многоквартирные доходные дома, вокзалы, большие гостиницы, музеи. Быстрыми темпами идет строительство промышленных предприятий складских помещений. Именно эти типы зданий вытесняют монументальные классические постройки прошлого.

В последние годы XIX в. в архитектуре наступает эпоха стиля модерн, расцвет которого приходится уже на начало XX века.

Огромную роль в развитии музыкальной культуры сыграло творческое объединение композиторов М. А. Балакирева, М. П. Мусорского, Ц. А. Кюи, А. П. Бородин и Н. А. Римского-Корсакова, известное как «Могучая кучка». В начале 60-х гг. в Москве и Санкт-Петербурге стараниями братьев А. Г. и Н. Г. Рубинштейнов были открыты консерватории, положившие начало профессиональному музыкальному образованию в России. Мировую известность приобрели музыкальные произведения П. И. Чайковского. Русская музыка второй половины XIX в., используя народный фольклор и национальные мотивы, продолжила традиции русской классической музыки.

Задания для самоконтроля

1. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Укажите название государства, после победы над которым под власть России перешли территории, обозначенные на схеме цифрой «1».

2. Укажите название конгресса, в результате которого в состав России вошла территория, обозначенная на схеме цифрой «2».

3. Укажите российского правителя в период, когда в состав России вошла территория, обозначенная на схеме цифрой «4».

4. Какие суждения, относящиеся к данной схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных.

1) Город, обозначенный на схеме цифрой «3», вошел в состав России по условиям Бухарестского мира.

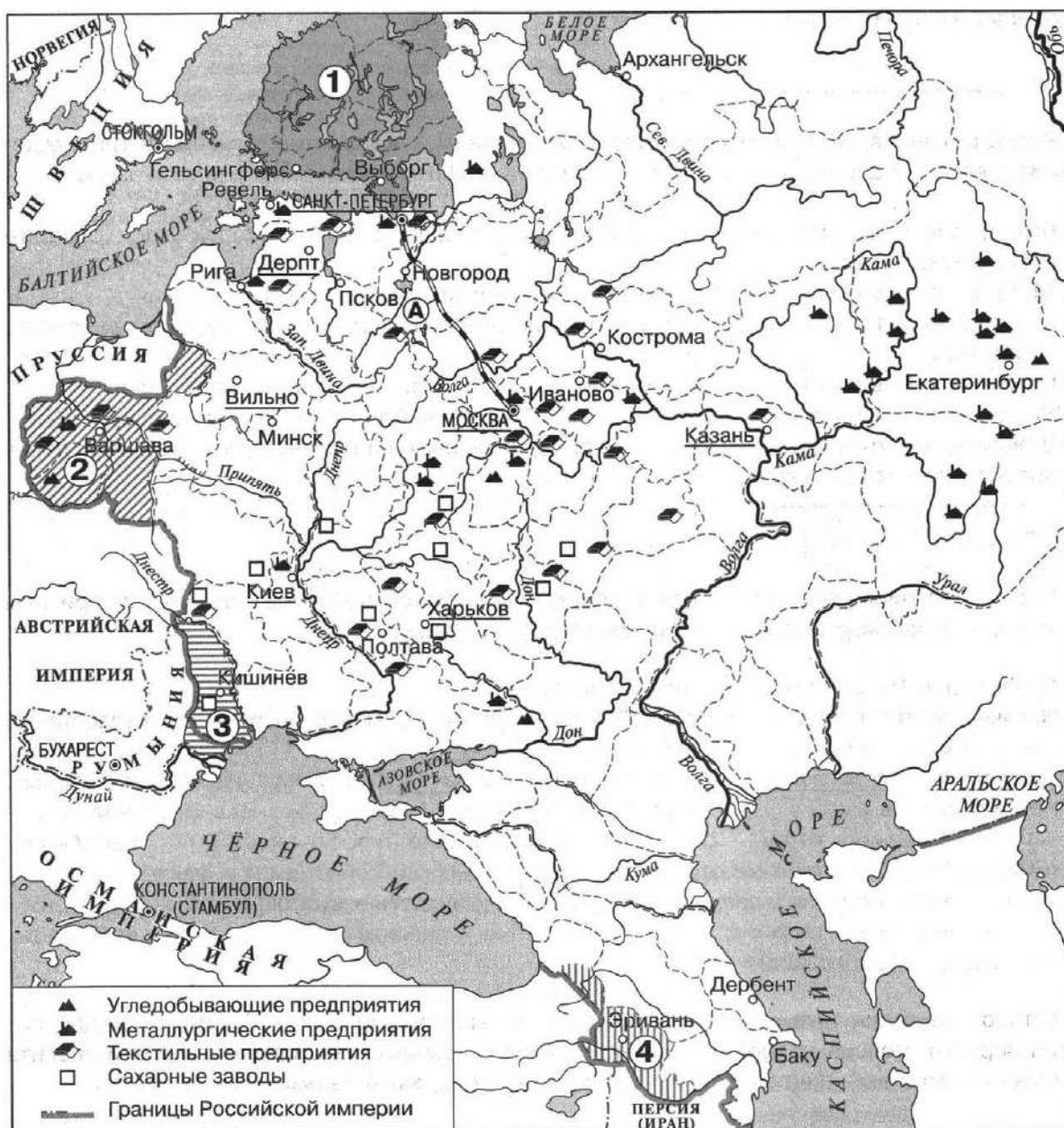
2) Дорога, обозначенная на схеме буквой «А», получила название Николаевская.

3) Все промышленные районы, обозначенные на схеме, возникли в период промышленного переворота.

4) На схеме подчеркнуты города, где были созданы высшие учебные заведения.

5) На схеме обозначены все государства, которые принимали участие в Крымской войне.

6) В период, к которому относятся события, обозначенные на схеме, в российском экспорте преобладали товары легкой промышленности.



II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из статьи историка В. Г. Чернухи.

«Он закрывал пред Россией возможности конституционного развития и оценивал реформы, проведённые его отцом, с точки зрения их совместимости с абсолютной властью. На судебной контрреформе он настаивал именно потому, что в его глазах это было детище конституционалистов, начавших с ограничения судебной власти царя. Другой бьющей в глаза идеей [императора] была идея национальная, сказывавшаяся и в его внешней политике, и в политике по отношению к национальным окраинам, у которых он начал отбирать остатки автономии... Сильно отразился на его политике и сословный принцип, им исповедуемый. Этот принцип пришёл на смену бессословному подходу предыдущего царствования и особенно сильно сказался на дворянской политике [императора], поставившего своей целью поддержать и возродить поместное дворянство в России, отвергая все доводы о бесперспективности такой цели».

Задание 1.

Напишите имя императора, политика которого охарактеризована в данном тексте. Укажите годы его царствования.

Задание 2.

На основе текста и знаний по истории укажите не менее четырёх задач, которые ставил перед собой данный император во внутренней политике.

Задание 3.

Как автор статьи оценивает политику данного императора? Какие положения из текста об этом свидетельствуют?

2. Из исторического документа:

«В тяжёлую и скорбную годину император <...> вступил на прародительский трон.

Всё государство с трепетом ожидало, как государь определит общее направление своего царствования. И в ответ на это 29 апреля с высоты трона раздалось твёрдое слово. «Посреди великой Нашей скорби, - говорилось в высочайшем манифесте, – глас Божий повелел Нам стать бодро на дело правления, с верою в силу и истину Самодержавной власти, которую Мы призваны утверждать и охранять для блага народного от всяких на неё поползновений».

Для обсуждения предположений о необходимых государственных преобразованиях император пригласил в Петербург сведущих лиц из числа земцев на совещание о понижении крестьянских выкупных платежей. Последствием работ этого совещания явилось чрезвы-

чайно важное для крестьян высочайшее повеление о повсеместном понижении выкупных платежей.

Забываясь о сохранении в народе его исконного православно народного духа, держась твёрдо правила «Россия для русских», император всегда стремился к тому, чтобы русский народ занимал в империи принадлежащее ему первенствующее место.

Твёрдое управление императора повысило благосостояние русского народа. Уничтожена была подушная подать, дававшая государству ежегодно 60 миллионов.

Хотя Россия и не вела за это царствование войн, однако положение её среди европейских государств было высокое и с нею все считались.

Государь ясно понимал значение железнодорожных путей для укрепления связи коренной России с дальними окраинами, и, несмотря на громадные трудности сооружения железной дороги через песчаные, безводные пустыни, по его повелению была построена Закаспийская железная дорога, соединившая наши среднеазиатские владения, в том числе и Мерв, с берегом Каспийского моря.

Другой чрезвычайно важный железнодорожный путь, задуманный императором и начатый при нём, - великая Сибирская железная дорога – соединил Европейскую Россию с Дальним Востоком, прорезав и оживив всю Сибирь вплоть до Великого океана.»

Задание 1.

Назовите имя императора, упоминаемого в отрывке. Укажите годы начала и окончания его царствования. Каковы были обстоятельства вступления императора на трон?

Задание 2.

Как автор относится к внутренней и внешней политике императора? Приведите не менее двух объяснений автором такого отношения.

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории укажите, какие меры были проведены названным императором для решения крестьянского вопроса (не менее четырех мер).

3. Прочтите отрывок из проекта договора.

«Одушевлённые одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Трой-

ственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях.

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, поддержанной Германией, Россия употребит все войска, какими она может располагать для нападения на Германию. Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, поддержанной Германией, Франция употребит все войска, какими может располагать для нападения на Германию.

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав Франция и Россия немедленно, по получении известия об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и двинут их как можно ближе к своим границам.

3. Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России - от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе.

4. Генеральные штабы обеих стран будут всё время сношаться друг с другом, чтобы подготовить и облегчить проведение предусмотренных выше мер.

Они будут сообщать друг другу в мирное время все данные относительно армий Тройственного союза, которые известны им или будут им известны. Пути и способы сношения во время войны будут изучены и предусмотрены заранее.

5. Ни Франция, ни Россия не заключат сепаратного мира.

6. Настоящая конвенция будет иметь силу в течение того же срока, что и Тройственный союз.

7. Все перечисленные выше пункты будут сохраняться в строжайшем секрете».

Задание 1.

Укажите десятилетие, когда был составлен данный проект договора. Назовите императора, правившего Россией в период оформления союза, одним из шагов к которому было заключение данного договора. Укажите название военно-политического блока, в который в дальнейшем войдут обе страны, заключившие данный договор.

Задание 2.

Какие обязательства брала на себя Россия по данному проекту договора? Укажите три любых обязательства.

Задание 3.

Каковы были причины сближения двух стран, между которыми заключался данный договор? Укажите три причины.

III. В правление императора Александра III Российская империя добилась впечатляющих успехов в развитии экономики, была достигнута финансовая стабильность, власти удалось справиться с революционным терроризмом, усилились внешняя мощь и авторитет в международных делах. Однако многие современники считали это царствование периодом «контрреформ», противостоящих реформам Александра II. Назовите три положения, доказывающих мнение современников о проведении в царствование Александра III «контрреформ».

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены четыре таких спорных точек зрения.

1. «Мероприятия внутренней политики Александра III были направлены на ограничение достижений реформ 1860—1870-х гг.».

2. «Внутренняя политика Александра III создала условия для успешного развития страны».

3. «Промышленная и финансовая политика Александра III положительно сказывалась на социальной и экономической сферах общества».

4. «Император Александр III за свою внешнюю политику справедливо был прозван Миротворцем».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, подтверждающих данные оценки, и два аргумента, опровергающие их.

План практического занятия

1. Революционное народничество, как направление в общественном движении в России в XIX веке: основные идеологии, направления, принципы деятельности.

2. Распространение марксизма в России, зарождение рабочего движения.

3. Внутренняя политика Александра III.

4. Внешняя политика России во второй половине 19 в.

5. Культура России второй половины XIX в.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Каковы особенности социально-экономического пореформенного развития страны?
2. Каковы особенности консервативного и либерального течений общественно-политической мысли в России второй половины XIX в.?
3. Что такое контрреформы и в чём они проявились в 80-90-е гг. XIX в.?
4. С чем связаны рост рабочего движения и распространение марксизма в России?
5. Каковы были основные направления внешней политики России во второй половине XIX в.?
6. Почему восточный вопрос оставался приоритетным во внешней политике России?
7. Когда и между какими странами стали формироваться военные блоки. В чем причины этого явления?
8. Назовите основные направления в культуре России в XIX в.

Список рекомендуемой литературы

1. Абалкин Л. И. Экономические воззрения и государственная деятельность С. Ю. Витте. – М., 1999.
2. Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи: 1801-1914. – М., 2006.
3. Александр II. Время великих реформ. – М., 2014.
4. Аникин А.В. Путь исканий: Социально-экономические идеи в России до марксизма. – М.: Политиздат, 1990.
5. Ананьин Б.В., Ганелин Р.Ш. Сергей Юльевич Витте и его время. – СПб.: Дмитрий Буланин, 1999.
6. Дружинин Н. М. Русская деревня на переломе: 1861-1880. – М., 1978.
7. Боханов А. В. Император Александр III. – М., 2006.
8. Будницкий О. В. Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика: Вторая половина XIX в. – начало XX в. – М.: Росспэн, 2000.
9. Зезина М. Р., Колиман Л. В., Шульгин В. С. История русской культуры. – М., 1990.
10. Император Александр III Миротворец (1881–1894 гг.) // Пашков Б.Г. Русь – Россия – Российская империя. Хроника правлений и событий. 862–1917 гг. – 2-е изд. – М.: ЦентрКом, 1997. – С. 503-505.
11. История внешней политики России. Вторая половина XIX века. – М., 1999.

12. История культуры народов России. Курс лекций. Ч. I, II. – Владимир, 2004.
13. Киняпина Н. С. Внешняя политика России во второй половине XIX века. – М., 1974.
14. Ковальченко И. Д. Аграрный строй России второй половины XIX-начала XX в. – М., 2004.
15. Очерки русской культуры XIX века : в 3 т. – М., 1998-2001.
16. Первая марксистская организация России – группа «Освобождение труда». 1893-1903. – М., 1984.
17. Петров Ф. А. Земско-либеральные проекты переустройства государственных учреждений в России в конце 70-х – начале 80-х годов XIX века // Отечественная история. – 1993. – № 4. – С. 32-47.
18. Соловьёва А. М. Промышленная революция в России. – М., 1990.
19. Твардовская В.А. Александр III // Российские самодержцы. – М., 1993.
20. Троицкий Н. А. Царизм под судом прогрессивной общест-венности 1866-1895 гг. – М., 1979.
21. Халфин Н. А. Присоединение Средней Азии к России. – М., 1965.

ТЕМА 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX В.

План

1. Особенности развития России в начале XX в.
2. Русско-японская война 1904-1905 гг.
3. Первая русская революция 1905-1907 гг.
4. Особенности первой российской многопартийности. Деятельность Государственной Думы в России.
5. Столыпинская аграрная реформа.

Основные даты: 27 января 1904 г. – начало русско-японской войны, крейсер Варяг, 9 января 1905г. – «Кровавое воскресенье», 17 октября 1905 г. – Манифест об усовершенствовании государственного порядка, 3 июня 1907 г. - досрочный роспуск II Государственной Думы, изменение избирательной системы.

Основные понятия: пролетариат, интеллигенция, эсеры, кадеты, октябристы, монархисты, третьеиюньская монархия, революционная ситуация, революция, парламентаризм, национализм.

Персоналии: Николай II, С. В. Зубатов, Г. А. Гапон, А. Г. Булыгин, А. М. Стессель, С. Ю. Витте, П. А. Столыпин, В. В. Верещагин, В. М. Чернов, В. И. Ленин, Ю. О. Цедербаум (Мартов), А. И. Гучков, П. Н. Милюков, В. М. Пуришкевич, С. А. Муромцев.

1. Особенности развития России в начале XX в.

В начале XX века Россия встала на противоречивый путь модернизации. С одной стороны, развитие промышленности и сельского хозяйства выводило страну на уровень экономически развитых стран, с другой, вызывало многочисленные проблемы в обществе.

Наиболее глобальным противоречием эпохи был аграрный вопрос, основным содержательным элементом которого были: земельный, ибо он затрагивал вопрос о земле, и крестьянский, затрагивавший интересы главного работника на земле – крестьянина.

После отмены крепостного права оставался открытым вопрос о недостатке земли при сохранении большой территории помещичьих угодий. В самой крестьянской среде произошли значительные изменения. Усилился процесс экономической дифференциации (расслоения).

К беднякам можно было отнести 20% крестьянских семей, к середнякам – около 60 %, а к зажиточным крестьянам (с тремя и более лошадьми и/или коровами) – около 20 %¹.

Жизнь большинства крестьян по-прежнему регламентировалась крестьянской общиной, в которой были сильны принципы коллективизма и уравнительной справедливости.

В политическом отношении права крестьян были ограничены по сравнению с другими группами населения – на них не распространялся суд присяжных, сохранялись телесные наказания, контроль земских начальников, избиравшихся не из крестьянской среды.

Недостаточная эффективность крестьянского хозяйствования была обусловлена низкой аграрной культурой, дроблением хозяйств, их малоземельем и остатками крепостнических отношений. Все эти проблемы в немалой степени были обусловлены общинным способом хозяйствования и землевладения. Отношения внутри деревни и между помещиками и крестьянами были обострены до предела.

Вторым проблемным моментом был рабочий вопрос. Быстрый переход от традиционного общества к индустриальному, породил рост и развитие новых общественных классов – буржуазии и пролетариата. Отношения между ними, отягощенные к тому же процессом первоначального накопления, характерным для начальной стадии развития индустриального общества, приводили к острым столкновениям и росту классовой борьбы.

К началу XX в. в России было 13 млн. наемных рабочих, из них 2,8 млн. потомственных пролетариев, т.е. квалифицированных специалистов, в большинстве своем грамотных с уже сложившейся культурой городского образа жизни, остальные – недавние выходцы из беднейших слоев крестьянства, практически неграмотные, находящиеся в промежуточном состоянии между двумя социальными группами, т.е. маргиналами².

Особенностью России была высокая концентрация рабочих на крупных промышленных предприятиях, что во многом было обусловлено их слабой технической оснащенностью. Это способствовало росту консолидации рабочего класса.

¹ Романов Б. Крестьянство в царской России с конца XIX века по 1917 год. Часть 1. Конец XIX века URL: <https://echo.msk.ru/blog/fedor/930865-echo/> (дата обращения: 14.04.2021)

² Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России XX век. – М., 1995.

К этому следует добавить, что государство хронически запаздывало с созданием рабочего законодательства. Отношения между трудом и капиталом фактически долгое время не были предметом правового регулирования. Отсутствовала продуманная система государственных мер по защите прав этой социальной группы. Так, рабочий день составлял 11,5 часов, страховка по несчастному случаю ограничивалась целым рядом оговорок, существовала нерегламентированная государством система штрафов (что позволяло превратить штраф в сведение счетов с неугодными рабочими).

В политической сфере права рабочих также ущемлялись – существовал запрет на создание профсоюзов для защиты экономических прав, за участие в стачках и забастовках полагалось тюремное заключение от 2 до 8 мес.

Третьей проблемой стало обострение отношений между нациями и народностями внутри многонациональной империи, что традиционно называется национальным вопросом. Национальная политика самодержавия в конце XIX в. выражалась в ограничении прав некоторых национальностей, в русификации национальных окраин и распространении на них общеимперского административно-политического управления. В первую очередь существенным стеснениям в правах подверглись евреи и поляки-католики. Для еврейского населения еще в XVIII в. была установлена «черта оседлости», в пределах которой им разрешено было проживание. Она включала Польшу, Литву, Белоруссию, Правобережную Украину, Бессарабию, Черниговскую и Полтавскую губернии. Это ограничение не распространялось на купцов 1-й гильдии, лиц с высшим образованием, ремесленников и солдат. «Временными правилами» от 3 мая 1882 г. евреи были лишены права в пределах «черты оседлости» селиться вне городов и местечек, там же им запрещались приобретение и аренда недвижимых имуществ. В 1887 г. была введена процентная норма приема евреев в высшие и средние учебные заведения (3% – в столицах и 5% – вне черты оседлости), а с 1889 г. приостановлен прием евреев на должности присяжных поверенных.

Проводилась активная политика обрусения Польши. Русский язык усиленно насаждался в школе и делопроизводстве польских административных учреждений. Все важные посты в них замещались русскими чиновниками. Был принят ряд мер и по экономической интеграции Польши в составе России: например, упразднение в 1885 г. Польского банка, который превратился в Варшавскую контору Петербургского банка, и прекращение обращения польской монеты.

В 90-е годы был проведен ряд мер, направленных на стеснение автономии Финляндии. Изданным в 1890 г. царским манифестом финляндская почта объединялась с общеимперской, в финских учреждениях вводилось делопроизводство на русском языке, упразднялось финское войско и вводилась в обращение на территории Финляндии российская монета.

В тесной взаимосвязи с национальным находился и религиозный вопрос. Большинство этнических групп и диаспор России были конфессионально и религиозно едиными: свыше 98% русских, украинцев, румын, греков, коми, мордвы, чувашей и якутов были православными; почти все казахи, узбеки, киргизы, сарты, таджики, чеченцы и дагестанцы – мусульманами; свыше 98% поляков и литовцев – католиками; почти все финны и шведы – лютеранами и свыше 96% калмыков – ламаистами. На разные религиозные группы были расколоты немцы, среди которых было 13,5% католиков; среди белорусов католики, в том числе бывшие униаты, составляли 18%; среди латышей было 18% католиков, 4,5% – православных, остальные – лютеране; среди эстонцев 13,2% составляли православные, остальные – лютеране; 6–7% волжских татар и 24,6% черкесов были православными, остальные исповедовали ислам. Таким образом, в состав населения империи входили многочисленные этносы, исповедовавшие такие мировые религии, как христианство, ислам, буддизм и иудаизм.

Религиозно-этническая структура Российской империи в 1897 г. выглядела следующим образом: иудеи - 5,1 млн., мусульмане - 6,9 млн., католики - 11,4 млн., православные – 87 млн., протестанты - 3,7 млн., старообрядцы и сектанты – 2,1 млн. Лица православного исповедания (вместе со старообрядцами) составляли 71% населения страны¹. Следовательно, Русская Православная Церковь являлась крупнейшей религиозной общиной Российской империи, существование которой определялось своеобразным правовым статусом. Статья 40 Основных законов гласила, что «первенствующая и господствующая в Российской империи вера есть Христианская Православная Кафолическая Восточного исповедания»². Привилегированность Православной Церкви выражалось также в принадлежавшем ей исключительном праве проповедования своего вероучения.

¹ Батуркин А. Вероисповедная политика Российской империи во второй половине XIX в. // Власть. – М., 2009, – № 2, – С. 75.

² Свод законов Российской империи. СПб, 1892. Т. 1. Ч. 1. Основные государственные законы. Ст. 40.

Духовенству и мирянам иных конфессий и религий было запрещено обращать в свою веру православных, а всякое отпадение от православия считалось незаконным, а соращение из него преступным, против которых принимались как предупредительные меры, так и меры уголовного преследования.

Эти и другие нерешенные проблемы способствовали складыванию в России предреволюционной ситуации, именно они будут обсуждаться на заседаниях нового органа власти – Государственной думы.

2. Русско-японская война 1904-1905 гг.

Наряду с обострением внутривластной ситуации в стране усилились и внешнеполитические противоречия.

В конце XIX в. именно Дальний Восток стал местом притяжения интересов всех великих держав. Слабый и отсталый Китай подвергался империалистической агрессии многих стран. Свои зоны влияния (колонии) приобрели Англия, Германия, Франция. США провозгласили доктрину «открытых дверей и равных возможностей», которая на практике приводила к экономическому закабалению Китая. Активизировалась Япония, которая отторгла у него Корею, Тайвань, Пескадорские острова. Она претендовала на ведущую роль в Тихоокеанском регионе и под лозунгом создания «Великой Азии» готовила вторжение в Маньчжурию – северо-восточную провинцию Китая. Утверждение Японии около границ России угрожало безопасности восточных районов империи.

Россия, как и другие страны, намеревалась приобрести на Дальнем Востоке свои зоны влияния. В 1895 г. был учрежден Русско-китайский банк, в 1896 г. между Россией и Китаем был заключен оборонительный союз против Японии, началось строительство Китайско-восточной железной дороги (КВЖД). В 1898 г. Россия получила в аренду у Китая часть Ляодунского полуострова с крепостью Порт-Артур. Военно-морское присутствие России в бухте Циньхуандао позволяло ей проводить активную политику как в Китае, так и на Корейском полуострове. В 1900 г. русские войска были введены в Маньчжурию. Русско-японские переговоры 1903 г. о судьбах Маньчжурии и Кореи зашли в тупик. Японию поддерживала Англия, которая в 1902 г. заключила с ней союз.

К сожалению, в выборе приоритетных направлений внешней политики Николай II и его окружение не отличались последовательностью. Часть правящей верхушки (С. Ю. Витте, П. А. Столыпин)

понимала опасность вооруженных конфликтов для внутренней модернизации страны. Поэтому они настаивали на разрешении противоречий мирными дипломатическими средствами.



Рис. 6.
Николай II

Россия проявляла инициативы в вопросах разоружения, войны и мира (Гаагская конференция 1899 г.). Предлагали действовать экономическими средствами, утверждая российское влияние на Дальнем Востоке. Другая часть правящих кругов занимала экспансионистские позиции, выступала за дальнейшие территориальные приобретения (статс-секретарь Комитета по делам Дальнего Востока А. М. Безобразов, министры иностранных дел А. П. Извольский и С. Д. Сазонов – так называемая «безобразовская клика»). По их замыслу военное противостояние с Японией должно было отвлечь народные массы от антиправительственных выступлений – маленькая победоносная война, так преподносили они готовящийся конфликт. Николай II согласился с их доводами.

К сожалению, правительство России недооценило Японию. Российские военные ресурсы на Дальнем Востоке оказались значительно слабее японских. Слабая пропускная способность Транссибирской магистрали не позволяла своевременно и в должном объеме пополнять армейские части. Военно-морской флот России на Дальнем Востоке количественно и качественно также уступал японскому. К тому же Россия оказалась в международной политической изоляции, так как Франция, ее союзник, заняла нейтральную позицию, а Великобритания и США, боровшиеся против ее укрепления на Дальнем Востоке, активно помогали Японии. Последняя на основе бурного промышленного подъема в начале XX в. создала мощную военную индустрию, модернизировала и перевооружила армию, построила новый современный морской флот.

Используя перевес сил и фактор внезапности, в ночь на 27 января 1904 г. без объявления войны японский флот обстрелял русскую эскадру на рейде Порт-Артура. Было повреждено 3 русских корабля. Утром 27 января в корейском порту Чемульпо японская эскадра (6 крейсеров и 8 миноносцев) атаковала два русских корабля: крейсер «Варяг» и канонерскую лодку «Кореец». В неравном 45-минутном бою кораблям противника были нанесены серьезные повреждения, а один японский крейсер потоплен. Сильный пожар, пробоины,

повреждение рулевого устройства и других частей судна помешали «Варягу» прорваться в Порт-Артур. Русских моряков приняли на борт английские, французские и американские корабли. «Кореец» был взорван, а «Варяг» затоплен, чтобы он не достался врагу.

Русское командование планировало не дать японской армии высадиться на материке. Однако из-за потери стратегической инициативы на море сделать этого не удалось. В феврале – апреле 1904 г. на Ляодунском полуострове и в Южной Маньчжурии высадились японские войска. После ряда успешных операций, так как командующий русской сухопутной армией генерал А. Н. Куропаткин не организовал должного отпора, к маю им удалось отрезать крепость Порт-Артур от основных русских сил.

Тем не менее командующий Тихоокеанским флотом вице-адмирал С. О. Макаров готовился к активным операциям на море и защите Порт-Артура. Однако 31 марта флагманский корабль «Петропавловск» подорвался на mine, погибла большая часть команды, весь штаб С. О. Макарова, а также находившийся на борту художник-баталист В. В. Верещагин. После этого русский флот перешел к обороне, так как главнокомандующий дальневосточными силами адмирал Е. И. Алексеев отказался от активных действий на море.

Летом японская армия развернула наступление в двух направлениях – против крепости Порт-Артур и главных сил русской армии. Первый штурм Порт-Артура в августе 1904 г. показал, что одним ударом крепость не взять. Крепость выдержала 6 штурмов и была сдана (декабрь 1904 г.). В сдаче обвиняют коменданта, генерала А. М. Стесселя.

Русское контрнаступление на реке Шахэ (сентябрь 1904 г.) окончилось безрезультатно. В 1905 г. Россия потерпела два крупных поражения: сухопутное (под Мукденом в феврале) и морское (около острова Цусима в мае была разбита 2-я Тихоокеанская эскадра под командованием вице-адмирала З. П. Рожественского, направленная на Дальний Восток из Балтийского моря). В июле японцы заняли остров Сахалин.

Россия была вынуждена пойти на мирные переговоры. К ним ее подталкивала и разрастающаяся в стране революция. Патриотический подъем населения, возникший в начале войны, сменился антивоенными выступлениями.



Рис. 7.
С. Ю. Вумте

Япония также стремилась к миру, так как ее силы были исчерпаны. США предложили свое посредничество на переговорах. В августе 1905 г. в городе Портсмут (США) было подписано мирное соглашение. Благодаря усилиям С. Ю. Витте (главы российской делегации) его условия для России стали не столь унижительными, как это ожидалось из-за поражения. Было отвергнуто требование Японии о контрибуции. Однако Россия признала Корею сферой влияния Японии, передала ей право на аренду Ляодунского полуострова с Порт-Артуром и южную часть острова Сахалин. Влияние России на Дальнем Востоке было значительно подорвано.

3. Первая русская революция 1905-1907 гг.

На фоне ухудшения экономического положения и неудач в Русско-японской войне в России начинается первая русская революция. Началом революции явились события в Петербурге 9 января 1905 г., вошедшие в историю как «Кровавое воскресенье». 3 января 1905 г. в ответ на увольнение нескольких рабочих вспыхнула забастовка на Путиловском заводе. Ее поддержали все крупные предприятия Петербурга. Забастовка находилась под контролем «зубатовской» организации (С. В. Зубатов, занимавший одно время пост начальника Московского Охранного отделения, решил разрешить тем рабочим, в «благонамеренности» которых он был уверен, создать вокруг себя профессиональные организации, лояльные власти) «Собрание фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга», которую возглавлял бывший священник Гапон. Он предложил организовать шествие непосредственно к царю, который в глазах народа оставался единственным заступником. Он обратился к властям за официальным разрешением на шествие, но получил отказ. Настрой рабочих был таков, что Гапон все-таки решился предпринять задуманную акцию, надеясь на понимание со стороны императора.

В петиции, с которой хотели обратиться к царю рабочие, есть этому подтверждение: «Нет больше сил, государь. Настал предел терпению. Для нас пришел тот страшный момент, когда лучше смерть, чем продолжение невыносимых мук»¹. Та революция, которой так боялся Николай могла быть отсрочена, а может и вовсе не состояться, если бы в тот день он просто выслушал просьбу представителей своего народа. Однако, поддавшись настроению ближайшего окружения, Николай уехал из столицы и снял с себя ответственность за события.

¹ Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России XX век. – М., 1995. – С. 37.

Ясным солнечным утром 9 января празднично одетые рабочие вместе с женами и детьми, неся хоругви, иконы и портреты царя, двинулись с окраин к Зимнему дворцу. В мирном шествии участвовало более 140 тыс. человек. Полиция и войска преградили им путь и открыли огонь по безоружным людям. Вместе с прицельными залпами толпу стала рассеивать казачья кавалерия. По официальным правительственным данным, опубликованным 10 января, всего 9 января в больницы Петербурга было доставлено 76 убитых и 233 раненых. Впоследствии эта цифра была уточнена: 96 убитых и 333 раненых¹. В реальности пострадавших было гораздо больше.

Весть о расстреле питерских рабочих прокатилась по стране, вызвав гнев и возмущение во всех слоях населения. Долго копившееся недовольство вылилось в революцию, которая началась стихийно, как эмоциональная реакция на бессмысленную и жестокую расправу с ни в чем не повинными людьми.

Во второй половине дня 9 января начались массовые беспорядки в Петербурге. Рабочие разоружали полицейских, захватывали оружейные магазины, сооружали баррикады. 10 января бастовал весь рабочий класс столицы. Вслед за ним забастовки объявили рабочие Москвы, Риги, ряда городов Украины, Польши, Закавказья. В январе – феврале 1905 г. по всей России бастовали 810 тыс. рабочих. Большинство выступлений проходило не только под экономическими, но и политическими лозунгами.

Весна 1905 г. знаменовалась мощными первомайскими стачками рабочих. В них приняло участие до 600 тыс. человек. Наиболее крупной была стачка текстильщиков в г. Иваново-Вознесенске, продолжавшаяся 72 дня. В ходе стачки был избран Совет рабочих уполномоченных, ставший органом рабочей власти в городе, прообразом будущих Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Поднялось на борьбу и крестьянство. В феврале 1905 г. во многих уездах Курской и Орловской губерний крестьяне разгромили большое число помещичьих имений. Весной аграрное движение перекинулось в Поволжье, Прибалтику, Польшу, Украину, Белоруссию, Закавказье и Среднюю Азию. Основной формой выступления крестьян оставались стихийные бунты, выливавшиеся в разгром дворянских имений, захват хлебных амбаров и складов. Для усмирения восставших крестьян была использована регулярная армия.

¹ Правительственное сообщение о событиях 9 января 1905 года // Ведомости Спб. градоначальства. – СПб., 1905. – № 7 от 10 января. – С. 1.

В революционное движение все шире втягивалась учащаяся молодежь и демократическая интеллигенция. Широкий размах революционного движения в стране захватил армию и флот. В июне 1905 г. страну потрясла весть о восстании матросов на броненосце «Князь Потемкин-Таврический», находившемся на рейде недалеко от Одессы. Подавляющее большинство кораблей Черноморской эскадры не поддерживали мятежный экипаж. Броненосец был блокирован, но сумел прорваться в открытое море. Не имея запасов угля и продовольствия, он был вынужден уйти к румынским берегам и сдаться властям Румынии. В октябре начались волнения солдат в Харькове, Киеве, Варшаве, в гарнизонах, расположенных на Транссибирской магистрали. Вспыхнули восстания матросов в Кронштадте, Севастополе, Владивостоке.

Царское правительство пыталось найти выход из кризисной ситуации путем создания законосовещательного органа Государственной Думы. 6 августа 1905 г. был принят манифест об учреждении Государственной Думы. Подготовкой проекта занимался министр внутренних дел А. Г. Булыгин, поэтому так и не созданный орган заочно получил название «Булыгинская Дума». Положения о выборах в Государственную Думу предоставляли населению очень ограниченные избирательные права, поэтому революционные волнения продолжились.

Наступил второй этап революции. Осенью 1905 г. центром революционного движения становится Москва. 19 сентября с экономическими требованиями выступили московские печатники. В последующие дни к ним присоединились рабочие большинства московских предприятий. В некоторых районах произошли вооруженные столкновения с войсками.

В начале октября к стачке присоединились московские железнодорожники. Их поддержали рабочие почти всех железных дорог страны. Стачка стала общероссийской. Она охватила 120 городов, в ней приняло участие 2 млн. рабочих и служащих. Положение в стране стало критическим. Не работали железные дороги, городской транспорт, водопровод, освещение, телефонная сеть. Бастовали аптеки, почта, типографии и даже Государственный банк. Магазины, предприятия, учреждения были закрыты.

Более чем в 50 городах и рабочих поселках страны были созданы Советы рабочих депутатов как органы не только руководства революционной борьбой, но и местной власти.

В начале декабря Московский Совет вынес решение начать всеобщую политическую забастовку. По призыву Совета более 100 тыс.

рабочих прекратили работу и вышли на улицы для вооруженного выступления властям. В Московском восстании принимало участие около 6 тыс. человек. 7 дней они вели сражение с жандармскими и армейскими силами. 15 декабря в Москву прибыл лейб-гвардии Семеновский полк и другие войска. Начался артиллерийский обстрел баррикад и рабочих кварталов. Центром борьбы стала Пресня. Но силы были слишком неравны, и по решению Московского Совета восстание было прекращено. Итогом этой изначально обреченной акции стали тысячи расстрелянных, арестованных, избитых и искалеченных людей.

17 октября 1905 г. в разгар всеобщей забастовки Николай II подписал манифест, в котором «даровал» населению гражданские права и свободы и Думу, наделенную законодательными полномочиями. В дни московского вооруженного восстания был издан указ, регламентирующий выборы в Государственную думу. Все население страны делилось на 4 избирательные курии: земледельческую, городскую, крестьянскую и рабочую. Выборы не были всеобщими: в них не могли участвовать женщины, военнослужащие, молодежь до 25 лет, рабочие мелких предприятий, некоторые национальные меньшинства. Не были они и равными: каждое сословие имело свои нормы представительства: один голос помещика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Выборы были не прямыми: для крестьян – четырехстепенные, для рабочих – трехстепенные, для буржуазии и помещиков – двухстепенные. Члены Государственной думы избирались на 5 лет.

Стремясь создать противовес Думе, император реорганизовал Государственный совет, наделив его также законодательными функциями. Теперь любой законопроект утверждался сначала Думой, затем Государственным советом и только потом поступал на подпись к царю. Таким образом, в России появился двухпалатный парламент, который находился в сильной зависимости от императора. Император сохранил всю полноту власти по управлению страной через ответственное только перед ним правительство, руководство внешней политикой, армией и флотом. Он мог издавать в перерывах между сессиями Думы законы и распускать Думу до истечения пятилетнего срока ее полномочий.

Манифест 17 октября стал переломным моментом первой русской революции. Необходимость определить свое отношение к манифесту заставила все силы, втянутые в революцию, форсировать процесс организационного оформления политических партий. Это, в свою очередь, привело к еще одному важнейшему изменению в политической системе – формированию первой российской многопартийности.

4. Особенности первой российской многопартийности.

Деятельность Государственной Думы в России

Подписание Манифеста 17 октября 1905 г. создавало легальные условия для образования политических партий. В 1906 г. в стране их насчитывалось уже более 50, при этом состав не только руководящего ядра политических партий, но зачастую и рядовых членов был по преимуществу интеллигентским.

Все политические партии начала XX в. в соответствии с их видением будущего России можно разделить на три группы: социалистические, либеральные, консервативные.

Среди многочисленных организаций революционно-социалистического направления выделялись две наиболее крупные общероссийские партии: Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) и Партия социалистов-революционеров (ПСР).

Российская социал-демократическая рабочая партия организационно оформилась в 1903 г. на II съезде, который принял Программу и Устав партии. Программа партии состояла из двух частей. Первая часть («программа-минимум») предусматривала решение задач буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия и установление демократической республики; всеобщее избирательное право и демократические свободы; широкое местное самоуправление; право наций на самоопределение и их равноправие; возвращение крестьянам отрезанных в 1861 г. от их наделов земель, отмену выкупных и оброчных платежей за землю и возвращение ранее выплаченных выкупных сумм; 8-ми часовой рабочий день, отмена штрафов и сверхурочных работ.

Вторая часть («программа-максимум») предусматривала победу пролетарской революции, установление диктатуры пролетариата для социалистического переустройства общества.

При обсуждении программных и особенно уставных вопросов наметились серьезные разногласия между двумя течениями – радикальным и реформаторским, возглавляемыми В. И. Ульяновым (Лениным) и Ю. О. Цедербаумом (Мартовым). Во время выборов в руководящие органы партии сторонники Ленина получили большинство, и за ними закрепилось название «большевики». Сторонников Мартова стали называть «меньшевиками».

Меньшевики, ориентировавшиеся на опыт западноевропейской демократии, считали, что партия должна открыть доступ всем слоям населения, в ней могут уживаться различные точки зрения и взгляды,

а в начавшейся в России революции, буржуазной по своему характеру, роль гегемона, или руководителя, должна принадлежать либеральной буржуазии, которая затем возглавит реформы; пролетариат будет выступать ее союзником. Крестьянство они рассматривали как реакционную силу, пережиток феодального общества.

Ленин и его сторонники отстаивали идею партии «нового типа» - замкнутой, законспирированной организации, со строгой дисциплиной, выражающейся в формуле: меньшинство подчиняется большинству. Они считали, что, хотя революция в России и носит буржуазно-демократический характер, ее гегемоном и движущей силой является пролетариат, а его союзником – крестьянство. Большевики считали русскую буржуазию придатком царизма, контрреволюционной силой. Отвергая идею буржуазного реформирования общества, они выступали за революционный слом традиционных институтов власти в ходе вооруженного восстания. На смену царизму, по их мнению, должна была прийти диктатура пролетариата.

В 1901–1902 гг. в основном завершилось объединение неонароднических революционных организаций, действовавших в России и за границей – в среде русских эмигрантов, в единую партию, получившую название Партия социалистов-революционеров (эсеры). Программа партии и ее устав были приняты на I съезде ПСР, состоявшемся в конце 1905 – начале 1906 гг. Главным теоретиком и бессменным лидером партии был В. М. Чернов.

Своей главной задачей эсеры провозгласили подготовку народа к социальной революции. Но в отличие от социал-демократов они считали, что в ликвидации самодержавия заинтересованы все слои населения, живущие собственным трудом: крестьянство, пролетариат и интеллигенция, которых они объединяли одним понятием – «рабочий класс». Русскую буржуазию эсеры, так же как и большевики, считали реакционной силой.

В разделах программы ПСР, посвященных политическим и социальным требованиям, было много общего с программой социал-демократов. Режим, который должен быть установлен после свержения самодержавия, они определяли термином «народовластие». Правом на его провозглашение обладало только Учредительное собрание. Что касается национального вопроса, то эсеровская программа, единственная в России, предусматривала федеративные отношения между отдельными национальностями, наделяя их безусловным правом на самоопределение.

Центральное место в программе ПСР занимал аграрный вопрос. Эсеры провозглашали требование «социализации» земли, т. е. изъятие ее из товарного обращения и превращение в общенародное достояние. Правом распоряжаться землей наделялись крестьянские общины, которые должны были разделить землю между всеми, «кто ее обрабатывает», по трудовой или потребительской норме (по количеству рабочих рук в семье или едоков).

К партиям либеральной ориентации относятся те, которые провозгласили в своих программах приверженность основным либеральным ценностям: рыночной экономике с безраздельным господством частной собственности и свободой предпринимательства, демократическим правам и свободам личности, конституционному, правовому государству.

Ведущими партиями либерального направления были Конституционно-демократическая партия (кадеты) и Союз 17 октября (октябристы). Основным методом модернизации России и те и другие признавали только ее реформирование «сверху».

Конституционно-демократическая партия организационно оформилась на учредительном съезде, состоявшемся в октябре 1905 г. Основные положения программы партии сводились к установлению конституционного строя, к необходимости увеличения земельной площади крестьянских наделов с частичным отчуждением частновладельческих земель, к отмене сословных привилегий, равенству всех перед законом, установлению свободы личности, слова, собраний и других демократических свобод, к признанию права рабочих на стачки и 8-ми часовой рабочий день. Программа по национальному вопросу включала право на культурное самоопределение всех наций и народностей.

Ядро партии составляли университетская профессура, ученые, творческая интеллигенция, преуспевающие врачи, адвокаты, учителя, средние и мелкие служащие. Вошли в нее и прозападно настроенная буржуазия, либеральные помещики. Лидером партии был П. Н. Милюков.

Партия Союз 17 октября (октябристы) начала формироваться в ноябре 1905 г. из умеренной части земского оппозиционного движения, признавшего Манифест 17 октября поворотным пунктом в истории России. Главной своей целью октябристы объявили оказание «содействия правительству, идущему по пути спасительных реформ». Октябристы открывали свою программу требованием сохранения единства и нераздельности Российского государства, «его

исторически сложившегося унитарного характера». Экономическая программа октябристов была более умеренной, нежели у кадетов. Рассматривая частную собственность в качестве основы основ экономики, они, в отличие от кадетов, оговаривали частичное отчуждение помещичьей земли как самый крайний случай. Снять остроту аграрного вопроса в стране октябристы предлагали за счет уравнивания крестьян в правах с другими сословиями, переселенческой политики, продажи крестьянам государственных и удельных земель.

Союз 17 октября – чуть ли не единственная партия в России, не выдвигавшая требования 8-ми часового рабочего дня, ограничившая право рабочих на проведение стачек в отраслях, имевших государственное значение.

Социальный состав партии был более однородным. К ней тяготела крупная, преимущественно московская торгово-промышленная и финансовая буржуазия, помещики. Среди октябристов было немало отставных военных чинов, представителей профессуры, инженеров, управляющих частными предприятиями.

Первый съезд Союза 17 октября состоялся в Москве в феврале 1906 г. Партия была официально признана в качестве легальной организации. В конце октября 1906 г. председателем ее Центрального комитета был избран А. И. Гучков.

В лагерь консервативных партий входили правые партии и организации, выступавшие за восстановление и укрепление «исконных русских начал». Они объявили себя защитниками самодержавного царя от революционных посягательств и провозгласили общие для всего движения лозунги: «Россия для русских! За веру, царя и Отечество! Православие, Самодержавие и Народность! Долой революцию! Не надо конституции! За самодержавие, ничем на земле не ограничиваемое!».

В уставе самой крупной партии – Союза русского народа – было записано, что членами союза могут стать «природно русские люди обоюго пола, всех сословий и достояний». Основную массу членов партии составляли мелкие лавочники, торговцы, дворники, извозчики. Почетным членом Союза русского народа в декабре 1905 г. стал Николай II.

Однако методы (погромы), которые избрали эти партии для достижения своей главной цели – защиты самодержавной монархии от революционных и иных посягательств, вызывали неприятие у многих людей, настроенных и антиреволюционно, и промонархиче-

ски. Члены боевых дружин, устраивающие погромы и столкновения с революционными манифестантами, называли себя «черной сотней», поэтому очень часто все правое движение именуют черносотенным. Среди многочисленных лидеров монархического движения наибольшей известностью пользовался В. М. Пуришкевич.

После разгрома московского восстания центр революционной борьбы переместился в Государственную думу.

Заседания I Государственной думы начались в апреле 1906 г. В Думе работало 478 депутатов. Из них: 179 – кадетов, 16 октябристов, 63 автономистов, 105 – беспартийных, 97 – трудовиков, 18 социал-демократов. Большевики бойкотировали выборы. Черносотенцы не прошли. Председателем Первой думы был избран кадет С. А. Муромцев. Главным вопросом, который обсуждался в Думе, был аграрный вопрос. Однако решить этот вопрос Дума не успела. Царь обвинил Думу в «разжигании смуты», и через 72 дня после открытия Дума была распущена. В стране были усилены репрессии: действовали военно-полевые суды и карательные отряды. Во главе правительства был поставлен Пётр Аркадьевич Столыпин.

С февраля по июнь 1907 г. заседает II Государственная Дума, которая просуществовала 104 дня. По своему составу эта дума еще более левой, чем первая. Это было обусловлено активным участием социалистических партий в выборах в думу. Из 518 депутатов, участвовавших в работе думы, было 65 социал-демократов, 37 – эсеров, 16 - народных социалистов, 104 – трудовиков, 98 – кадетов, 54 – правые и октябристы, 76 – националистов и т.д. Центральным вопросом оставался аграрный. Правые и октябристы защищали столыпинский проект решения аграрного вопроса. Мнения по этой животрепещущей проблеме в думе разделились. Видя, что левая часть думы настроена на революционный метод решения аграрного вопроса и не способна вести «органическую работу», самодержавие 3 июня 1907 г. распустило думу, опубликовав при этом новый избирательный закон.

3 июня 1907 г. – считается последним днём революции, новый политический порядок получил название третьеиюньская монархия.

5. Столыпинская аграрная реформа

В начале XX столетия Россия переживала состояние тяжелейшего кризиса, охватившего все стороны ее государственно-политической, социально-экономической и культурной жизни. Сознание необходимости решительных социальных реформ, еще

недавно владевшее лишь частью образованного общества, к этому времени стало знаменем массового общественного движения.

Для России, 87% населения которой числилось на 1897 год крестьянским, основным социальным вопросом оставался крестьянский вопрос. Увеличение численности аграрного населения приводило к росту перенаселенности и крестьянского малоземелья, при низком уровне техники и аграрной культуры это влекло за собой массовое «оскудение» деревни.

К концу XIX века правительством были выработаны две программы экономического развития. С одной стороны, ведомством Министерства финансов все активнее проводился курс на ускоренную индустриализацию и развитие железнодорожного строительства, в том числе и за счет выкачиваемых из деревни средств. Промышленный рост и увеличение сети железных дорог рассматривались правительством в качестве предпосылки к росту народного благосостояния за счет расширения внутреннего рынка, стимулирующего развитие товарности крестьянского хозяйства и обуславливающего необходимость его модернизации.

С другой стороны, Министерство внутренних дел, в ведении которого находилось земское и крестьянское управление, и потому, наиболее близко знакомое с реальным положением дел местного хозяйства, и Министерство земледелия и государственных имуществ отстаивали линию на сбалансированное развитие экономики с вложением средств в развитие сельского хозяйства и связанные с ним отрасли. (Данное направление можно признать перспективным, хотя бы потому что сельское хозяйство обладает мультипликационным эффектом. Это означает, что его развитие автоматически влечет за собой развитие всех смежных с ним отраслей.)

Противники вложения средств в сельское хозяйство, и прежде всего С. Ю. Витте, стремились доказать, что причины хозяйственного упадка деревни кроются не в недостатке денежных средств, а в правовой неустроенности крестьян, в их сословном неполноправии, неотрегулированности земельного режима и тех негативных явлениях, которые обуславливались общинным строем деревни.

Оба направления обозначили основные проблемы аграрного развития и определили магистральные направления будущего модернизационного процесса. Однако единой концепции аграрного реформирования выработано не было.

Экономический кризис 1900-1903 годов, сопровождавшийся очередным неурожаем 1901 года и голодом 1902 года, послужил поводом к взрыву крестьянского недовольства. То с нарастающей, то с утихающей силой крестьянское движение продолжалось в течение двух лет. В этот период были организованы различные комитеты и комиссии, по ходу работы которых были высказаны и сформулированы практически все основные положения будущей столыпинской аграрной программы.

Революционное движение в 1905 году заставило правительство форсировать законотворческий процесс с особым вниманием к земельному вопросу, который, как убедились власти, занимал крестьян гораздо больше, нежели их сословное неполноправие. От этапа предварительной подготовки правительство перешло, наконец, к реальной реформаторской практике.

В апреле 1906 года на пост Министра внутренних дел назначается П. А. Столыпин, который еще в бытность свою саратовским губернатором прослыл решительным противником общины, выступавшим за индивидуализацию крестьянского землевладения. Под его руководством работа была завершена в кратчайшие сроки.



*Рис. 8.
П. А. Столыпин*

5 июня 1906 года Столыпин подписывает разработанный междуведомственной комиссией проект положений 1) о земельных обществах, владеющих надельными землями, и 2) об актах на надельные земли. Но в Государственную думу эти проекты так и не попали. 8 июля 1906 года Дума была распущена. В тот же день Столыпин назначается Председателем Совета министров с сохранением за ним поста Министра внутренних дел. Тем самым он получает чрезвычайные полномочия в проведении аграрных преобразований, программа которых, как мы уже знаем, была разработана до его вступления на министерский пост, но получившая вскоре его имя. В целях скорейшего успокоения крестьянского движения правительство в срочном порядке вынуждено было пойти на передачу Крестьянскому банку части казенных и удельных земель (соответственно указы 27 и 12 августа 1906 г.) для продажи малоземельным крестьянам с 25% снижением номинальной стоимости.

5 октября был издан указ об отмене некоторых ограничений в правах крестьян по сравнению с другими сословиями, главным

образом при поступлении на государственную службу и в учебные заведения. Этим же указом отменялись ограничения на семейные разделы и выдачу паспортов (для последнего уже не требовалось согласия сельского общества). Также несколько ограничивались права земских начальников самостоятельно арестовывать и штрафовать крестьян (только через волостной суд, который по-прежнему оставался в их распоряжении).

К началу октября был подготовлен указ о выходе из общины. В препроводительной записке к этому указу в Совет министров в качестве основной меры к подъему мелкого крестьянского хозяйства выдвигалось землеустройство посредством свободного выхода из общины с укреплением в частную собственность всей той земли, которая в момент выдела находилась в фактическом пользовании крестьян. Право собственности на землю выделявшихся гарантировалось институтом личной (вместо семейной) собственности.

Указ 9 ноября 1906 года составил основание столыпинского аграрного законодательства. По этому указу «каждый домохозяин, владеющий надельною землей на общинном праве, может во всякое время требовать за собою в личную собственность причитающейся ему части из означенной земли». Сверх усадьбы за ними укреплялись все участки общинной земли, состоявшие в их постоянном (исключая арендное) пользовании. В общинах, не производивших переделы в течение последних 24 лет, земли сверх общинной нормы оплачивались по первоначальной средней выкупной цене за десятину. За выделяющимися сохранялось право пользоваться в неизменной доле всеми сенокосными, лесными и другими общинными угодьями. Каждый из выделяющихся имел право «во всякое время» требовать сведения причитающихся ему земель в один участок. Для перехода всего общества от чересполосного землепользования к участковому, т.е. к хуторам и отрубам, необходимо было постановление большинством в две третьих схода.

Непосредственным развитием указа 9 ноября был указ от 15 ноября о праве залога надельных земель. Этим законом предусматривалось расширение деятельности Крестьянского банка по выдаче ссуд под земельный залог.

Все эти указы, изданные в 1906 году, до их утверждения Государственной думой, Госсоветом и царем существовали в виде временных правил и активно проводились в жизнь Столыпиным. Закон 9 ноября 1906 года после длительного этапа его обсуждения Государ-

ственной думой был несколько отредактирован. К нему были добавлены пункты об обязательном укреплении в собственность земли в тех общинах, в которых не было переделов «со времени наделения их землею» и об ограничении права скупки в одни руки шестью наделами. Поданный в таком виде в Государственный совет, этот документ без изменений был утвержден в качестве закона 14 июня 1910 года.

Некоторое изменение в ходе обсуждения претерпел закон 4 марта 1906 года о землеустройстве, ставший в новой редакции законом от 29 мая 1911 года. Согласно внесенным поправкам для проведения землеустройства не требовалось предварительного укрепления земли в личную собственность. Акт об отводе земли в порядке землеустройства считался теперь свидетельством о личной собственности на отведенную землю.

Все последующие законы лишь уточняли и дополняли данное законодательство. Были отрегулированы механизмы продажи и скупки земли. В целях предупреждения дробления участковых хозяйств ставился вопрос о порядке наследования. После поступления сведений с мест о массовой распродаже земель беднотой, опасаясь разрастания «язвы пролетариата», правительство пошло на установление непосредственной опеки над лишившимися своей земли крестьянами: 18 мая 1911 года был издан закон «Об учреждении опеки над сельскими обывателями вследствие расточительности».

Итак, основным содержанием реформы стали:

- разрушение крестьянской общины;
- переселение крестьян на свободные земли в Сибирь и на Алтай;
- предоставление крестьянам ссуд через Крестьянский банк.

Основной целью аграрной реформы Столыпин провозглашал создание в деревне класса независимых крестьян собственников, призванного стать социальной опорой государства на местах. Воспитание гражданственности Столыпин видит через наделение крестьян собственностью.

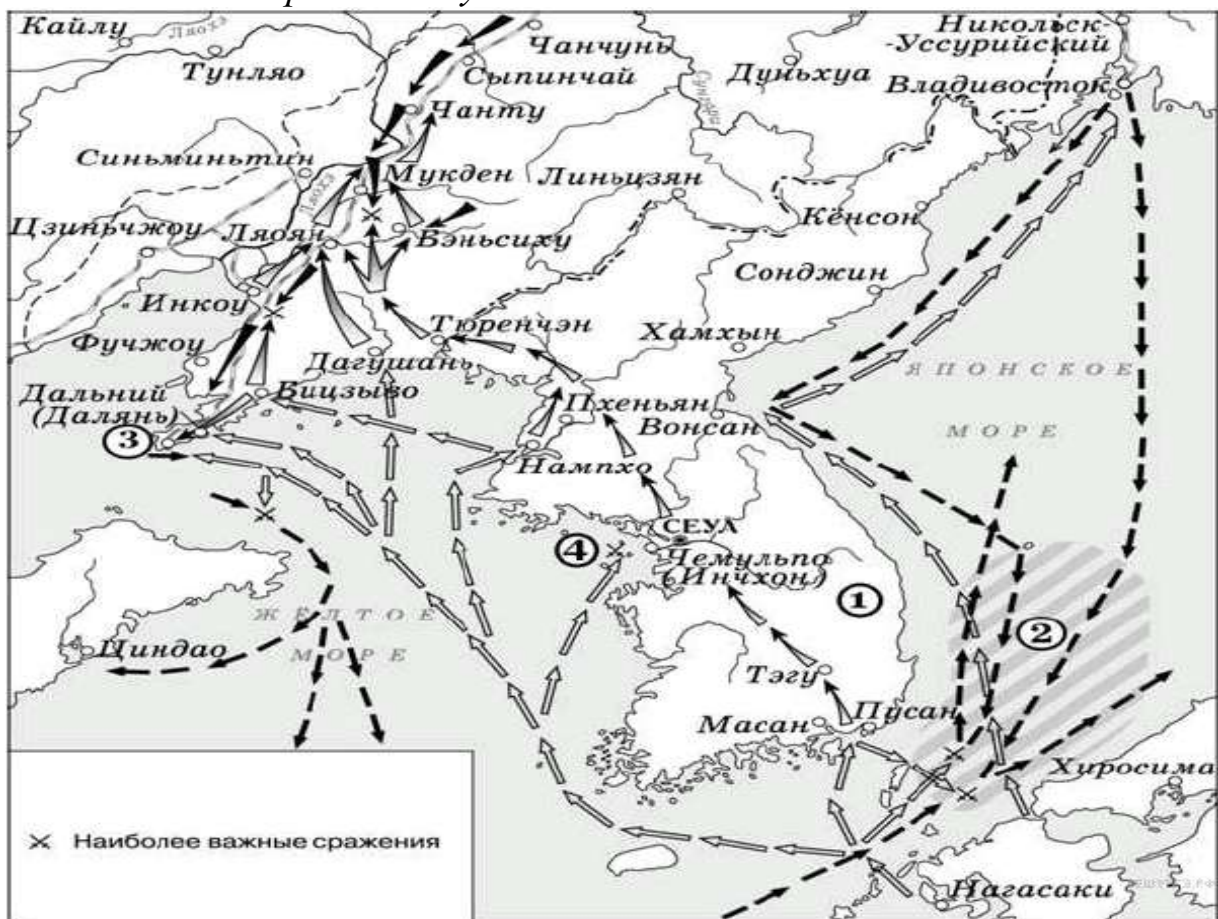
Намеченной Столыпиным программе реформ не суждено было осуществиться в том виде, в каком ее хотел видеть сам Столыпин. Да, реформа носила прогрессивный характер и способствовала подъему сельского хозяйства, Российская империя становится одним из крупнейших экспортеров продовольствия. Однако она не устранила основную причину социальной напряженности в деревне – малоземелье крестьян. В ходе реформы действительно появилось крепкие крестьянские хозяйства. Они отличались

высокой культурой земледелия, применением машин и удобрений, получили более высокие урожаи. Однако число их было не столь велико, тогда как положение основной массы крестьянства продолжало ухудшаться.

Одной из основных причин неполной реализации столыпинской программы модернизации может считаться недостаток выделенного ему и России историей времени. В 1911 г. Столыпин был убит эсером Дмитрием Богровым. А начавшаяся в 1914 г. Мировая война вновь поставила страну в то положение, из которого стремился ее вывести Столыпин.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания.



1. Укажите название полуострова, обозначенного на схеме цифрой «1».

2. Назовите российского императора, в период правления которого произошли события, обозначенные на схеме.

3. Укажите название города, в котором был заключён мирный договор по итогам войны, события которой обозначены на схеме стрелками.

4. Какие суждения, относящиеся к исторической ситуации, обозначенной на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных.

1) Данная схема посвящена войне с государством, столица которого обозначена на схеме.

2) Стрелками чёрного цвета \longrightarrow \dashrightarrow на схеме обозначены военные действия русских войск.

3) Цифрой «4» на схеме обозначен город Порт-Артур.

4) Героический подвиг экипажей крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» был совершён в ходе сражения, обозначенного на схеме цифрой «3».

5) Цифрой «2» на схеме обозначен район крупного морского сражения, в ходе которого русский флот потерпел поражение.

6) На схеме обозначен участок железной дороги, построенной Российской империей, движение по которой было открыто в том же десятилетии, когда произошли обозначенные на схеме события.

II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из отчёта херсонского губернатора от 1904 г.

«Постоянное ожидание передела, при котором не только участок земли, но и самая величина его должны измениться, лишает хозяев энергии и стремления упрочить своё хозяйство, почему в конце концов хозяин-собственник приобретает тип временного арендатора, старающегося взять из земли всё, ничего ей не возвращая.

Имея землю в общем владении, крестьяне-общинники являются опасными соседями частных собственников, особенно мелких, так как во всяких случаях спора с ними склонны осуществлять скопом воображаемые свои права. Вообще при общинном землевладении чувство собственности в крестьянской среде с каждым новым поколением и переделом несомненно слабеет, а потому и уважение к чужой собственности всё уменьшается.

Но главная угроза такого коллективного землепользования заключается в том, что постоянные переделы принадлежащей обществу земли поддерживают в крестьянах, несмотря на все уверения властей, опасные убеждения в возможности для них в будущем переделов и вне крестьянского надела».

Задание 1.

Назовите фамилию председателя Совета министров, при котором началась реформа, направленная на развитие частной собственности в крестьянской среде. В каком году началась эта реформа?

Задание 2.

Какие недостатки сохранения общины, общинного землевладения называет автор отчёта и можете указать вы? Укажите всего не менее четырёх недостатков.

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории назовите основные последствия перехода от общинного землевладения к частной собственности, который происходил в начале XX в. Укажите не менее трёх последствий.

2. Из письма государственного деятеля начала XX в.

«Милая мама, сколько я перемучился до этого, ты себе представить не можешь! ...Представлялось избрать один из двух путей: назначить энергичного человека и всеми силами постараться раздавить крамолу, затем была бы передышка, и снова пришлось бы через несколько месяцев действовать силой; но это бы стоило потоков крови и в конце концов привело бы к теперешнему положению, т. е. авторитет власти был бы показан, но результат оставался бы тот же самый и реформы вперёд не могли осуществляться бы. Другой путь – предоставление гражданских прав населению – свободы слова, печати, собраний и союзов и неприкосновенности личности; кроме того, обязательство проводить всякий законопроект через Государственную думу – это в сущности и есть конституция... Немного нас было, которые боролись против неё. Но поддержки в этой борьбе ниоткуда не пришло, всякий день от нас отворачивалось всё большее количество людей, и в конце концов случилось неизбежное. Тем не менее по совести я предпочитаю давать всё сразу, нежели быть вынужденным в ближайшем будущем уступать по мелочам и всё-таки прийти к тому же».

Задание 1.

Назовите автора письма, событие и год, в котором ему пришлось делать изложенный в письме выбор.

Задание 2

На основе текста и знаний по истории приведите не менее четырёх реформ и действий («уступок»), на которые вынужден был согласиться автор письма.

Задание 3.

Какой путь избрал автор в сложившейся ситуации? Приведите не менее двух объяснений автором такого выбора.

3. Из записки «О необходимости проведения попечительской политики в отношении рабочих», направленной в Департамент полиции офицером жандармского корпуса.

«На мой взгляд, дело обстоит так: смешивая революционное рабочее движение с культурным, революционеры эксплуатируют рабочих в своих видах (интересах)... Но как устроить таким образом: чтобы и революционера взгреть, и рабочих удовлетворить (дабы тем самым вывести на свежую воду революционера и вышибить у него из-под ног самую почву для успеха)? Делать упорно, делать и систематически сие необходимо, иначе нас накроют...

Везде и все партии проделывают тонкую эксплуатацию рабочих, в результате чего и летели правительства. Чтобы не повторилось того же и у нас, за массой нам надо ухаживать. Она нам крепко верит, но веру эту и стараются поколебать как оппозиционные, так и революционные пропагандисты. Необходимо питать эту веру фактами попечительности – и тогда... всяческая оппозиция бессильна (конечно, не следует забывать, что против особо усердствующих у нас остаются репрессии, от времени усовершенствующиеся)... значит, мораль такая: 1)... /политических агитаторов/ на почве нужды и бедности /масс/ надо изолировать и, 2) борясь с ними, помнить всячески: «бей в корень», обезоруживая массы путём своевременного и неустанного правительственного улучшения их положения на почве мелких нужд и требований /больше они и не просят/. Но обязательно это должно делаться правительством, и притом неустанно, без задержки. ...При нынешнем положении внутренней политики должно быть: «поддержание равновесия классов», злобно друг на друга посматривающих. Внеклассовому самодержавию остаётся «разделяй и властвуй». ...Для равновесия (в качестве противоядия) с чувствующей себя гордо и поступающей нагло буржуазией нам надо прикармливать рабочих, убивая тем самым двух зайцев: укрощая буржуазию и /пропагандистов/ и располагая к себе рабочих и крестьян».

Задание 1.

Кто, на ваш взгляд, является автором этой записки? Укажите время, когда реализовался курс, предложенный автором записки. Как в среде революционеров называли данную идеологию?

Задание 2.

Проанализировав текст документа, укажите, какие силы, по мнению его автора, являются врагами существующего политиче-

ского строя в России? Какими методами предполагалось его поддерживать и укреплять?

Задание 3.

Используя знания по истории, укажите, удалось ли автору записки реализовать задуманное? Назовите имя одного из его последователей, которое вошло в историю российского революционного движения начала XX в. Какое событие истории России связано с этим именем?

III. В начале января 1905 года «Собрание русских фабрично-заводских рабочих города Санкт-Петербурга» во главе со священником Гапоном принял решение о подаче петиции царю, в которой бы излагались требования рабочих. О желании рабочих подать петицию было известно властям, в том числе и царю. Приведите три причины недовольства рабочих своим положением.

IV. Сохранение крестьянской общины в России в начале XX в. нередко рассматривалось современниками как основная помеха на пути развития капитализма в сельском хозяйстве и формирования многочисленного слоя зажиточных крестьян-фермеров. В ходе аграрной реформы крестьяне получили право выхода из общины.

По чьей инициативе была проведена данная реформа? Как ослабление общины было связано с переселенческой политикой? Объясните, почему правом выхода из общины воспользовалось меньшее количество крестьян, чем ожидали власти.

V. Когда летом 1905 г. начались переговоры между русской и японской делегациями о заключении мира, патриотически настроенные силы в России выступали против заключения мира, тем не менее мир был заключён. Приведите три объяснения тому, что российская делегация подписала мирный договор, несмотря на недовольство патриотов в России.

VI. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены четыре таких точек зрения:

1. «Организаторы шествия к Зимнему дворцу сознательно стремились спровоцировать применение силы со стороны власти (кровавое воскресенье)».

2. *«Россия накануне событий 1905 - 1907 гг. двигалась по прогрессивному пути социально-экономического развития, революционеры-демократы и либералы своей борьбой с властью лишь «раскачивали» российскую государственность и вовлекали в борьбу с ней народные массы».*

3. *«Существование Государственной Думы в период 1906-1907 гг. никак не подрывало прерогатив самодержавной власти императора».*

4. *«Реформы П. А. Столыпина закладывали основы для стабильного развития русской деревни».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из данных точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Российская империя в конце 19 – начале 20 вв. Особенности социального и национального устройства России, религиозный вопрос, аграрный вопрос и его сущность.

2. Русско-японская война 1904-1905 гг. и поражение царизма.

3. Революция 1905-1907 гг.: предпосылки, хронология событий, итоги, историческое значение.

4. Партии в России в начале XX века: генезис, классификация, программы, тактика (монархические, либеральные, социалистические).

5. Государственная Дума в истории России начала XX века (четыре созыва): состав, обсуждаемые вопросы, сроки деятельности.

6. Реформа П. А. Столыпина: основные положения, законодательная база, мероприятия, итоги.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Каковы были особенности экономического и политического развития России в начале XX в.?

2. Каковы основные причины Русско-японской войны 1904-1905 гг.?

3. Почему Российская империя потерпела поражение в русско-японской войне?

4. Назовите основные причины, приведшие к первой русской революции.

5. В чем основной смысл Манифеста от 17 октября 1917 года?

6. Какие политические партии составляли спектр российской многопартийности?

7. Назовите основные российские партии социалистического направления. Подумайте, что между ними общего, и что их различает?

8. Назовите основные российские партии либерального направления. Каковы их основные программные положения. В чем они принципиально отличались от социалистических партий?

9. Что означало появление на российской политической арене Государственной думы?

10. Каковы итоги и последствия революции для власти и общества?

11. Назовите основную идею и охарактеризуйте столыпинские преобразования.

12. Можно ли считать столыпинские реформы успешными?

Список рекомендуемой литературы

1. Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьба реформ в России. – М., 1991.
2. Бескровный Л. Г. Армия и флот России в начале XX в.: Очерки военно-экономического потенциала. – М., 1986.
3. Боханов А. Н. Николай II. – М., 1997.
4. Ганелин Р. Ш. Российское самодержавие в 1905 году. Реформы и революция. – СПб., 1991.
5. Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX - начало XX в.). Новые подсчеты и оценки. – М., 2003.
6. Дёмин В. А. Государственная дума в России (1906-1917 гг.): механизм функционирования. – М., 1996.
7. Жухрай В. М. Тайны царской охраны: Авантюристы и провокаторы. – М., 1991.
8. Зырянов П. Н. Пётр Столыпин. Политический портрет. – М., 1992.
9. История политических партий России / Под ред. А. И. Зевелева. – М., 1994.
10. Первая революция в России. Взгляд через столетие. – М., 2005.
11. Политические партии: страницы истории. – М., 2000.
12. Первая русская революция 1905-1907 гг., – М., 1985.
13. Россия в начале XX века. – М., 2002.
14. Тюкавкин В. Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. – М.: Памятники исторической мысли, 2001.
15. Тюкавкин В. Г., Шагин Э. М. Крестьянство России в период трех революций. – М.: Просвещение, 1987.
16. Шанин Т. Революция как момент истины: Россия 1905 -1907 гг., 1917 - 1922 гг. – М., 1997.

ТЕМА 3. РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ

План

1. Россия в Первой мировой войне.
2. Обстановка в стране и Февральская революция 1917 г.
3. Период двоевластия и Октябрьская революция 1917 г.
4. Гражданская война в России.

Основные даты: 1 августа 1914 г. – Российская империя вступила в Первую мировую войну, 25 февраля 1917 г. – начало Февральской революции в России, 2 марта 1917 г. – отречение Николая II от престола, 3 июля 1917 г. – вооруженная демонстрация в Петрограде, 25 августа 1917 г. – Корниловский мятеж, 25 октября 1917 г. – начало Октябрьской революции, 6 января 1918 г. – разгон большевиками Учредительного собрания, 6 июля 1918 г. – мятеж левых эсеров.

Основные понятия: «министерская чехарда», «пораженческая политика», Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов, Временный комитет Государственной думы, «Приказ № I», Временное правительство, «Апрельские тезисы», большевизация Советов, Военно-революционный комитет, Совнарком, «красный террор», гражданская война, интервенция, «белое движение», «красные», «демократическая контрреволюция», «зелёные».

Персоналии: А. А. Брусилов, Г. Распутин, Н. С. Чхеидзе, А. Ф. Керенский, М. В. Родзянко, М. А. Романов, Л. Г. Корнилов, В. М. Чернов, генерал М. В. Алексеев, генерал А. И. Деникин, генерал П. В. Врангель, адмирал А. В. Колчак, М. Н. Тухачевский, М. В. Фрунзе, Л. Д. Троцкий.

1. Россия в Первой мировой войне

Ослабление России в результате русско-японской войны и необходимость внутренней стабилизации заставили русских дипломатов избегать внешних осложнений, вести осторожную политику. Она была направлена на укрепление международного положения страны и противодействие агрессии центрально-европейских государств на Балканах, Ближнем и Среднем Востоке.

В связи с расширением экспансии Германии в этих и других регионах мира Великобритания отошла от политики «свободных рук» (отказ от международных союзов), которую она проводила ранее,

и пошла на сближение с Францией. В 1904 г. эти державы, урегулировав спорные вопросы в Африке, подписали соглашение (сердечное согласие – от франц. *entente cordiale*), создавшее основу для их политического и военного сотрудничества.

В 1907 г. Россия и Великобритания подписали соглашение о разделе сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете. Вслед за «сердечным согласием» Франции и Англии русско-английское соглашение привело к фактическому созданию русско-франко-английского союза – Антанты (официально союз оформился лишь в начале Первой мировой войны). Европа раскололась на два враждебных лагеря – Тройственный союз (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и Тройственное согласие (Англия, Франция, Россия).

В 1908-1909 гг. разразился Боснийский кризис. Австро-Венгрия, опираясь на поддержку Германии, используя ослабление Османской империи, вызванное турецкой революцией и поднявшимся освободительным движением на Балканах, в 1908 г. аннексировала Боснию и Герцеговину. Россия под нажимом Германии была вынуждена признать это действие австрийского правительства, так как не готова была помешать ему военными средствами.

Аннексия Боснии и Герцеговины вызвала сплочение балканских народов и новый подъем их национально-освободительной борьбы. Болгария провозгласила свою независимость. В 1912 г. при посредничестве России Болгария и Сербия заключили оборонительный союз против Австро-Венгрии и наступательный против Турции. К ним присоединилась Греция. В начавшейся войне с Турцией они быстро добились успеха. В результате Османская империя потеряла фактически всю европейскую часть своей территории, сохранив лишь узкую полосу земли, прилегающую к ее столице – Стамбулу (Константинополю). Однако в 1913 г. между балканскими государствами – Болгарией, Сербией и Грецией – разгорелся конфликт из-за территориальных споров. Его подогревали интриги австрийских и германских дипломатов. Россия не смогла предотвратить распад Балканского союза и войну между бывшими союзниками. Мирная конференция в Бухаресте, завершившая Балканскую войну, не только не сняла противоречия, но и усилила их. Особенно острыми они были между Болгарией, которую начала поддерживать Германия, и Сербией, на стороне которой выступала Россия. Балканы стали «пороховым погребом» Европы.

Поводом к войне стало убийство в г. Сараево наследника австрийского престола Франца Фердинанда в июне 1914 г. В ответ

на это 28 июля 1914 г. Австро-Венгрия объявила войну Сербии. Россия начала всеобщую мобилизацию. Германия потребовала прекратить мобилизацию и, получив отказ, объявила 1 августа 1914 г. войну России, а 3 августа – Франции. Англия вступила в войну 4 августа 1914 г. Всего в первой мировой войне приняло участие 38 государств с населением свыше 1,5 млрд. человек. По своему характеру война была несправедливой, захватнической с обеих сторон. Она принесла неисчислимые бедствия народам мира: было убито и умерло от ран 9,5 млн. человек, ранено 20 млн., из них 3,5 млн. остались калеками. Погибло большое количество мирного населения. Экономика многих стран была подорвана.

Главными причинами войны был англо-германский экономический, военно-морской и колониальный антагонизм. Объединенная Германия, закрепившись в Африке и на Дальнем Востоке, мечтала отобрать у Великобритании ее колонии. Углублялись франко-германские противоречия из-за Эльзаса и Лотарингии, отобранных у Франции после франко-прусской войны 1870 – 1871 гг. Германия претендовала на французские колонии в Африке. Особой остроты противоречия европейских держав достигли на Балканах и Ближнем Востоке. В этом регионе Германия также пыталась расширить сферу своего влияния. Ее союзник – Австро-Венгрия после аннексии Боснии и Герцеговины готовилась к захвату Сербии. Россия стремилась сохранить свои политические позиции на Балканах, мечтала захватить проливы и Константинополь.

В Европе сложилось два фронта – Западный (во Франции и Бельгии) и Восточный (против России). Русский фронт делился на Северо-Западный (Восточная Пруссия, Прибалтика и Польша) и Юго-Западный (Галиция и Закарпатье).

Германия планировала молниеносным ударом разгромить Францию, а затем перебросить войска против России, что позволяло ей избежать войны на два фронта. Однако Россия, немедленно выступив по просьбе союзников, сорвала стратегический замысел германского генерального штаба. В ходе военных действий на Восточном фронте выделяются четыре кампании.

1914 гг. Наступление русских войск в Восточной Пруссии и Галиции. Сначала Восточно-Прусская операция развивалась успешно для России. Армия генерала А. В. Самсонова нанесла ряд поражений немецким войскам. Германия вынуждена была остановить наступление на Париж и перебросить часть войск на Восточный

фронт. Париж был спасён. Успехи же русских войск сменились неудачами. Из-за несогласованных действий русского командования армия А. В. Самсонова была окружена и разбита. Генерал Самсонов застрелился. Потери русских составили 170 тыс. чел. К середине сентября русские армии были вытеснены из Восточной Пруссии. Более успешно русские войска действовали в Галиции. В результате военных действий были разгромлены австро-венгерские войска и занята вся Галиция. Однако кампания 1914 г. не принесла решающего успеха ни одной из воюющих сторон.

Вступление России в войну вызвало взрыв патриотизма в стране. 18 (31) августа 1914 г. Санкт-Петербург был переименован в Петроград. Резко сократилось количество забастовок. Все фракции в Думе призвали к гражданскому миру и проголосовали за военные кредиты. Исключение составили только социал-демократы. Большевики выдвинули лозунг – «Превращение войны империалистической в войну гражданскую». Это был призыв к революции. Однако гражданский мир в стране продолжался недолго.

1915 г. характеризуется позиционной борьбой на Западном фронте и наступлением Германии на Восточном фронте. Весной и летом 1915 г. русская армия потерпела ряд поражений. В результате Россия потеряла Галицию, Польшу, часть Прибалтики и Белоруссии. Однако вывести Россию из войны её противникам не удалось.

Поражения 1915 г. ясно показали, что царизм не в силах довести войну до победного конца. Именно в этом году начинает расти рабочее движение. Активизируется либеральная оппозиция в Думе в лице «Прогрессивного блока». Лидеры «Прогрессивного блока» резко критикуют царское правительство за неумение вести войну. Они выдвинули требование «министерства доверия». Однако Николай II отверг это требование.

В 1916 г. Германия начала активные военные действия против Франции. В феврале 1916 г. шли ожесточённые бои под Верденом. Для оказания помощи союзникам Россия предприняла наступление на Юго-Западном фронте. Армия генерала А. А. Брусилова прорвала фронт и разгромила австро-венгерские войска. Германия вновь вынуждена была перебросить свои части с Западного фронта для спасения Австро-Венгрии. Таким образом русское наступление помогло защитникам Вердена. Однако для общего наступления по всему фронту у русской армии уже не было сил.

Участие России в войне породило в стране народнохозяйственный кризис. Уже в начале войны сократился объём промышленного производства. Промышленные предприятия работали в основном на нужды фронта. В результате тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Это привело к повышению цен на них. Росла инфляция. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы. Железнодорожный транспорт не обеспечивал военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города. Особенно тяжелым оказался продовольственный кризис. За время войны сократился сбор хлебов, картофеля, сахарной свеклы. На 12 % уменьшились посевные площади. Производство сахара упало на 1/3, мяса – в 4 раза. Крестьяне не получали промышленных товаров и поэтому отказывались поставлять продукты на рынок. В России впервые появились очереди за хлебом. Процветала спекуляция. Попытки царского правительства выйти из кризиса оказались безуспешными. В стране назревал революционный взрыв.

В феврале 1917 г. в России началась революция, которая положила конец монархическому правлению в стране. Однако революция не привела к выходу России из войны. Образованное в марте Временное правительство объявило о верности союзническому долгу. Летом 1917 г. Россия провела две военные операции (в Галиции и в Белоруссии), которые закончились провалом. К этому времени русская армия оказалась полностью деморализована. На фронте началось братание солдат с противниками. Массовым явлением стало дезертирство. Вся страна требовала прекращения войны. В октябре 1917 г. Временное правительство было свергнуто. К власти в стране пришли большевики, которые провозгласили в стране советскую власть. Первым декретом советской власти стал Декрет о мире.

Советская Россия вышла из первой мировой войны в марте 1918 г., подписав Брестский мирный договор с Германией. По этому договору Россия потеряла значительную часть территории и должна была выплатить 3 млрд. рублей репараций. В ноябре 1918 г. в Германии произошла революция. Это позволило России отказаться от выполнения условий Брестского договора и вернуть часть утраченных территорий. В это же время закончились и боевые действия на Западном фронте (Компьенское перемирие, ноябрь 1918 г.). Германия и её союзники потерпели поражение. Окончательные итоги войны были подведены Версальским мирным договором 1919 г. В его подписании Советская Россия участия не принимала.

2. Обстановка в стране и Февральская революция 1917 г.

Вступление России в первую мировую войну и победы на первом этапе вначале стабилизировали положение в стране, сняв остроту внутренних противоречий, однако затяжной характер войны, к которому Россия не была готова, привел к росту всеобщего недовольства.

В области политики. Политическая нестабильность проявлялась в раздорах министров, их частой смене («министерская чехарда»). Этому способствовало возложение Николаем II себя обязанностей Верховного главнокомандующего – необходимость пребывания в Ставке, которая находилась в Могилеве, удаляла его от столицы, от оперативного принятия государственных решений, что привело к росту влияния императрицы, а, следовательно, Григория Распутина - крестьянина из Тобольской губернии, который объявил себя святым чудотворцем и сумел приблизиться к царскому дому, пользуясь болезнью единственного наследника. Для того времени Распутин стал символом разложения государственной власти, неспособной старыми методами справляться с проблемами, возникающими в результате перемен. Чтобы спасти престиж монархии даже возник заговор, в результате которого в декабре 1916 г. Распутин был жестоко убит, но желаемого успеха это не принесло.

В области экономики. Промышленность, перестроенная на военный лад, в основном обеспечивала нужды фронта, поэтому тыл страдал от нехватки предметов народного потребления, росла инфляция. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы. Появились очереди за хлебом, процветала спекуляция.

В социальной сфере. Отношение к участию в первой мировой войне в Российском обществе было крайне неоднозначным. Для рабочих и крестьян был непонятен смысл войны, которая велась за чужие территории и ухудшала их материальное положение. На этих настроениях играли большевики, проводя «пораженческую политику», т.е. призывая отказаться от борьбы с внешними врагами и повернуть оружие против врагов внутренних.

Либерально настроенная интеллигенция призывала к отказу от внутренних распрей во имя выполнения долга перед союзниками и отстаивания международного престижа России. Однако среди них возникали сомнения в правильности проводимой верховной властью политики. Кадеты выдвинули идею создания правительства «народного доверия», ответственного перед Думой.

Среди ближайшего окружения царя также возникали идеи о начале сепаратных переговоров с Германией для использования армии во внутренних конфликтах.

В начале 1917 г. усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. К середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тысяч рабочих Петрограда. 18 февраля к ним присоединились рабочие Путиловского завода. Администрация объявила о его закрытии. Это послужило поводом к началу массовых выступлений в столице.

23 февраля, в Международный женский день (по новому стилю – 8 марта) на улицы Петрограда вышли рабочие и работницы с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Их политическая демонстрация положила начало революции.

25 февраля забастовка в Петрограде стала всеобщей. Вечером 25 февраля Николай II из Ставки, находившейся в Могилеве, направил командующему Петроградским военным округом С. С. Хабалову телеграмму с категорическим требованием прекратить беспорядки. Попытки властей использовать войска положительного эффекта не дали, солдаты отказывались стрелять в народ.

26 февраля офицеры и полиция убили более 150 человек. В ответ гвардейцы Павловского полка, поддержав рабочих, открыли огонь по полиции. Председатель Думы М. В. Родзянко предупредил Николая II, что правительство парализовано и «в столице анархия». Для предотвращения развития революции он настаивал на немедленном создании правительства во главе с государственным деятелем, пользующимся доверием общества. Однако царь отверг его предложение, более того, он и Совет министров приняли решение прервать заседания Думы и распустить ее на каникулы. Момент для мирного, эволюционного преобразования страны в конституционную монархию был упущен.

27 февраля происходит массовый переход солдат на сторону рабочих, захват ими арсенала и Петропавловской крепости. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти – советов на заводах и в воинских частях были проведены выборы в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Для руководства его деятельностью был избран Исполнительный комитет. Председателем стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, заместителем – эсер А. Ф. Керенский. Исполком взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием.

27 февраля на совещании лидеров думских фракций было решено образовать Временный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко. Задачей комитета было «восстановление государственного и общественного порядка», создание нового правительства. Временный комитет взял под свой контроль все министерства.

28 февраля Николай II выехал из Ставки в Царское Село, но был задержан по дороге революционными войсками. Ему пришлось повернуть на Псков, в штаб Северного фронта. После консультаций с командующими фронтами он убедился, что сил для подавления революции нет.

1 марта Петросовет издал «Приказ № I» о демократизации армии. Солдаты уравнивались в гражданских правах с офицерами, запрещалось грубое обращение с нижними чинами, отменялись традиционные нормы армейской субординации. Легализовались солдатские комитеты. Вводилась выборность командиров. В армии разрешалось вести политическую деятельность. Петроградский гарнизон был подчинен Совету и обязывался выполнять лишь его распоряжения.

2 марта Николай подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына Алексея в пользу брата, великого князя Михаила Александровича.

3 марта Михаил отрекся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить Учредительное собрание. Закончилось 300-летнее правление дома Романовых. Самодержавие в России окончательно пало. Революция свершилась.

События февраля 1917 г. могут быть охарактеризованы как революция, так как произошли коренные изменения в системе управления государством и в этот процесс были вовлечены практически все социальные группы.

2 марта после переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполкома Петросовета было сформировано Временное правительство, цель которого заключалась во временном управлении страной и подготовке к созыву Учредительного собрания. Председателем и министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел – кадет О. Н. Миллюков, военным и морским министром – октябрист А. И. Гучков, министром торговли и промышленности – прогрессист А. И. Коновалов. От «левых» партий в правительство вошел эсер А. Ф. Керенский, получивший портфель министра юстиции.

Анализируя политическую ситуацию на данном этапе, следует отметить, что Временное правительство было легальным органом, созданным на законной основе Государственной Думы. Петросовет был революцион-

ным органом, который имел право на существование только в период революционных событий. Согласившись на создание Временного правительства, Петросовет потерял свою легальность и должен был распуститься. Отказавшись сделать это, он создал в стране ситуацию двоевластия.

3. Период двоевластия и Октябрьская революция 1917 г.

После Февральской революции крайне правые (монархисты, черносотенцы) потерпели полный крах. Исторической перспективы не имели октябристы, безоговорочно поддерживавшие промышленников в рабочем вопросе и выступавшие за сохранение помещичьего землевладения.

Кадеты из оппозиционной партии стали правящей, первоначально заняв во Временном правительстве ключевые посты. Они стояли за превращение России в парламентскую республику. В аграрном вопросе они по-прежнему выступали за выкуп государством и крестьянами помещичьих земель. Кадеты выдвинули лозунг сохранения верности союзникам и ведения войны «до победного конца».

Эсеры, наиболее массовая партия после революции, предлагали превратить Россию в федеративную республику свободных наций, ликвидировать помещичье землевладение и распределить землю между крестьянами «по уравнительной норме». Они стремились прекратить войну путем заключения демократического мира без аннексий и контрибуций.

Летом 1917 г. в партии эсеров выделилось левое крыло, которое протестовало против сотрудничества с Временным правительством и настаивало на немедленном решении аграрного вопроса. Осенью левые эсеры оформились в самостоятельную политическую организацию.

Меньшевики – вторая по численности и влиянию партия – выступали за создание демократической республики, право наций на самоопределение, конфискацию помещичьих земель и передачу их в распоряжение органов местного самоуправления. Во внешней политике они, как и эсеры, заняли позицию «революционного оборончества».

Кадеты, эсеры и меньшевики откладывали реализацию своих программных положений до окончания войны и созыва Учредительного Собрания.

До приезда В. И. Ленина из эмиграции большевики были представлены в Петроградском Совете небольшой фракцией, которая в целом разделяла позиции меньшевиков и эсеров по отношению к временному правительству. 3 апреля 1917 г. из Цюриха в Петроград

через территорию Германии, в специальном «пломбированном» вагоне возвратилась группа социал-демократов во главе с Лениным. Была принята его программа («Апрельские тезисы»). Политическим стержнем программы была идея установления республики Советов рабочих и беднейших крестьян, путем насильственного захвата политической власти. В экономической сфере предлагалась конфискация помещичьей и национализация всей земли; переход к контролю Советов за производством и распределением; национализация банковской системы. Большевики выступали за немедленный выход России из империалистической войны.

Первая попытка захвата власти большевиками была осуществлена в начале июля 1917 г. 3 июля в Петрограде состоялась организованная большевиками 500-тысячная вооруженная демонстрация, ядром которой были вооруженные солдаты и матросы, несшие лозунги «Вся власть Советам!».

Большевики характеризовали эти события как «мирное, организованное выявление воли всего рабочего, солдатского и крестьянского Петрограда»¹, однако преобладание в рядах солдат и матросов, а также наличие у них оружие позволило Временному правительству отнестись к этой акции, как попытке вооруженного захвата власти. Войска, верные правительству обстреляли демонстрантов, был открыт ответный огонь. В результате возникшей перестрелки было ранено и убито свыше 700 человек². Петроград был объявлен на военном положении. Постановлением Временного правительства все участники в вооруженном преступлении против государственной власти должны были быть привлечены к уголовной ответственности как за измену Родине. Петроградская судебная палата выдала ордера на арест Ленина, Зиновьева и др. Им также предъявили обвинения в шпионаже в пользу Германии, так как предполагалось, что именно кайзер Вильгельм спонсировал деятельность партии большевиков.

Ленин и другие руководители партии отказались добровольно сдать в руки властей и перешли на нелегальное положение.

Генерал Л. Г. Корнилов, назначенный главнокомандующим направил в Петроград войска с целью наведения порядка. Согласно официальной версии – это был военный мятеж с целью установления военной диктатуры. Однако не все так просто. 26 августа А. Ф. Керенский созывает экстренное заседание правительства и объявляет об измене Корнилова и тре-

¹ История Отечества в документах. Т.1. Москва 1994. – С. 40.

² Данилов А. А., Косулина Л. Г. История России XX век. – М., 1995. – С. 90.

бует его отставки. Чтобы обеспечить себе поддержку Керенский обращается к большевикам, которым ради этого даже простили их «шпионское» прошлое. В итоге против корниловщины выступили все социалистические партии, Советы и подчинявшиеся им отряды рабочей Красной гвардии. К 30 августа войска были остановлены, Л. Г. Корнилов арестован.

Влияние большевиков усилилось, численность партии растет, началась большевизация Советов. В конце августа – начале сентября Петроградский и Московский Советы приняли резолюции о взятии всей полноты государственной власти.

12 октября при Петроградском Совете был сформирован Военно-революционный комитет (ВРК), который стал центром подготовки восстания. На сторону ВРК перешел Петроградский гарнизон. 24 октября солдаты и матросы, рабочие-красногвардейцы начали занимать ключевые места в городе (мосты, вокзалы, телеграф, электростанцию). К вечеру 24 октября правительство было заблокировано в Зимнем дворце. А. Ф. Керенский еще днем покинул Петроград и отправился за подкреплением на Северный фронт. К утру 25 октября столица оказалась в руках восставших, было опубликовано воззвание «К гражданам России», объявлявшее о низложении Временного правительства.

Однако Зимний дворец, защищать который остались небольшой юнкерский отряд и добровольческий женский батальон, был захвачен лишь в ночь с 25 на 26 октября. Вооруженное восстание завершилось приходом к власти Советов, большинство в которых составляла РСДРП(б). Захват большевиками власти в Петрограде не был поддержан другими социалистическими партиями. Западные державы не признали новое правительство России (Совет народных комиссаров – Совнарком).

Большевикам пришлось пойти на созыв Учредительного собрания. Выборы (ноябрь 1917 г.) в Учредительное собрание вопреки ожиданиям большевиков принесли большинство голосов эсерам (40%). Собрание было создано в январе 1918 г. под председательством правого эсера В. М. Чернова. Национализировало помещичью землю, призвало к заключению мирного договора, провозгласило Россию федеративной демократической республикой, тем самым отказавшись от монархической формы правления. Собрание отказалось рассматривать Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, которая наделяла бы советы рабочих и крестьянских депутатов государственной властью, тем самым

сделало не легитимными дальнейшие действия советов. Поэтому 6 (19) января 1918 г. решением Всероссийского центрального исполнительного комитета советов рабочих и крестьянских депутатов силами солдат и матросов, лояльных новому режиму Учредительное собрание было разогнано.

6 июля 1918 г. левыми эсерами была совершена попытка совершить государственный переворот (убийство германского посла Мирбаха, мятеж в воинских частях). Мятеж был жестоко подавлен, а после убийства председателя петроградской ЧК М. С. Урицкого и покушения на В. И. Ленина в сентябре 1918 г. СНК объявило о начале «красного террора».

4. Гражданская война в России

Гражданская война отличается от других вооруженных конфликтов тем, это ведется внутри общества, между гражданами одного государства. Гражданская война свидетельствует, что общество запуталось в непримиримых противоречиях, и разрешить их мирными средствами не в состоянии.

Вопрос о том, когда началась гражданская война в России, является дискуссионным. Эпизоды вооруженных столкновений имели место с самого начала революции, т.е. с февраля 1917 г. Однако широкомасштабные действия больших вооруженных армий на полях сражений развернулись с конца мая 1918 года.

Вопрос о том, кто являлся виновником развязывания братоубийственной войны, также является дискуссионным. Однако большинство современных историков склоняются к тому, что именно захват власти большевиками, разгон ими Учредительного собрания, их мероприятия по экспроприации собственности имущих классов, восстали против них значительную часть дворян, буржуазии, духовенства, части интеллигенции и бывших офицеров царской армии.

Особенно резкий раскол в обществе произошел после подписания большевиками в марте 1918 г. сепаратного Брестского мира с Германией, который тогда называли новым разделом России.

Масло в огонь добавила широкомасштабная национализация всей земли и конфискация помещичьих земель, передача части этих земель в руки крестьянства, а также проведенная большевиками национализация в виде насильственной экспроприации заводов и фабрик. Это вызвало ожесточенное сопротивление бывших владельцев.

Создание однопартийной диктатуры оттолкнули от большевиков другие социалистические партии и организации. Советы, как органы народной власти, в составе которых могли быть избраны представители других партий, стали полностью большевистскими. Там, где большевикам это не удавалось, они прибегали к разгону таких Советов.

Деятельность Советов все больше приобретала формальный характер, поскольку реальная власть постепенно перетекала в большевистские партийные комитеты. Свою независимость потеряли и профсоюзы.

Вся политика большевизма, ориентированная на мировую социалистическую революцию, вела к неминуемому расколу общества, и гражданская война в стране становилась неизбежной.

В 1918 г. военные действия развернулись на нескольких фронтах. Началом крупномасштабных военных действий можно считать восстание корпуса бывших чешских военнопленных, произошедшее в конце мая 1918 года. Белое движение было представлено несколькими крупными воинскими формированиями. На Юге России и Северном Кавказе развертывалась армия под руководством генералов М. В. Алексеева и Л. Г. Корнилова. В Эстонии белогвардейскую армию возглавлял генерал Н. Н. Юденич. На Севере страны частями белой армии командовал генерал Е. К. Миллер, в Поволжье – генерал В. О. Каппель. В Сибири трехсоттысячную белую армию сформировал адмирал А. В. Колчак, провозгласивший себя «верховным правителем Российского государства».

Большевики предприняли энергичные ответные меры. По инициативе Председателя Реввоенсовета республики Л. Д. Троцкого была произведена всеобщая воинская мобилизация, и довольно быстро создана боеспособная Красная армия. В результате этих мероприятий численность вооруженных сил советской республики к осени 1918 г. удалось увеличить до 1,5 млн. человек. В 1919 г. Красная армия насчитывала 3 млн. человек, а в 1920 г. – в ее рядах было 5 млн. человек.

С расширением гражданской войны советские военные органы ввели в практику принудительную мобилизацию бывших офицеров царской армии, или, как их называли, «военспецов».

Летом и осенью 1918 г. основным фронтом гражданской войны стал Восточный фронт. Ожесточенные бои развернулись в районе Поволжья и Южного Урала. Особенно острое противоборство разгорелось здесь летом 1919 г. Однако Красной армии удалось разгромить армии Колчака, а в январе 1920 г. и сам верховный правитель России попал в плен, и в январе 1920 г. расстрелян.

Летом 1919 г. главной силой белого движения стала армия генерала А. И. Деникина. В июле 1919 г. его части захватили Украину и начали наступление на Москву. В сентябре передовые части деникинской армии подошли к Туле. Однако в тылу белых войск развернулось партизанское движение. Для борьбы с Деникиным был образован Южный фронт под командованием А. И. Егорова. В октябре 1919 г. Красная армия перешла в наступление. Крупную роль в разгроме деникинской армии сыграла Первая Конная армия под командованием С. М. Буденного. Основные военные действия гражданской войны закончились в ноябре 1920 г. разгромом в Крыму войск генерала П. Н. Врангеля и изгнанием их из Крыма. Следует также отметить, что важной особенностью гражданской войны в России было участие в ней армий иностранных государств – Англии, Франции, США и Японии (иностранный интервенция).

На первом этапе гражданской войны сложилась ситуация, которая давала основания считать, что дни большевизма сочтены. Территория советской республики летом 1918 г. сузилась до нескольких центральных губерний России. Однако гражданская война в России закончилась разгромом белых армий. Чем же можно объяснить причины поражения Белого движения и увидеть истоки победы Красной армии.

Одной из главных причин поражения белого движения было отсутствие единого руководства и координации всех его территориальных сил. В ночь с 16 на 17 июля 1918 года в Екатеринбурге большевиками был расстрелян последний российский император Николай II вместе с членами его семьи.

Другой важной причиной поражения белых явилась их социально-экономическая политика. Руководители движения на подконтрольной ему территории отбирали землю, полученную крестьянами, и отдавали ее бывшим владельцам. По мере углубления конфликта, в поведении белых все заметнее проступали черты классового реванша и мести. Недаром один из организаторов гражданской войны и ее участников В. В. Шульгин впоследствии сделал важный вывод, что «Белые начинали войну почти как ангелы, а закончили, почти как дьяволы»¹. Этот фактор во многом объясняет усиление белого террора.

Негативную роль сыграла и национальная политика, проводимая руководством белого движения. Лозунг сохранения «единой и неделимой России» не нашел поддержки среди многих народов

¹ Устинкин С. В. В. В. Шульгин о сущности и содержании белого движения // Власть. 2018, – №1. – С. 133-140.

многонациональной России. Ахиллесовой пятой белого движения являлась пестрота политических сил, входивших в его состав.

В чем же крылась сила большевистского режима. Большевики сумели организовать единое руководство из единого центра всеми вооруженными силами советской республики. Для большевиков была характерна крайняя централизация управления вооруженными силами, и всей хозяйственно-экономической системой, ярко воплотившаяся в политике «Военного коммунизма» Созданная большевиками система, при ограниченности ресурсов, обладала высокой степенью мобильности.

Страна была превращена в единый военный лагерь. Большевикам удалось проводить в массах мощную и действенную политико-идеологическую работу. Ошибки белого движения становились источником прочности большевизма. После того, как белые попытались отобрать у крестьян землю, большинство крестьянства стало поддерживать большевиков. Этот фактор в решающей степени определил победу Красной Армии, несмотря на то, что белое движение поддерживалось и финансировалось странами «Антанты».

Гражданская война – это трагедия страны. Общие потери населения за годы Гражданской войны составили 12-13 млн. чел. Почти половина из них – жертвы голода и массовых эпидемий. Массовый характер приняла эмиграция из России. Родину покинули около 2 млн. чел. Экономика страны находилась в катастрофическом состоянии. Города обезлюдели. Промышленное производство упало по сравнению с 1913 г. в 5-7 раз, сельскохозяйственное – на одну треть. Территория бывшей Российской империи распалась. Самым крупным новым государством стала РСФСР.

Задания для самоконтроля

1. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Назовите российского императора, ко времени правления которого относится начало войны, события которой обозначены на схеме. В ответе укажите имя и порядковый номер.

2. Напишите название войны, события которой обозначены на схеме.

3. Напишите название страны, обозначенной на схеме цифрой «1».

4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных.

1) Одной из причин войны, события которой обозначены на схеме, был конфликт между православным и католическим духовенством из-за контроля над святынями Палестины («спор о ключах»).

2) Участником войны, события которой обозначены на схеме, был генерал М. Д. Скобелев.

3) Военные действия, обозначенные на схеме, завершились крупной победой русского оружия.

4) В войне, события которой обозначены на схеме, одним из противников России была Австро-Венгрия.

5) События, обозначенные на схеме, относятся к 1914 г.

6) Одним из последствий войны, события которой обозначены на схеме, стал распад Российской империи.



II. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. К какой войне относится данная операция?

2. Фамилия главнокомандующего белогвардейскими войсками, достигшими линии, обозначенной на схеме цифрой «2».

3. Город, обозначенный цифрой «1» и являвшегося целью похода белогвардейских войск, действия которых показаны на схеме.

4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на карте, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных.

1) Значительный урон тылам белогвардейских войск, действия которых обозначены на схеме, наносила армия Н. П. Махно.

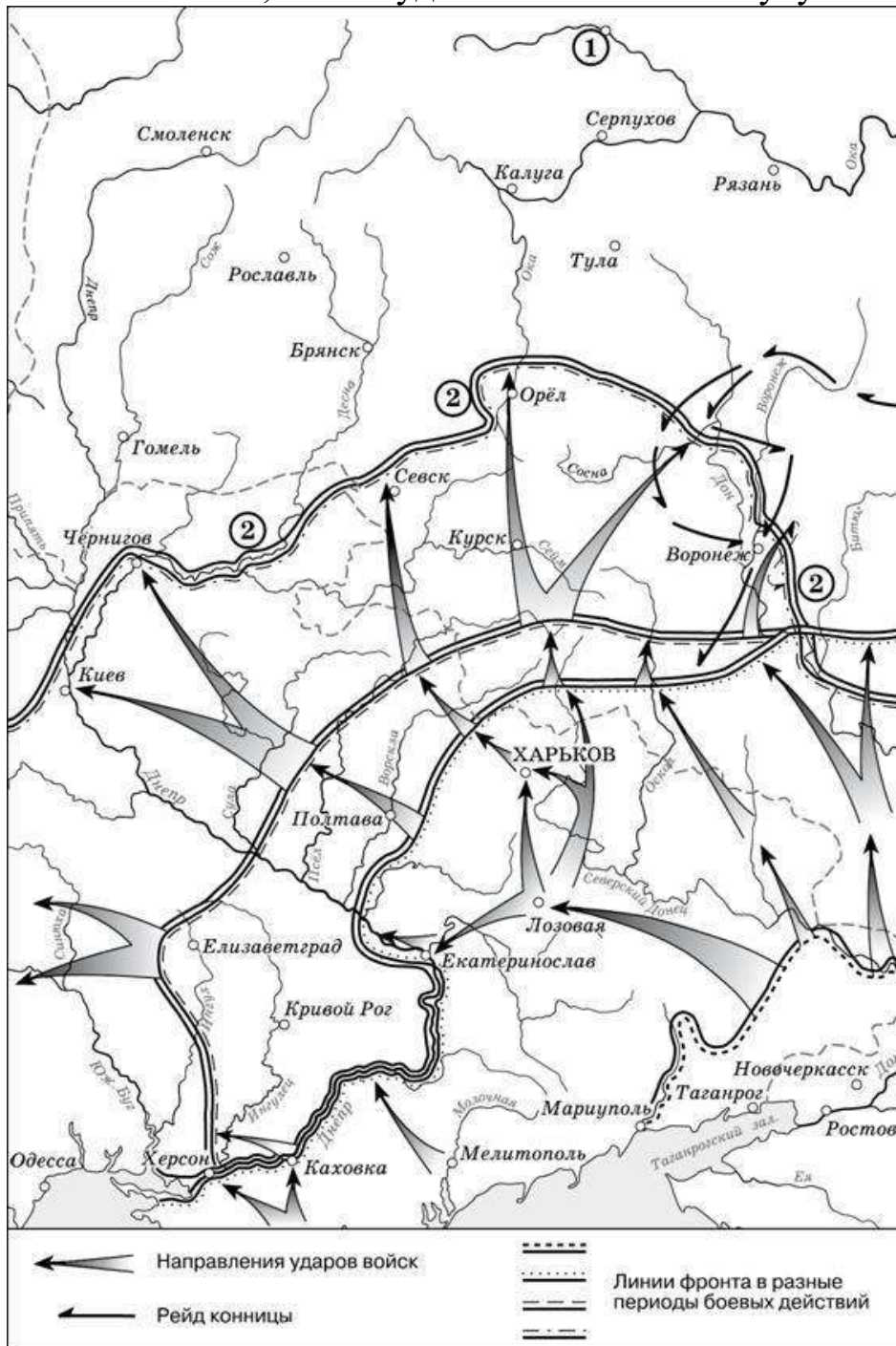
2) После разгрома белогвардейских войск, действия которых обозначены на схеме, их командующий эмигрировал из России.

3) К периоду событий, обозначенных на карте, большевики проводили новую экономическую политику.

4) Главнокомандующий Белой армией, действия которой обозначены на схеме, имел титул Верховного правителя России.

5) Белогвардейская армия, действия которой обозначены на схеме, получала оружие и боеприпасы от стран Антанты.

6) В ходе последующих событий, произошедших сразу после обозначенных на схеме, белым удалось захватить г. Тулу.



III. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из воспоминаний М. В. Родзянко:

«Петроград перед самой войной был объят революционными эксцессами. <...>

Однако за несколько дней до объявления войны, когда международное политическое положение стало угрожающим, когда маленькой братской нам Сербии могущественной соседкой Австрией был предъявлен известный всем и неприемлемый для неё ультиматум, как волшебством сметено было революционное волнение в столице. <...> Вернувшись в Петроград перед самым объявлением войны, я был поражён переменной настроенности жителей столицы.

Вместе с этим, в самом начале войны правительство стало на совершенно ложную точку зрения. В целях укрепления монархического начала и престижа царской власти, правительство полагало, что войну должно и может выиграть одно оно – царское правительство, без немедленной организации народных сил в целях объединения всех в великом деле войны.

...Я смело утверждаю, что в течение трёхлетней войны это убеждение правительства не изменилось ни на йоту.

Путём здоровой пропаганды не внедрялись в массы народа здоровые понятия о том, что несёт за собою настоящая война, какие последствия могут быть от поражения России и насколько необходимо дружное содействие всех граждан, не жалея ни сил, ни средств, ни жизни, ни крови для достижения победы. Ошибочная точка зрения неправильно понятых своих государственных задач, постоянное опасение, как бы путём организации народа не создать почву для революционных очагов, и было роковой и коренной ошибкой всей внутренней политики нашего правительства...»

Задание 1.

Определите название и годы войны, о которой идёт речь в воспоминаниях. Кто был царём в этот период?

Задание 2.

На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх причин участия России в этой войне.

Задание 3.

Какие ошибки, с точки зрения автора воспоминаний, были совершены царским правительством в этой войне и в ходе подготовки к ней? Какие ошибки можете указать дополнительно вы? (Укажите всего не менее трёх ошибок царского правительства.)

2. Из исторического документа:

«Объявляем всем верным Нашим подданным:

Следуя историческим своим заветам, Россия, единая по вере и крови с славянскими народами, никогда не взирала на их судьбу безучастно. С полным единодушием и особою силою пробудились братские чувства русского народа к славянам в последние дни, когда Австро-Венгрия предъявила Сербии заведомо неприемлемые для Державного государства требования. Презрев уступчивый и миролюбивый ответ Сербского правительства, отвергнув доброжелательное посредничество России, Австрия поспешно перешла в вооружённое нападение, открыв бомбардировку беззащитного Белграда.

Вынужденные в силу создавшихся условий принять необходимые меры предосторожности, Мы повелели привести армию и флот на военное положение, но, дорожа кровью и достоянием наших подданных, прилагали все усилия к мирному исходу начавшихся переговоров. Среди дружественных сношений союзная Австрии Германия, вопреки нашим надеждам на вековое доброе соседство и не внемля заверению нашему, что принятые меры отнюдь не имеют враждебных ей целей, стала домогаться немедленной их отмены и, встретив отказ в этом требовании, внезапно объявила России войну.

Ныне предстоит уже не заступаться только за несправедливо обиженную родственную Нам страну, но оградить честь, достоинство, целостность России и положение её среди Великих Держав.

Мы непоколебимо верим, что на защиту Русской Земли дружно и самоотверженно встанут все верные наши подданные.

В грозный час испытания да будут забыты внутренние распри. Да укрепится ещё теснее единение Царя с Его народом, и да отразит Россия, поднявшаяся как один человек, дерзкий натиск врага.

Се глубокою верою в правоту нашего дела и смиренным упованием на Всемогущий Промысел, Мы молитвенно призываем на Святую Русь и доблестные войска наши Божие благословение».

Задание 1.

В каком году был издан данный манифест? Укажите название войны, о начале которой в нём говорится. Назовите монарха, издавшего этот манифест.

Задание 2.

О каких действиях России, предпринятых ею перед началом этой войны, пишет автор манифеста? Укажите три действия.

Задание 3.

Каковы особенности этой войны, отличающие её от предыдущих войн? Укажите три особенности.

3. Из выступления на съезде

«Во всей нашей работе нам приходилось выдерживать крайне жестокие нападки с различных сторон. За последнее время эти нападки имели место не только со стороны безусловно враждебных Советской власти групп и партий, но и со стороны советской партии – левых социалистов-революционеров. Нам пришлось выдержать с ними упорную борьбу по целому ряду вопросов...

Теперь, товарищи, я позволю себе указать на тот основной вопрос, который впервые резко разделил нас в ЦИК с левыми социалистами-революционерами. Я совершенно не касаюсь вопроса о Брестском договоре... Я говорю о том, что [потом] послужило разногласием между нами и социалистами-революционерами – это продовольственный вопрос. Вам, товарищи... памятли декреты, которые принимались в ЦИК. Вы помните первые наши выступления в ЦИК, где нами указывалось на необходимость организации деревенской бедноты в деревне и на сплочение этой бедноты с городским рабочим классом... Вслед за этими выступлениями были приняты декреты, говорящие о продовольственной диктатуре. Вы помните, после был декрет об организации деревенской бедноты...

Я хочу остановиться на вопросе, который не будет, вероятно, затронут впоследствии, по которому мы разошлись с левыми эсерами. Товарищи, мы все получили от ЦИК указание, или, вернее, предложение исключить из среды местных Советов правых социалистов-революционеров и меньшевиков...

Это было в тот момент, когда к нам пришли вести о выступлении чехословаков и занятии ими значительной части Сибири, когда в занимаемых городах была власть находящихся там правых эсеров и меньшевиков... Левые эсеры не поддержали нас в нашем вотуме. Они голосовали против исключения, против изгнания, полагая, что это нецелесообразно».

Задание 1.

К какому году относятся события, описываемые в выступлении? Напишите название периода в отечественной истории, к началу которого относятся упоминаемые в выступлении события. Напишите название политической партии, членом которой был выступавший.

Задание 2.

Какие три противоречия своей партии с левыми эсерами указал выступавший? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Задание 3.

Как назывался представительный орган, разгон которого привёл к окончательному разрыву партии, представителем которой является автор доклада, с правыми эсерами и меньшевиками? Привлекая исторические знания, приведите два положения, в которых будут раскрыты итоги конфликта партии, представителем которой является автор доклада, с левыми эсерами.

4. Прочтите отрывок из декрета ВЦИК.

«Открытое 5 января Учредительное собрание дало, в силу известных всем обстоятельств, большинство партии правых эсеров, партии Керенского, Авксентьева и Чернова. Естественно, эта партия отказалась принять к обсуждению совершенно точное, ясное, не допускавшее никаких кривотолков предложение верховного органа Советской власти, Центрального Исполнительного Комитета Советов, признать программу Советской власти, признать Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа, признать Октябрьскую революцию и Советскую власть. Тем самым Учредительное собрание разорвало всякую связь между собой и Советской Республикой России. Уход с такого Учредительного собрания фракций... которые составляют сейчас заведомо громадное большинство в Советах и пользуются доверием рабочих и большинства крестьян, был неизбежен.

А вне стен Учредительного собрания партии большинства Учредительного собрания, правые эсеры и меньшевики ведут открытую борьбу против Советской власти, призывая в своих органах к свержению её, объективно этим поддерживая сопротивление эксплуататоров переходу земли и фабрик в руки трудящихся...

Поэтому Центральный Исполнительный Комитет постановляет: Учредительное собрание распускается».

Задание 1.

Укажите год, когда был издан данный документ. Укажите название партии, составлявшей большинство в государственном органе, от имени которого издан данный документ. Укажите фамилию лидера этой партии в период, к которому относится данный документ.

Задание 2.

Какая инициатива была отклонена большинством Учредительного собрания? Почему она была отклонена? Выпишите предложение, в котором авторами документа сделан вывод о легитимности деятельности Учредительного собрания после отклонения этой инициативы.

Задание 3.

Укажите не менее трёх последствий роспуска Учредительного собрания.

IV. В ходе тяжелой для России Первой мировой войны возникла идея заключения с немцами сепаратного мира. Николай II наотрез отказался вести об этом переговоры. Но пришедшие во главе с В. И. Лениным к власти большевики в марте 1918 г. заключили с немцами тяжелый и позорный Брестский мир, хотя даже внутри самой большевистской партии было много противников этого. *Почему В. И. Ленин пошел на то, на что не согласился пойти Николай II? Приведите три объяснения.*

V. Белое движение имело немало сторонников в различных слоях русского общества. Тем не менее, белогвардейцы потерпели поражение в Гражданской войне. *Назовите не менее трёх причин их поражения.*

VI. В июле 1918 года в Москве против большевиков выступили левые эсеры. Был захвачен один из лидеров Ф. Э. Дзержинский, создавалась реальная угроза для большевистской власти. Выступление левых эсеров было подавлено. *Назовите не менее трех причин результата такого выступления.*

VII. Когда началась Первая мировая война российское общество отнеслось положительно к решению императора Николая II защитить православных сербских братьев и принять участие в вооружённой борьбе с германским милитаризмом.

Какие причины обусловили кардинальные изменения в общественно-политическом климате страны в 1916 – начале 1917гг., сопровождавшиеся ростом оппозиционных настроений в обществе и антивоенных настроений в среде простого народа? Приведите не менее 3-х объяснений.

VIII. В самом начале Первой мировой войны многим в Европе казалось, что война закончится быстро, причём решающую роль в победе над кайзеровской Германией сыграет Россия с её многомиллионной армией. Но участие России в войне завершилось её поражением. Приведите три объяснения поражению России в войне.

IX. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены пять таких точек зрения:

1. «Победа "красных" объясняется не их силой, а слабостью и ошибками их противников».

2. «Учредительное собрание было реальной демократической альтернативой большевистскому режиму».

3. «Вина за Гражданскую войну лежит в основном на партии большевиков».

4. «Действия большевиков в сфере культуры в 1917–1922 гг. нанесли ей огромный и невосполнимый урон, привели к культурному регрессу».

5. «Политика большевиков в октябре 1917 – июле 1918 г. противоречила интересам российского народа».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из данных точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Участие России в первой мировой войне: причины, ход военных действий.

2. Февральская революция 1917 г.: основные события и политические силы.

3. Период двоевластия: политика Временного правительства и деятельность Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

4. Октябрьская революция 1917 г.

5. Гражданская война 1918-1920 гг. в России и интервенция.

6. Российская культура «серебряного века» (к. 90-х гг. XIX в. – 20-е гг. XX в.).

Вопросы для самостоятельной работы

1. Было ли неизбежным участие России в Первой мировой войне?

2. Назовите главные события Первой мировой войны.

3. Каковы были причины общенационального кризиса накануне февраля 1917 г.?
4. Почему в России во время революции очень быстро произошло падение монархии?
5. Почему правительство, созданное после отречения Николая II было названо «временным»?
6. Почему в 1917 г. в России возникло двоевластие и в чём его сущность?
7. Каковы были позиции политических партий после февральской революции?
8. В чём проявились кризисы Временного правительства?
9. Были ли приход большевиков к власти закономерен?
10. Чем можно объяснить рост популярности партии большевиков к осени 1917 г.?
11. Как можно оценить историческое значение Октябрьской революции?
12. Каковы объективные и субъективные причины развязывания Гражданской войны в России?
13. Назовите основные фронты гражданской войны. Когда и где они возникали?
14. Каковы последствия Гражданской войны? Можно ли было избежать этой трагедии?
15. Какие можно выделить основные этапы Гражданской войны и в чём их особенности?
16. Почему потерпело поражение «белое движение»?
17. Какие факторы способствовали победе большевиков в Гражданской войне?
18. Каковы главные направления и особенности Серебряного века русской культуры?

Список рекомендуемой литературы

1. Аврех А. Я. Царизм накануне свержения. – М., 1989.
2. Бескровный Л. Г. Армия и флот России в начале XX в.: Очерки военно-экономического потенциала. – М., 1986.
3. Боханов А. Н. Николай II. – М., 1997.
4. Бортневский В. К. К вопросу о красном и белом терроре / В. Г. Бортневский // Отечественная история. 1994. – № 4-5.
5. Галин В. В. Интервенция и гражданская война. – М.: Алгоритм, 2004.

6. Гимпельсон Е. Г. Путь к однопартийной диктатуре / Е. Г. Гимпельсон // Отечественная история. 1994. – № 4-5.
7. Гражданская война в России: перекрёсток мнений. – М., 1994.
8. Гросул В. Я. Красные генералы Гражданской войны / В. Я. Гросул // Российская история. 2011. – №4. – С. 139-154.
9. Дёмин В. А. Государственная дума в России (1906-1917 гг.): механизм функционирования. – М., 1996.
10. Игнатъев А. В. Внешняя политика России 1907-1914: Тенденции. Люди. События. – М., 2000.
11. Иоффе Г. З. Революция и судьба Романовых. – М., 1992.
12. Иоффе Г. З. Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов. – М., 1995.
13. История Первой мировой войны. Т.1-2. 1914-1918. – М., 1975.
14. Литвин А. Л. Красный и белый террор в России. 1917-1922 гг. 2-е изд., доп. – М.: Яуза, 2004.
15. Лубков А. В. Война. Революция. Кооперация. – М.: МПГУ, 1997.
16. Логинов В. Т. Ленин и революция. – М.: «Академический проект», 2017.
17. Медушевский А. Н. Учредительное собрание как политический институт революционного периода / А. Н. Медушевский // Российская история. 2008. – №2. – С. 3-29.
18. Мировые войны XX века. В 4 кн. Кн. 1. Первая мировая война: Исторический очерк. – М., 2002.
19. Октябрь 1917: величайшее событие века или социальная катастрофа. – М., 1991.
20. Оськин М. В. Продовольственная политика России накануне Февраля 1917 г.: поиск выхода из кризиса / М. В. Оськин // Российская история. 2011. – № 3. – С. 53-66.
21. Пайпс Р. Русская революция / Р. Пайпс. Ч.1,2. – М.: Захаров, 2005.
22. Протасов Л. Г. Всероссийское Учредительное собрание. История рождения и гибели. – М., 1997.
23. Рабинович А. Большевики приходят к власти. Революция 1917 г. в Петрограде. – М., 2003.
24. Старцев В. И. Крах керенщины. – Л., 1982.
25. Уткин А. И. Первая мировая войны. – М., 2002.
26. Ходяков М. В. Деньги революции и Гражданской войны: денежное обращение в России. 1917–1920 гг. – СПб.: Питер, 2009.
27. Цветков В. Ж. Белое дело в России: 1917—1919 гг. – М.: Яуза-Каталог, 2019.

28. Цветков В. Ж. Белое дело в России: 1920—1922 гг. – М.: Яуза-Каталог, 2019.
29. Цысь В. В. Борьба «красных и белых» на севере Западной Сибири (1918-1921 гг.) // Военно-исторический журнал. 2013. – № 11. – С. 37-41.
30. Шубин А. В. Революционный 1917 год. От Февраля к Октябрю. – Академический проект, 2018.
31. Шубин А. В. Старт Страны Советов. Революция. Октябрь 1917 - март 1918. – СПб.: Питер, 2017.
32. Шубин А. В. 1918 год. Революция, кровью омытая. – СПб.: Питер, 2019.
33. Шубин А. В. Анархия - мать порядка. Нестор Махно как зеркало Российской революции. – М., 2005.
34. Яковлев Н. Н. Последняя война старой России. – М., 1994.
35. 1917 год в судьбах России и мира. Февральская революция: от новых источников к новому осмыслению / Сост. П. В. Волобуев. – М.: ИРИ РАН, 1997.

ТЕМА 4. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В 1920-1930-Е ГГ.

План

1. Формирование новой политической системы и экономическая политика новой власти:

1.1. Продовольственная диктатура и военный коммунизм.

1.2. Новая экономическая политика.

2. Образование СССР. Курс на мировую революцию и положение страны на международной арене.

3. Строительство сталинского социализма:

3.1. Внутрипартийная борьба.

3.2. Индустриализация.

3.3. Коллективизация.

4. Культурная революция.

Основные даты: 11 июня 1918 г. – декрет о комбедах, 11 января 1919 г. – введение продразверстки, 16 апреля 1922 г. – Рапшальский договор, 30 декабря 1922 г. – создание СССР, 31 января 1924 г. – Конституция СССР, декабрь 1925 г. – XIV съезд ВКП(б) – курс на индустриализацию, декабрь 1927 г. – XV съезд ВКП(б) – курс на коллективизацию, 1 октября 1928 г. – первый пятилетний план, июнь-июль 1930 г. – XVI съезд ВКП(б), январь-февраль 1934 г. – XVII съезд ВКП(б), 1 декабря 1934 г. – убийство С. М. Кирова, 1937-1938 гг. – «Большой террор».

Основные понятия: новая экономическая политика; продналог; хозрасчёт; концессии; червонец; равноправие всех наций и народностей; право наций на самоопределение; областная (территориальная) автономия; федерация; ликбез; рабфак; деклассирование; индустриализация; кооперация; коллективизация; огосударствление; раскрестьянивание; механизация сельского хозяйства; колхоз; совхоз; раскулачивание; культ личности; тоталитаризм; сталинизм; мобилизационное общество; ударничество; стахановское движение; расказачивание; «большой террор»; репрессии; «культурная» революция; исправительно-трудовые лагеря; ГУЛаг.

Персоналии: И. В. Сталин; А. И. Рыков; Г. В. Чичерин; А. В. Луначарский; М. И. Калинин; Н. И. Вавилов; А. Н. Туполев; Н. Н. Поликарпов; А. А. Фадеев; М. А. Шолохов; В. А. Каверин; С. М. Эйзенштейн; Б. В. Иогансон; М. Б. Греков; К. Петров-Водкин; В. В. Куйбышев; Д. Бедный; Платонов; А. Коллонтай; А. Шляпников;

Сокольников; А. П. Гайдар; Шадр; С. М. Киров; Г. Орджоникидзе; А. Стаханов; А. Бусыгин; Е. и М. Виноградовы; П. Кривонос; П. Ангелина; М. Н. Рютин; С. В. Лебедев; И. М. Губкин; А. Ф. Иоффе; С. И. Вавилов; П. Л. Капица; И. Е. Тамм; И. В. Курчатов; С. П. Королев; О. Ю. Шмидт; И. Д. Папанин; Э. Т. Кренкель; Е. К. Федоров; П. П. Ширшов; Н. А. Островский; А. Н. Толстой; К. И. Чуковский; С. С. Прокофьев; А. И. Хачатурян; И. Дунаевский; В. П. Соловьёв-Седой; М. Нестеров; В. Мухина; Л. Д. Ландау; Л. Д. Троцкий; Г. Е. Зиновьев; Л. Б. Каменев; Н. И. Бухарин.

1. Формирование новой политической системы и экономическая политика новой власти:

Придя к власти, партия большевиков приступила к формированию новой политической системы – диктатуры пролетариата. Результаты далеко не во всем соответствовали постулатам учения К. Маркса, хотя все время своего существования Советская власть будет апеллировать именно к нему. Главное различие заключалось в трактовке понятия демократичности данного режима, так как большевики начали свое правление с ограничения избирательных прав «отдельных лиц и некоторых категорий граждан, которые могли воспользоваться ими в ущерб революции» (Конституция 1918 г.). В результате избирательных прав были лишены зажиточные крестьяне, выходцы из прежних состоятельных сословий, торговцы, служители церкви, бывшие сотрудники правоохранительных органов. Конституция устанавливала также неравенство избирательных прав между рабочими и крестьянами (5 к 1).

Законодательным органом стали Съезды рабочих и солдатских депутатов, а в перерывах работы съездов – ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет. Реальная политическая власть попала в руки еще более узкого органа – Президиума ВЦИК.

Исполнительная власть перешла к Совету Народных Комиссаров (СНК), который возглавил В. И. Ленин. Данный орган также обладал законодательной властью, его декреты подлежали немедленному исполнению.

В реальности можно было наблюдать скорее «диктатуру партии» нежели «диктатуру пролетариата», так как происходило слияние государственных органов с партийными. В среде лидеров большевиков обычным было представление о главенстве партии, ее диктаторском праве принимать любые политические, экономические и соци-

альные решения, которые, по их мнению, соответствовали задачам диктатуры пролетариата.

Если в первые годы правления необходимость такой диктатуры объяснялась трудностями гражданской войны, то в последствие причинами ее сохранения стали, по словам Зиновьева, «внутренние трудности и капиталистическое окружение». А в 1923 г., еще более заостряя формулировки тот же Зиновьев заявит, что диктатура партии предполагает диктатуру «единого, мощного ЦК, который руководит всем».

О решающей роли ЦК РКП(б) в определении высших органов власти и органов управления Советской России свидетельствует отчет о работе за период от IX до X съезда РКП(б): «В области советской работы ЦК руководил проведением июньской, сентябрьской и октябрьской сессией ВЦИК, направлял, систематически, не вмешиваясь в детали, работу Совнаркома и Президиума ВЦИК и провел VIII Всероссийский съезд Советов. Вопросы о порядке дня этого съезда были предварительно детально обсуждены на заседаниях ЦК и после этого были поставлены на съезде. За исключением мелких поправок, съезд единодушно присоединился ко всем предложениям ЦК»¹.

1.1. Продовольственная диктатура и военный коммунизм

Строительство новой жизни проходило в очень тяжелых условиях. Экономические связи между городом и деревней в первое полугодие советской власти строились по схеме, доставшейся большевикам от Временного правительства. Сохраняя хлебную монополию и твердые цены, советская власть получала хлеб с помощью товарообмена. Народный комиссар по продовольствию имел в своем распоряжении предметы промышленного производства и на определенных условиях направлял их в деревню, стимулируя тем самым хлебосдачу. Однако в условиях всеохватывающей нестабильности, отсутствия необходимых промышленных товаров крестьяне не спешили отдавать правительству хлеб. К тому же весной 1918 г. от советской власти оказались отрезанными хлебные районы Украины, Кубани, Поволжья, Сибири.

В этих сложных условиях большевики переходят к широкому использованию мер внеэкономического принуждения со стороны государства над хозяйствующими субъектами и прежде всего крестьянами. Политика «военного коммунизма», проводилась большевиками

¹ Власть и реформы. – М., 2006. – С. 638

с весны 1918 г. до марта 1921 года. Сам термин появился в декабре 1917 г. в одной из статей ученого-энциклопедиста, философа и общественного деятеля Александра Александровича Богданова, в официальной же литературе это было сказано в апреле 1921 года, после чего и получило широкое распространение¹.

Над советской территорией нависла угроза голода. В конце апреля 1918 г. суточная норма хлебного пайка в Петрограде была сокращена до 50 г. В Москве рабочие получали в среднем 100 г. в сутки. В стране начались голодные бунты. Без промедления был найден враг - спекулянты и кулаки, скрывающие от государства свои запасы. 9 мая 1918 г. был принят декрет «О предоставлении народному комиссару продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими». На основании этого декрета большевики перешли от политики товарообмена между городом и деревней к политике насильственного изъятия всех «излишков» продовольствия и централизованного сосредоточения его в руках Наркомпрода. Для выполнения этой задачи по всей стране создавались вооруженные рабочие отряды - продотряды, наделенные чрезвычайными полномочиями.

Но большевики опасались, что «крестовый поход», объявленный городом деревне, может вызвать ответную реакцию - объединение всего крестьянства для организованной хлебной блокады. Поэтому ставка была сделана на раскол деревни, на противопоставление деревенской бедноты всем остальным крестьянам. 11 июня 1918 г., несмотря на яростные возражения левых эсеров, был выпущен декрет об образовании комитетов деревенской бедноты (фактически заменивших советы крестьянских депутатов). На комбеды была возложена функция оказания содействия местным продовольственным органам в обнаружении и изъятии хлебных излишков у «кулаков и богатеев». За свои услуги «комитетчики» получали вознаграждение в виде определенной доли изъятого ими зерна. В круг обязанностей комбедов входило также распределение хлеба, предметов первой необходимости и сельскохозяйственных орудий между крестьянскими дворами.

Этот декрет сыграл в деревне роль разорвавшейся бомбы. Он рушил вековые устои, традиции и нравственные ориентиры русского крестьянства, сеял вражду и ненависть между односельчанами, раздувая тем самым пламя гражданской войны.

¹ П. А. Плютто А.А. Богданов о «военном коммунизме» // Социологические исследования. 1990. – № 11. – С. 147-151.

14 ноября 1917 г. был принят декрет и «Положение о рабочем контроле». Началась национализация частных банков в Петрограде, банковское дело объявлено государственной монополией. Был создан единый народный банк Российской республики. 17 ноября 1917 г. декретом СНК была национализирована фабрика товарищества Ликинской мануфактуры (возле Орехово-Зуева). В декабре 1917 г. было национализировано несколько предприятий на Урале и Путиловский завод в Петрограде.

Однако первоначально национализация выступала не как инструмент создания социалистической экономики, а как ответная реакция государства на враждебные шаги со стороны предпринимателей. Причем осуществлялась она исключительно по отношению к отдельным предприятиям, а не к отрасли, тем более к промышленности в целом, т.е. она была продиктована не экономической целесообразностью, а политическими мотивами.

Собравшийся в мае 1918 г. в Москве съезд Советов народного хозяйства отверг и госкапитализм, и рабочий контроль, провозгласив курс на национализацию важнейших отраслей промышленности. Этот курс был закреплен декретом СНК от 28 июня 1918 г. Функции управления национализированными предприятиями передавались Высшему Совету Народного Хозяйства (ВСНХ), который был создан в декабре 1917 г. для согласования и объединения деятельности всех экономических органов и учреждений, как центральных, так и местных.

После ряда внутрипартийных дискуссий летом 1918 г. было принято решение о переходе к политике «военного коммунизма». С одной стороны, политика «военного коммунизма» была вызвана представлением части руководства РКП(б) о возможности быстрого построения безрыночного социализма. С другой стороны, это была вынужденная политика, обусловленная крайней разрухой в стране, нарушением традиционных экономических связей между городом и деревней, а также необходимостью мобилизовать все ресурсы для победы в гражданской войне.

Политика «военного коммунизма» включала комплекс мероприятий, затронувших экономическую и социально-политическую сферу.

Декретом от 28 июня 1918 г. предписывалась ускоренная национализация крупных и средних предприятий. В последующие годы она была распространена и на мелкие, что привело к ликвидации частной собственности в промышленности. Одновременно формировалась жесткая отраслевая система управления. Весной 1918 г. была установлена государственная монополия внешней торговли.

Логическим продолжением продовольственной диктатуры стала продразверстка. Государство определяло свои потребности в сельскохозяйственной продукции и заставляло крестьянство ее поставлять без учета возможностей деревни. 11 января 1919 г. продразверстка была введена на хлеб. К 1920 г. она распространилась на картофель, овощи и др. За изъятые продукты крестьянам оставляли квитанции и деньги, терявшие из-за инфляции свою стоимость. Установленные твердые цены на продукты были в 40 раз ниже рыночных. Деревня отчаянно сопротивлялась и поэтому продразверстка реализовывалась насильственными методами с помощью продотрядов.

Политика «военного коммунизма» привела к уничтожению товарно-денежных отношений. Ограничивалась продажа продовольствия и промышленных товаров, они распределялись государством в виде натуральной заработной платы. Была введена уравнительная система оплаты труда среди рабочих. Это порождало у них иллюзию социального равенства. Несостоятельность подобной политики проявилась в образовании «черного рынка» и расцвете спекуляции.

В социальной сфере политика «военного коммунизма» опиралась на принцип «Кто не работает, тот не ест». В 1918 г. была введена трудовая повинность для представителей бывших эксплуататорских классов, а в 1920 г. – всеобщая трудовая повинность. Принудительная мобилизация трудовых ресурсов осуществлялась с помощью трудовых армий, направляемых на восстановление транспорта, строительные работы и др. Натурализация оплаты труда привела к бесплатному предоставлению населению жилья, коммунальных, транспортных, почтовых и телеграфных услуг.

Централизация управления страной и мобилизация ресурсов позволили большевикам удержать власть в ходе гражданской войны. Из средства вынужденного, «военный коммунизм» превращался в глазах большевиков в действенный инструмент, позволявший не только победить классового врага, но и перейти к строительству социализма. Но сложная обстановка в стране вынуждала перейти к более гибкой экономической политике. «Разорение, нужда, обнищание» - так характеризовал сложившееся после окончания гражданской войны положение В. И. Ленин. К 1921 г. население России по сравнению с осенью 1917 г. сократилось более чем на 10 млн. человек; промышленное производство уменьшилось в 7 раз; в полнейшем упадке был транспорт; добыча угля и нефти находилась на уровне конца XIX в.; резко сократились посевные площади; валовая продукция сельского

хозяйства составляла 67% довоенного уровня. Народ был измучен. На протяжении ряда лет люди жили впроголодь. Не хватало одежды, обуви, медикаментов. Весной и летом 1921 г. в Поволжье разразился страшный голод. Он был спровоцирован не столько сильной засухой, сколько тем, что после конфискации излишков продукции, осенью у крестьян не осталось ни зерна для посевов, ни желания засеять и обрабатывать землю. От голода погибло более 5 млн. человек.

Последствия гражданской войны сказались и на городе. Из-за нехватки сырья и топлива закрылись многие предприятия. В феврале 1921 г. остановились 64 самых крупных завода Петрограда, в том числе и Путиловский, рабочие оказались на улице. Многие из них уехали в деревню в поисках пропитания. В 1921 г. Москва потеряла половину своих рабочих, Петроград - две трети. Резко упала производительность труда. В некоторых отраслях она достигала лишь 20% от довоенного уровня. Одним из наиболее трагических последствий военных лет была детская беспризорность. Она резко возросла во время голода 1921 г. По официальным данным, в 1922 г. в Советской республике насчитывалось 7 млн. беспризорных детей. Это явление приобрело такие угрожающие масштабы, что во главе Комиссии по улучшению жизни детей, призванной бороться с беспризорностью, был поставлен председатель ВЧК Ф. Э. Дзержинский.

1.2. Новая экономическая политика

Разруха и голод, забастовки рабочих, восстания крестьян и матросов – все свидетельствовало о том, что в стране назрел глубокий экономический и социальный кризис. Кроме того, к весне 1921 г. была исчерпана надежда на скорую мировую революцию и материально-техническую помощь европейского пролетариата. В марте 1921 г. моряки и красноармейцы военно-морской крепости Кронштадт потребовали освобождения из заключения представителей социалистических партий. Проведение перевыборов Советов, предоставления гражданских свобод, разрешения крестьянам свободно пользоваться землей и плодами своего труда. Их поддержали рабочие. Восстание было подавлено, однако продемонстрировало глубокий кризис.

Поэтому В. И. Ленин пересмотрел внутривластительский курс и предложил новую экономическую политику (НЭП). Это была антикризисная программа, суть которой состояла в воссоздании многоукладной экономики и использовании организационно-технического опыта капиталистов при сохранении «командных высот» в руках большевистского правитель-

ства. Под ними понимались политические и экономические рычаги воздействия: полновластие РКП(б), государственный сектор в промышленности, централизованная финансовая система и монополия внешней торговли.

Главная политическая цель НЭПа – снять социальную напряженность, укрепить социальную базу советской власти в форме союза рабочих и крестьян. Экономическая цель – предотвратить дальнейшее усугубление разрухи, выйти из кризиса и восстановить хозяйство. Социальная цель – обеспечить благоприятные условия для построения социалистического общества, не дожидаясь мировой революции. Кроме того, НЭП был нацелен на восстановление нормальных внешнеполитических и внешнеэкономических связей, на преодоление международной изоляции. Достижение этих целей привело к постепенному свертыванию НЭПа во второй половине 20-х годов.

Переход к НЭПу законодательно был оформлен декретами ВЦИК и Совнаркома, решениями IX Всероссийского съезда Советов в декабре 1921 г. НЭП включал комплекс экономических и социально-политических мероприятий. Они означали «отступление» от принципов «военного коммунизма» – возрождение частного предпринимательства, введение свободы внутренней торговли и удовлетворение некоторых требований крестьянства.

Введение НЭПа началось с сельского хозяйства путем замены продразверстки на продовольственный налог (продналог). Он устанавливался до посевной кампании, не мог изменяться в течение года и был в 2 раза меньше разверстки. После выполнения государственных поставок разрешалась свободная торговля продуктами своего хозяйства. Допускались аренда земли и наем рабочей силы. Прекратилось насильственное насаждение коммун, что позволило укрепиться в деревне частному, мелкотоварному сектору. Крестьяне-единоличники давали 98,5% сельскохозяйственной продукции. Новая экономическая политика на селе была направлена на стимулирование сельскохозяйственного производства. В результате к 1925 г. на восстановленных посевных площадях валовой сбор зерна на 20,7% превысил среднегодовой уровень предвоенной России. Улучшилось снабжение промышленности сельскохозяйственным сырьем.

В производстве и торговле частным лицам разрешалось открывать мелкие и брать в аренду средние предприятия. Был отменен декрет о всеобщей национализации. Крупному отечественному и иностранному капиталу предоставлялись концессии, право создания акционерных и совместных с государством предприятий. Так возник

новый для экономики России государственно-капиталистический сектор. Отменялась строгая централизация в снабжении предприятий сырьем и распределении готовой продукции. Деятельность государственных предприятий нацеливалась на большую самостоятельность, самокупаемость и хозрасчет.

Вместо отраслевой системы управления промышленностью вводилась территориально-отраслевая. После реорганизации ВСНХ руководство осуществлялось его главками через местные советы народного хозяйства (совнархозы) и отраслевые хозяйственные тресты

В финансовой сфере, кроме единого Государственного банка, появились частные и кооперативные банки, страховые общества. Взималась плата за пользование транспортом, системами связи и коммунальными услугами. Выпускались государственные займы, которые принудительно распространялись среди населения с целью выкачивания личных средств для развития промышленности. В 1922 г. была проведена денежная реформа: сократилась эмиссия бумажных денег и в оборот вводился советский червонец (10 руб.), который высоко ценился на мировом валютном рынке. Это позволило укрепить национальную валюту и покончить с инфляцией. Свидетельством стабилизации финансового положения стала замена продналога на его денежный эквивалент.

В результате новой экономической политики в 1926 г. по основным видам промышленной продукции был достигнут довоенный уровень. Легкая промышленность развивалась быстрее, чем тяжелая, требовавшая значительных капиталовложений. Условия жизни городского и сельского населения улучшились. Началась отмена карточной системы распределения продуктов питания. Таким образом, одна из задач НЭПа – преодоление разрухи – была решена.

НЭП вызвал некоторые изменения в социальной политике. В 1922 г. был принят новый Кодекс законов о труде, отменявший всеобщую трудовую повинность и вводивший свободный найм рабочей силы. Прекратились трудовые мобилизации. Для стимулирования материальной заинтересованности рабочих в повышении производительности труда была проведена реформа системы оплаты. Вместо натурального вознаграждения вводилась денежная система, основанная на тарифной сетке.

2. Образование СССР. Курс на мировую революцию и положение страны на международной арене

Революция 1917 г. вызвала распад Российской империи. В ходе последовавшей затем Гражданской войны и военной интервенции изменились государственные границы и определился государственный статус новых образований. По окончании Гражданской войны большевики приступили к решению вопроса об укреплении государственного единства страны. Для этого имелись все предпосылки: экономические, культурно-исторические, военные. Территория бывшей Российской империи представляла хозяйственную систему, объединённую единым всероссийским рынком, разрушенным революционными потрясениями. Наряду с этим существовали и центробежные тенденции – стремление национальных элит к государственному обособлению, страх перед проведением политики русификации на национальных окраинах.

К 1922 г. в составе РСФСР было образовано значительное число национальных автономий. Часть автономий, многонациональных по составу населения, образовывались временно. Например, Туркестанская Автономная Советская Социалистическая Республика (провозглашена в апреле 1918 г.) включала территории будущих Узбекской, Киргизской, Туркменской, Каракалпакской республик, части Таджикистана и южных районов Казахстана. Другие, возникнув как автономия одного народа, в ходе своего развития сохраняли первоначальный статус или преобразовывались из автономных областей в автономные республики (Башкирская, Татарская, Калмыцкая, Бурятская и др.).

Среди советских республик крупнейшей после РСФСР была Украинская Советская Социалистическая Республика (УССР), образованная в декабре 1917 г. Белорусская Советская Социалистическая Республика была провозглашена в январе 1919 г. В 1920 – начале 1921 г. советская власть победила в Закавказье. В этом регионе были образованы три советские республики – Азербайджанская, Армянская и Грузинская, которые объединились в Закавказскую Советскую Федеративную Социалистическую Республику (ЗСФСР).

В мае 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) создало специальную комиссию в составе М. В. Фрунзе, И. В. Сталина, Л. Б. Каменева, Г. З. Мануильского для уточнения отношений между Украинской и Российской республиками, связанными союзным договором 1920 г. Позже встал вопрос о взаимоотношениях РСФСР с другими совет-

скими республиками. В августе 1922 г. Иосиф Виссарионович Сталин подготовил соответствующий проект резолюции. В этом документе признавалось целесообразным «формальное вступление независимых советских республик: Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии и Армении в состав РСФСР, оставив вопрос о Бухаре, Хорезме и ДВР открытым». Республики должны были представлять собой единый политический, экономический и социальный организм с центром в Москве. Внешнеполитическая деятельность республик объединялась в одно целое. Высшими органами власти для всех советских республик становились центральные органы РСФСР – ВЦИК и Совнарком. Большинство советских республик не возражали против сталинского проекта, только ЦК Компартии Грузии большинством голосов счёл подобное объединение преждевременным. О позиции сторон известили В. И. Ленина. Вождь большевиков предложил создать многонациональное советское государство как союзное, в котором все члены будущей федерации должны быть равноправными. В октябре 1922 г. Пленум ЦК РКП(б) одобрил создание союзного государства.

18 декабря 1922 г. Пленум ЦК РКП(б) рассмотрел проект договора с союзными республиками, в основе которого содержались ленинские предложения. 30 декабря 1922 г. в Москве I съезд Советов Союза ССР принял Декларацию и Союзный договор, создав тем самым новое союзное государство. В Декларации провозглашалась добровольность объединения советских республик, их равноправие и право свободного выхода каждой из них из Союза.

В документе также указывалось, что доступ в Союз открыт всем социалистическим республикам, как существующим, так и тем, которые могли возникнуть в будущем. Договор об образовании СССР объединял РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в единое государство – Союз Советских Социалистических Республик, определял систему союзных органов власти и управления, их компетенцию и взаимоотношения с республиканскими органами. Съезд избрал ЦИК СССР. Совнарком СССР пока не был образован (его функции до июля 1923 г. исполнял СНК РСФСР).

31 января 1924 г. II съезд Советов СССР принял Конституцию СССР. Уже в первых статьях Основного Закона говорилось о «едином государственном бюджете» и «едином союзном гражданстве». К компетенции высших органов власти СССР относились руководство внешней политикой, укрепление обороноспособности страны, развитие народного хозяйства, урегулирование межреспубликанских

отношений и некоторые общие социально-культурные проблемы. Конституция содержала специальную главу о суверенных правах союзных республик (включая право на постоянство их территории, собственное гражданство и др.), установила систему высших органов власти и государственного управления СССР: Съезд Советов СССР, ВЦИК и Совет народных комиссаров (СНК) СССР.

Придя к власти, большевики не отказались от курса на мировую революцию. В марте 1919 г. в Москве состоялся I учредительный конгресс Коммунистического Интернационала (Коминтерн, или III Интернационал). На нём присутствовало 52 делегата от 35 организаций из 21 страны. Это были представители коммунистических и социал-демократических партий и групп. Главной задачей Коминтерна стала организация политической борьбы в интересах установления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе. Советское государство оказывало заграничным компартиям финансовую и иную помощь.

В 1920 г. был создан Исполнительный комитет Коминтерна (ИККИ), в который от России вошли Г. Е. Зиновьев (председатель), Н. И. Бухарин, К. Б. Радек и др., а также ряд видных деятелей международного коммунистического движения. Для связи с зарубежными компартиями создавались вспомогательные бюро в других странах. Советское руководство надеялось на мировую революцию и рассматривало Коминтерн как мощную силу в достижении коммунистами своих целей.

Осенью 1923 г. Коминтерн принял решение о форсированной подготовке к вооружённому восстанию в Германии, окончившемуся неудачей. Коминтерн также проводил политику, направленную на разжигание классовой и гражданской войны в Китае в 1920-х гг., что отрицательно сказывалось на авторитете СССР и укрепляло позиции Японии в этой стране. Несмотря на все усилия, мировая революция «запаздывала», и в конце 1930-х гг. И. В. Сталин уже не скрывал своего негативного отношения к Коминтерну. Репрессии обрушились на его аппарат и актив Коминтерна, проводились чистки среди венгерских, польских, испанских, германских, болгарских, китайских, югославских коммунистов. В мае 1943 г. Президиум Коминтерна принял решение о самороспуске.

Подобная агрессивная позиция, не облегчала признание страны на международной арене. Еще в условиях Гражданской войны в 1920 г. РСФСР подписала мирные договоры с Эстонией, Литвой и Латвией, что укрепляло внешнеполитическое ее положение.

В 1921 г. РСФСР подписала договоры с Персией, Афганистаном, Турцией, Монголией. Они носили равноправный характер и исходили из принципов незыблемости суверенитета подписавших их сторон. В истории Персии, Афганистана, Турции и Монголии это были первые равноправные договоры с другими странами.

Руководство РКП(б) и Коминтерна стремилось объединить усилия коммунистического движения в развитых странах Запада с национально-освободительным движением на Востоке. В связи с этим предполагалось использовать Афганистан, находившийся в остром конфликте с Англией, для подрыва господства Британии в Индии.

Победа большевиков в Гражданской войне заставила Запад считаться с новой властью. В марте 1921 г. был заключён англо-советский торговый договор. Стороны отказывались от участия в экономической блокаде, направленной против одной из сторон, и каких-либо ограничений в торговле, обменивались официальными представительствами, что, по существу, свидетельствовало об установлении дипломатических отношений.

В апреле 1922 г. в Генуе открылась экономическая конференция 34 стран (США участвовать в ней отказались). Капиталистические страны потребовали признания Советской Россией довоенных долгов царского правительства, возвращения национализированного имущества, ранее принадлежавшего иностранным подданным, и отказа советского правительства от претензий на возмещение ущерба, нанесённого интервенцией. Конференция закончилась безрезультатно.

Советская Россия с целью прорвать дипломатическую изоляцию заключила 16 апреля 1922 г. в Рапалло, пригороде Генуи, договор с Германией. Стороны договорились об установлении дипломатических отношений, расширении торгово-экономических связей, а также сотрудничестве в военной сфере. Побеждённая Антантой Германия была лишена возможности укреплять свои вооружённые силы на собственной территории. СССР принял предложение Германии и в 1924 – 1926 гг. организовал военные центры, где проходили совместное обучение военные кадры обеих стран: лётную школу под Липецком, танковую – под Казанью, аэрохимическую станцию под Саратовом. Расширилось и военно-промышленное сотрудничество двух держав.

1 февраля 1924 г. правительство Великобритании, а 28 октября 1924 г. правительство Франции официальной нотой признали СССР и установили с ним дипломатические отношения. В том же году

СССР нормализовал отношения с Италией, Австрией, Норвегией, Швецией, Данией и Грецией. Так была прорвана дипломатическая блокада, в которой Советское государство находилось с момента образования.

В январе 1925 г. СССР и Япония подписали конвенцию об установлении дипломатических и консульских отношений. В ней не затрагивался вопрос о территориальном размежевании. Общественное мнение Японии расценивало заключение конвенции как начало сотрудничества трёх крупнейших государств на Дальнем Востоке – Японии, России и Китая.

В 1924 г. были восстановлены советско-китайские дипломатические отношения. СССР объявлял утратившим силу все договоры и соглашения, заключённые царской Россией и какой-либо третьей стороной или сторонами, затрагивающими суверенные права или интересы Китая. Советско-китайское соглашение определяло Китайско-Восточную железную дорогу (КВЖД) как коммерческое предприятие. СССР соглашался на выкуп дороги Китаем; для руководства дорогой на паритетных началах создавалось правление.

Однако большевистское руководство рассматривало Китай как очередной плацдарм для мировой революции. Правительство Чан Кайши в 1929 г. выступило с резкими заявлениями в адрес «красного империализма». Китайцы захватили КВЖД, что привело к разрыву дипломатических отношений двух стран.

18 сентября 1934 г. по предложению 30 государств Советский Союз приняли в Лигу Наций. Важным достижением советской дипломатии можно считать советско-французский договор о взаимной помощи, заключённый в мае 1935 г. Тогда же был подписан договор о взаимной помощи между СССР и Чехословакией.

Дольше всех Советский Союз не признавали Соединённые Штаты. Только 16 ноября 1933 г. стороны установили дипломатические отношения. Оба правительства обязались не субсидировать и не поддерживать военные и другие организации, стремившиеся к насильственному изменению политического или социального строя в одной из стран – участниц соглашения.

3. Строительство сталинского социализма

3.1. Внутрипартийная борьба

Борьба за власть среди лидеров большевистской партии началась еще в последние годы жизни В. И. Ленина. Ввиду болезни с конца



Рис. 9.

И. В. Сталин

1922 г. он фактически отошел от руководства партией и страной. В так называемом «Письме к съезду» он предостерегал большевиков от возможного раскола, фракционной борьбы, бюрократизации и давал характеристики наиболее значимым деятелям партии: И. В. Сталину, Л. Д. Троцкому, Г. Е. Зиновьеву, Л. Б. Каменеву, Н. И. Бухарину и Г. Л. Пятакову. По мнению В. И. Ленина, главная опасность заключалась во взаимоотношениях Л. Д. Троцкого и И. В. Сталина, что могло привести к расколу. И. В. Ста-

лина, который сосредоточил в своих руках огромную власть, он оценил, весьма нелицеприятно, отметив его грубость, капризность, нетерпимость к критике, и предложил переместить с поста Генерального секретаря ЦК РКП(б).

После смерти В.И. Ленина «Письмо к съезду» было доложено делегатам XIII съезда РКП(б) (май 1924), но И. В. Сталину удалось сохранить за собой высший партийный пост.

Внутриполитическая борьба была обусловлена как личными амбициями лидеров, так и разногласиями по проблемам партийно-политических и экономических отношений в стране и мире.



Рис. 10.

Л. Д. Троцкий

И. В. Сталин в 1923–1924 гг. образовал вместе с Г. Е. Зиновьевым и Л. Б. Каменевым неофициальную руководящую тройку. Одновременно он старался наладить контакт с группой Н. И. Бухарина. Вместе с этими союзниками он выступил против Л. Д. Троцкого, который претендовал на роль преемника В. И. Ленина.

В результате Л. Д. Троцкого обвинили в стремлении стать диктатором, и в январе 1925 г. он был снят с постов наркома по военным и морским делам и председателя Реввоенсовета, что стало началом конца его политической карьеры.

Осенью 1925 г. триумvirат Сталин–Зиновьев–Каменев распался. Страх перед возрастающей политической силой И.В. Сталина привел к созданию Г. Е. Зиновьевым и Л.Б. Каменевым «новой оппозиции», которая потерпела поражение в декабре 1925 г. на XIV съезде ВКП(б).

В 1926 г. Л. Д. Троцкий, Г. Е. Зиновьев и Л. Б. Каменев сблокировались для борьбы с И. В. Сталиным, но это было сделано с большим опозданием, так как позиции И. В. Сталина и его сторонников стали весьма сильны, и так называемая «объединенная оппозиция» в конце 1927 г. потерпела поражение. Все видные представители этого блока были исключены из партии. Л. Д. Троцкого в 1928 г. сослали в Алма-Ату, а в 1929 г. депортировали из СССР. В 1940 г. он был убит в Мексике агентом советских спецслужб.



Рис. 12.
Л. Б. Каменев

И наконец, в 1928–1930 гг. наступила очередь группы Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова и М. П. Томского, которые ранее активно помогали И. В. Сталину в борьбе против других оппозиционеров. В период слома НЭПа и начала форсированной реконструкции советского общества они высказывали иные, чем сталинские, точки зрения на политику партии в деревне, по вопросам о темпах и методах социалистического строительства. Их обвинили в «правом уклоне» и удалили с руководящих постов.



Рис. 11.
Г. Е. Зиновьев

В итоге в стране установился режим личной власти И. В. Сталина, превратившийся вскоре в культ личности.

3.2. Индустриализация

Курс на индустриализацию провозгласил в декабре 1925 г. XIV съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) (переименована после образования СССР). Теперь, когда цели НЭПа были достигнуты, необходимо было переходить к формулировке новых ориентиров. На съезде шла речь о необходимости превращения СССР из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их. В его документах обосновывалась потребность в максимальном развитии производства средств производства (группа «А»)

для обеспечения экономической независимости страны. Подчеркивалась важность создания социалистической промышленности на основе повышения ее технического оснащения. Начало политики индустриализации было законодательно закреплено в апреле 1927 г. IV съездом Советов СССР.

Главное внимание в первые годы уделялось реконструкции старых промышленных предприятий. Одновременно строились свыше 500 новых заводов, началось сооружение Туркестано-Сибирской железной дороги (Турксиб) и Днепровской гидроэлектростанции (Днепрогэс). Развитие и расширение промышленного производства почти на 40% велось за счет ресурсов самих предприятий. Кроме внутрипромышленного накопления источником финансирования стало перераспределение в пользу индустрии национального дохода.

Сложившиеся в 20–30-х годах формы и методы управления промышленностью стали частью механизма хозяйствования, сохранившегося в течение длительного времени. Для него были характерны чрезмерная централизация, директивное командование и подавление инициативы с мест. Не были четко разграничены функции хозяйственных и партийных органов, которые вмешивались во все стороны деятельности промышленных предприятий.

Руководством страны был принят курс на всемерное ускорение, «подхлестывание» индустриального развития, на форсированное создание социалистической промышленности. Наиболее полное воплощение эта политика получила в пятилетних планах развития народного хозяйства. Первый пятилетний план (1928/29–1932/33 гг.) вступил в действие с 1 октября 1928 г. Раздел пятилетнего плана в части индустриального развития предусматривал среднегодовой прирост промышленной продукции в объеме 19 – 20%. Обеспечение столь высоких темпов развития требовало максимального напряжения сил, что хорошо понимали многие руководители партии и государства.

План был утвержден на V Всесоюзном съезде Советов в мае 1929 г. Однако очень скоро начался пересмотр плановых заданий индустрии в сторону их повышения. Были «откорректированы» задания по производству строительных материалов, по выплавке чугуна и стали, по выпуску сельскохозяйственных машин. Пленум ЦК партии, состоявшийся в ноябре 1929 г., утвердил новые контрольные цифры развития промышленности в сторону их резкого увеличения. По мнению И. В. Сталина и его ближайшего окружения, можно было к концу пятилетки выплавить чугуна вместо планируемых

10 млн. тонн – 17 млн., выпустить 170 тыс. тракторов вместо 55 тыс., произвести 200 тыс. автомобилей вместо 100 тыс. и т. д. Новые контрольные цифры не были продуманы и не имели под собой реальной основы.

В первые два года пятилетки, пока не иссякли резервы НЭПа, промышленность развивалась в соответствии с плановыми заданиями и даже превышала их. В начале 30-х годов темпы ее роста значительно упали: в 1933 г. они составили 5% против 23,7% в 1928–1929 гг. Ускоренные темпы индустриализации потребовали увеличения капиталовложений. Субсидирование промышленности велось в основном за счет внутривнутрипромышленного накопления и перераспределения национального дохода через госбюджет в ее пользу. Важнейшим источником ее финансирования стала «перекачка» средств из аграрного сектора в индустриальный. Кроме того, для получения дополнительных средств правительство начало выпускать займы, осуществило эмиссию денег, что вызвало резкое углубление инфляции. И хотя было объявлено о завершении пятилетки в 4 года и 3 месяца, «откорректированные» задания плана по выпуску большинства видов продукции выполнить не удалось.

Завершение выполнения второго пятилетнего плана было объявлено досрочным – снова за 4 года и 3 месяца. В некоторых отраслях промышленности действительно были достигнуты очень высокие результаты. В 3 раза выросла выплавка стали, в 2,5 раза – производство электроэнергии. Возникли мощные индустриальные центры и новые отрасли промышленности: химическая, станко-, трактор- и авиастроительная. Вместе с тем развитию легкой промышленности, производящей предметы потребления, не уделялось должного внимания. Сюда направлялись ограниченные финансовые и материальные ресурсы, поэтому результаты выполнения второй пятилетки по группе «Б» оказались значительно ниже запланированных (от 40 до 80% по разным отраслям).

Масштабы промышленного строительства заражали энтузиазмом многих советских людей. Среди рабочих разных отраслей промышленности получило широкое развитие стахановское движение. Его символ – шахтер Алексей Стаханов в сентябре 1935 г. установил выдающийся рекорд, выполнив за смену 14 трудовых норм. (Официальная пресса, раздувая этот случай до размеров трудового подвига, умалчивала о том, что Стаханову засчитали трудовые нормы, положены на всю его бригаду).

3.3. Коллективизация

Аграрный сектор являлся основным поставщиком материальной базы индустриализации. Это достигалось путем искусственно завышения цен на промышленные товары и занижение закупочных цен на хлеб. Недовольство сельского населения также вызывали непомерные налоги. В результате резко сократились поставки зерна государству, что ставило под угрозу выполнение плана индустриализации.

Проходивший в декабре 1927 г. XV Съезд ВКП (б) принял резолюцию по вопросу о развитии в деревне всех форм кооперации. Практическое проведение курса на коллективизацию предусматривало проведение двух взаимосвязанных насильственных процессов: создание колхозов и раскулачивание. Ликвидация кулацких хозяйств имела своей целью прежде всего обеспечение коллективным хозяйствам материальной базы. С конца 1929 г. до середины 1930 г. было раскулачено свыше 320 тыс. крестьянских хозяйств. Их имущество стоимостью более 175 млн. рублей передано колхозам. Ликвидация кулаков, лишая деревню наиболее предприимчивых, наиболее независимых крестьян, подрывала дух сопротивления. Кроме того, судьба раскулаченных должна была послужить примером остальным, тем, кто не желал добровольно идти в колхоз. Кулаков выселяли с семьями, грудными детьми, стариками. В холодных, нетопленых вагонах, с минимальным количеством домашнего скарба, везли тысячи и тысячи людей в отдаленные районы Урала, Сибири, Казахстана. Наиболее активных «антисоветчиков» отправляли в концлагеря. Всего в 1929-1933 гг. на Север и Восток СССР было выслано около 9 млн. «кулаков» и членов их семей. Многие из них (а по некоторым данным, большинство) погибли.

Вместе с тем власти не дали точного определения, кого считать кулаками. В общепринятом смысле кулаком считался тот, кто использовал наемный труд, но в кулаки могли зачислить и тех, кто имел две коровы, или две лошади, или хороший дом. Каждый район получил норму коллективизации и раскулачивания. Норма коллективизации везде была одинаковая - 100%. Норма раскулаченных равнялась в среднем 5-7% от числа крестьянских дворов, но местные власти, по примеру первой пятилетки, старались ее перевыполнить. Зачастую в кулаки записывали середняков и даже неугодных по каким-либо причинам бедняков. Для оправдания этих действий было придумано злое слово «подкулачник». В отдельных районах число раскулаченных достигало 15 %.

Для оказания помощи местным властям в деревню было направлено 25 тыс. городских коммунистов (двадцатипятидесятитысячники). Сначала в колхоз записывали местную бедноту. Затем требовали, чтобы в него вступили и остальные крестьяне. Активисты повторяли: «Кто не идет в колхоз, тот враг Советской власти». «Подкулачниками» называли бедняков, если они упорно сопротивлялись созданию колхоза. Во многих районах, особенно на Украине, Кавказе и в Средней Азии, крестьянство оказало сопротивление массовому раскулачиванию. Для подавления крестьянских волнений были привлечены регулярные части Красной Армии. Но чаще всего крестьяне применяли пассивные формы протеста: отказывались от вступления в колхозы, уничтожали в знак протеста скот, инвентарь. Совершались и террористические акты против двадцатипятидесятитысячников и местных колхозных активистов. В 1929-1930 гг. во многих местах стали вспыхивать «бабьи бунты». Выступали женщины, поскольку мужчинам любой протест против колхоза грозил немедленным арестом. Писатель Михаил Пришвин рассказывал: «Бабы по вечерам бегали друг к дружке, сговаривались в случае беды мужиков услатить куда-нибудь в лес, а на сходку выходить одним бабам, потому что мужиков со сходки берут, а если бабу взять, то и детей надо. И обещались бабы стоять до последнего и в коллектив нипочём не соглашаться. Так и ожидали этой сходки, как смерти: погрём вместе с ребятишками, подохнем с голоду, а в коллектив не пойдём»¹.

С лета 1929 г., после того как крестьянам стало ясно, что вступать в колхоз неизбежно придётся, в деревнях начался массовый забой скота. О. Волков писал: «По деревням мужики, таясь друг от друга, торопливо и бестолково резали свой скот. Без нужды и расчёта, а так - всё равно, мол, отберут или взыщут за него. Ели мясо до отвала, как ещё никогда в крестьянском обиходе не доводилось. Впрок не солили, не надеясь жить дальше. Были как в угаре или ожидании Страшного суда». «Пусть в колхоз, но с пустыми руками», - повторяли крестьяне².

Поголовье коров с 1928 по 1934 г. уменьшилось с 29 млн. до 19 млн. Свиной и лошадей стало вдвое меньше, коз и овец - втрое. Позднее даже Великая Отечественная война нанесла меньший ущерб поголовью скота.

¹ Пришвин М. Дневники 1905-1947 гг. (Публикации 1991-2013 гг.) 1930. С. 2. // Электронный ресурс URL: <http://prishvin.lit-info.ru/prishvin/dnevnik/dnevnik-otdelno/1930-stranica-2.htm> (дата обращения 14.04.2021)

² Волков О. В. Погружение во тьму / Послесл. Э. Ф. Володина. – М.: Мол. гвардия, Товарищество русских художников, 1989.

Истребление скота, разорение деревни непрекращающимся раскулачиванием, полная дезорганизация работы колхозов привели в 1932-1933 гг. к невиданному голоду, охватившему примерно 25-30 млн. человек. В значительной степени он был спровоцирован политикой властей. Руководство страны, пытаясь скрыть масштабы трагедии, запретило упоминать о нем в любых средствах массовой информации. Несмотря на масштабы голода, за границу было вывезено 18 млн. центнеров зерна для получения валюты на нужды индустриализации.

К весне 1930 г. Сталину становится ясно, что безумная гонка в колхозы, начатая по его призыву, грозит катастрофой. Недовольство стало проникать в армию. И Сталин делает хорошо рассчитанный тактический шаг. 2 марта в «Правде» была опубликована его статья «Головокружение от успехов». Всю вину за создавшееся положение он возложил на исполнителей, местных работников, заявив, что «нельзя насаждать колхозы силой». После этой статьи Сталин стал восприниматься большинством крестьян как народный заступник. Но шаг назад был сделан лишь для того, чтобы тут же совершить десяток шагов вперед.

2 апреля 1930 г. советским правительством было принято постановление, согласно которому для вступивших в колхоз крестьян была сокращена общая сумма с/х налога на 1930-1931 годы и на два года был отменен налог на колхозный скот. Единоличнику приходилось платить в несколько, а иногда и в десятки раз больший налог, чем колхознику. При таких условиях через два-три года единоличников, за редкими исключениями, почти не осталось. Все крестьяне были вынуждены вступить в колхозы. В сентябре 1931 г. коллективные крестьянские хозяйства объединяли уже 60% крестьянских дворов, в 1934 г. - 75%.

4. Культурная революция

Пожалуй, нигде с такой силой не проявилась противоречивость большевистской политики и ее результатов, как в области культурного строительства. Ее истоки коренятся в доктринальных установках большевизма, резко отграничивавшего новую культуру от культуры старого «буржуазного общества».

Культурная революция, по замыслу большевиков, должна была произвести переворот в культурной сфере. Она предполагала решение двух блоков задач, подчиненных главной стратегической цели — построению нового коммунистического общества.

На начальном этапе культурной революции важнейшим направлением культурного строительства было создание, восстановление и расширение системы народного образования. Собственно, ничего революционного в этом не было, если не считать фактор тотального идеологического вмешательства партии в этот процесс. В начале 30-х гг. в СССР создавалась бесплатная, обязательная, трудовая светская школа, свободная от влияния религии. В стране вводилось обязательное обучение детей 8-10 лет в объеме четырех лет начальной школы. С 1931 г. началась подготовка условий для перехода к всеобщему семилетнему обучению, которое было введено к концу 30-х годов. Следует отметить, что в образовательный процесс были включено все тогдашнее подрастающее поколение. Были созданы в республиках национальные школы и подготавливались национальные кадры учителей. В этой области, несомненно, были достигнуты успехи.

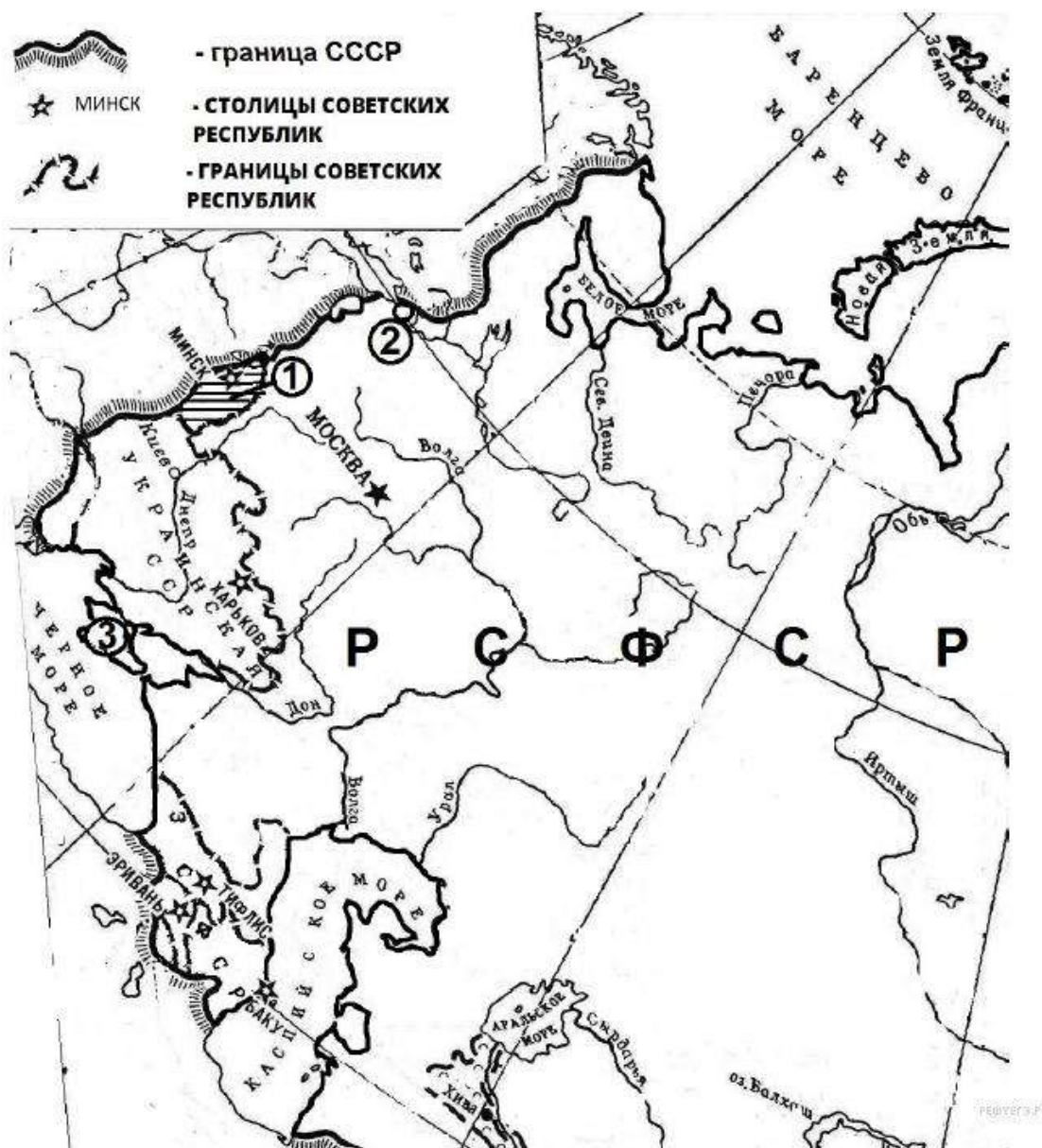
Со второй половины 20-х годов в стране шел процесс создания системы высших учебных заведений, и прежде всего технических, поскольку научно-техническая интеллигенция была жизненно важна для решения проблем индустриализации и укрепления обороны страны. Здесь имелись впечатляющие результаты. Была создана сеть ВУЗов, научных школ. Шел процесс зарождения национальной научно-технической интеллигенции.

Вместе с тем гуманитарное знание оказалось под сильнейшим прессом идеологии и политических установок, отсюда - уродливость и односторонность его развития. В атмосфере жестких требований «социалистического реализма» развивались советская литература и искусство. Однако, главная задача культурной революции – создание новой коммунистической культуры, а, соответственно, и создание человека новой формации, с новым типом мышления, естественно, так и не была решена.

Задания для самоконтроля

1. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Напишите фамилию первого председателя правительства союзного государства, границы и состав которого обозначены на схеме.
2. Напишите название, которое носил обозначенный на схеме цифрой «2» город в год образования государства, границам и составу которого посвящена схема.
3. Напишите название советской республики, которая заштрихована на схеме.



4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных.

1) Образование государства, границам и составу которого посвящена схема, произошло в 1917 г.

2) Одной из советских республик, участвовавших в образовании государства, границам и составу которого посвящена схема, была Литовская Республика.

3) Обозначенный на схеме состав союзного государства соответствует ситуации 1941 г.

4) Через два года после образования государства, границам и составу которого посвящена схема, обозначенный цифрой «2» город был переименован в честь первого председателя правительства союзного государства.

5) Территория республики, обозначенной на схеме цифрой «1», расширилась в течение ближайших двадцати лет после образования союзного государства.

6) Обозначенная на схеме цифрой «3» территория на момент создания союзного государства принадлежала РСФСР.

II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из воспоминаний участника строительства Сталинградского тракторного завода С. З. Гйнзбурга:

«Рассказывая о стройках тех лет, хочу засвидетельствовать, что недаром говорят и пишут: в годы первой пятилетки вся наша страна превратилась в громаднейшую строительную площадку. <...> Каждый коллектив, каждая партийная, комсомольская, профсоюзная организация на своём участке работы делала всё возможное, чтобы выполнить вовремя заказы для ударных строек. <...>

Страна была охвачена пафосом строительства. Поразителен героизм строителей в годы первой пятилетки. Тысячи и тысячи людей отдавали революции, социализму все силы и саму жизнь.

...Сейчас уже трудно представить условия, в которых начинались эти гигантские работы. Ведь механизации не существовало почти никакой. Имелись лишь краны-укосины, бетономешалки и некоторые другие простые устройства. Земляные работы по планировке площадок, рытью котлованов под фундаменты цехов выполнялись артелями грабарей. <...> И вся их «техника» состояла из телег-грабарок, в которые впрягали лошадей, и обыкновенной совковой лопаты. <...>

С развёртыванием широкого фронта работ основной политической задачей партийная организация строительства считала борьбу за высокие темпы. Лозунгом дня стало: Догнать и перегнать американские темпы в строительстве. Вот тут и началось социалистическое соревнование.

На стройку пришло много молодёжи, комсомольцев, которые стали активными организаторами ударных бригад. <...>

Широко развернувшееся соревнование рождало новые, прогрессивные методы труда. Была объявлена настоящая война рутине. Первым её шагом было введение непрерывной рабочей недели. Дело это было настолько новое, что некоторые рабочие, особенно сезонники, заволновались. Мол, и отцы наши, и деды чтили воскресный день, отдыхали, нельзя от этого отступать. Некоторые даже ушли со стройки – не могли смириться с нарушением „завета отцов"».

Задание 1.

Как называется экономический процесс, связанный с первой пятилеткой, участником которой был автор текста? Кто был руководителем страны в эти годы?

Задание 2.

Какие черты, специфические особенности были присущи описанному в тексте процессу в СССР? Укажите не менее трёх черт, особенностей.

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории приведите не менее трёх причин недовольства части рабочих своим положением.

2. Из исторического документа:

«ЦК констатирует, что за последние годы на основе значительных успехов социалистического строительства достигнут большой как количественный, так и качественный рост литературы и искусства.

Несколько лет тому назад, когда в литературе налицо было еще значительное влияние чуждых элементов, особенно оживившихся в первые годы НЭПа, а кадры пролетарской литературы были еще слабы, партия всемерно помогала созданию и укреплению особых пролетарских организаций в области литературы и ...искусства в целях укрепления позиций пролетарских писателей и работников искусства.

В настоящее время, когда успели уже вырасти кадры пролетарской литературы и искусства, выдвинулись новые писатели и художники с заводов, фабрик, колхозов, рамки существующих пролетарских литературно-художественных организаций (ВОАПП, РАПП, РАМПП и др.) становятся уже узкими и тормозят серьезный размах художественного творчества. Это обстоятельство создает опасность превращения этих организаций из средства наибольшей мобилизации советских писателей и художников вокруг задач социалистического строительства в средство культивирования кружковой замкнутости, отрыва от политических задач современности и от значительных групп писателей и художников, сочувствующих социалистическому строительству.

Отсюда необходимость соответствующей перестройки литературно-художественных организаций и расширения базы их работы.

Исходя из этого, ЦК ВКП(б) постановляет:

1) ликвидировать ассоциацию пролетарских писателей (ВОАПП, РАПП);

2) объединить всех писателей, поддерживающих платформу Советской власти и стремящихся участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз советских писателей с коммунистической фракцией в нем;

3) провести аналогичное изменение по линии других видов искусства (объединение музыкантов, композиторов, художников, архитекторов и т. п. организаций)...»

Задание 1.

Что было целью данного постановления? В каком десятилетии оно было принято? Кто являлся политическим руководителем страны в тот период?

Задание 2.

Какие причины преобразований названы в данном постановлении Политбюро ЦК ВКП(б)? Укажите две причины.

Задание 3.

О каких тенденциях политической жизни СССР свидетельствует данный документ? Привлекая исторические знания, укажите не менее трех тенденций в культурной жизни страны.

3. Из материалов договора, заключённого между РСФСР и Германией

«Статья 1. Оба правительства согласны, что разногласия между Германией и Российской Советской Республикой по вопросам, возникшим за время существования этих государств в войне, регулируются на следующих основаниях:

а) Германское государство и РСФСР взаимно отказываются от возмещения их военных расходов, равно как и от возмещения военных убытков, иначе говоря тех убытков, которые были причинены им и их гражданам в районах военных действий, вследствие военных мероприятий, включая и предпринятые на территории противной стороны реквизиции. Равным образом обе стороны отказываются от возмещения невоенных убытков, причиненных гражданам одной стороны посредством так называемых исключительных военных законов и насильственных мероприятий государственных органов другой стороны. <...>

Статья 3. Дипломатические и консульские отношения между Германией и РСФСР немедленно возобновляются. Допущение консулов той и другой стороны будет урегулировано специальным соглашением. <...>

Статья 5. Оба правительства будут в доброжелательном духе взаимно идти навстречу хозяйственным потребностям обеих стран. В случае принципиального урегулирования этого вопроса на международном базисе, они вступят между собою в предварительный обмен мнениями. Германское правительство объявляет о своей готовности оказать возможную поддержку сообщенным ей в последнее время проектируемым частными фирмами соглашениям и облегчить проведение их в жизнь. <...>»

Задание 1.

Когда и где состоялись переговоры между делегацией РСФСР и Германии? Какие обстоятельства сделали возможным данные переговоры?

Задание 2.

Используя текст источника, укажите, какие основные решения были приняты на встрече представителей РСФСР и Германии? Какие последствия для РСФСР имели достигнутые договорённости?

Задание 3.

Используя знания по истории, укажите, в каких областях развивалось сотрудничество между РСФСР (СССР) и Германией? В каком году и по каким причинам это сотрудничество было свёрнуто?

4. Из материалов съезда ВКП (б)

«Чем объяснить такой сравнительно медленный темп развития сельского хозяйства в сравнении с темпом развития нашей национализированной промышленности?»

Объясняется это как чрезмерной отсталостью нашей сельскохозяйственной техники и слишком низким уровнем культурного состояния деревни, так и, особенно тем, что наше расплывлённое сельскохозяйственное производство не имеет тех преимуществ, которыми обладает наша крупная объединённая национализированная промышленность. Сельскохозяйственное производство прежде всего не национализировано и не объединено, а расплывлено и разбросано по кусочкам. Оно не ведётся в плановом порядке и подчинено пока что в огромной своей части стихии мелкого производства. Оно не объединено и не укрупнено по линии коллективизации, ввиду чего представляет еще удобное поле для эксплуатации со стороны кулацких элементов. Эти обстоятельства лишают расплывлённое сельское хозяйство тех колоссальных преимуществ крупного, объединённого и в плановом порядке ведомого производства, какими обладает наша национализированная промышленность. Где выход для сельского

хозяйства? Может быть, в замедлении темпа развития нашей промышленности вообще, нашей национализированной промышленности в частности? Ни в коем случае! Это было бы реакционнейшей, антипролетарской утопией. Национализированная промышленность должна и будет развиваться ускоренным темпом. В этом гарантия нашего продвижения к социализму. В этом гарантия того, что будет, наконец, индустриализировано само сельское хозяйство. Где же выход? Выход в переходе мелких и распылённых крестьянских хозяйств в крупные и объединённые хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники. Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приёмов интенсификации земледелия. Других выходов нет. <...> Мы имеем, далее, известный рост кулачества в деревне. Это - минус в балансе нашего хозяйства. Всё ли делается для того, чтобы ограничить и изолировать экономически кулачество? Я думаю, что не всё. Не правы те товарищи, которые думают, что можно и нужно покончить с кулаком в порядке административных мер, через ГПУ: сказал, приложил печать и точка. Это средство - лёгкое, но далеко не действительное. Кулака надо взять мерами экономического порядка и на основе советской законности. А советская законность не есть пустая фраза. Это не исключает, конечно, применения некоторых необходимых административных мер против кулака. Но административные меры не должны заменять мероприятий экономического порядка. Нужно обратить серьёзное внимание на извращения партийной линии в области борьбы с кулачеством в практике наших кооперативных органов, особенно по линии сельскохозяйственного кредита...»

Задание 1.

Материалы какого съезда ВКП (б) представлены в этом отрывке? В каком году состоялся этот съезд?

Задание 2.

Какой курс экономического развития страны был сформулирован и провозглашен на съезде? Используя текст источника, определите, как руководство страны характеризует уровень развития сельского хозяйства и пути его дальнейшего развития.

Задание 3.

Используя материалы источника и знания по истории, определите, какие условия проведения данного курса были сформулированы на съезде? Как в реальности руководство страны проводило этот курс? Какие изменения в жизни крестьян произошли под влиянием проведения этого курса?

III. Задание на анализ исторических фактов, явлений, процессов *Задание 1.*

К 1922 г. руководством советских республик, образовавшихся на обломках Российской империи, была осознана необходимость создания единого государства. В РКП(б) образовалась группа во главе с И. В. Сталиным, предлагавшая объединение на условиях вхождения советских республик в состав РСФСР на правах автономий. Этот путь казался логичным в условиях необходимости сохранения сильной централизованной власти. Но против плана автономизации выступил В. И. Ленин, настоявший на принципе равноправия всех советских республик. На этом принципе и был основан СССР. *Объясните, почему именно позиция Ленина возобладала (приведите три объяснения).*

Задание 2.

За период конца 1920-х – первой половины 1930-х гг. в СССР из деревни в город переселилось несколько миллионов человек. *Укажите не менее трёх причин (предпосылок) данного явления.*

Задание 3.

С 1921 г. в советском государстве, официально объявленном государством рабочего класса, проводилась новая экономическая политика. Однако немалая часть рабочих к середине 1920-х гг. негативно относилась к НЭПу. *Укажите не менее трёх причин недовольства рабочих новой экономической политикой.*

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены шесть спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

1. *«Перерождение партии, ликвидация внутрипартийной демократии начались ещё при Ленине, Сталин лишь продолжил ленинскую политику в этом направлении».*

2. *«Введение НЭПа в 1921 г. было признанием большевиками поражения попытки форсированного построения коммунизма, отступлением назад, к капитализму».*

3. *«Политика большевиков в сфере культуры, проводимая в 1920–1930-е гг., привела к культурному регрессу страны».*

4. *«Социалистическое соревнование в сфере производства в СССР способствовало прогрессивному развитию экономической и социальной сфер жизни общества».*

5. *«Индустриализация СССР подняла экономическое и социальное развитие страны на качественно новый уровень, заложила фундамент последующих экономических успехов страны».*

6. *«Сталинская индустриализация проводилась исключительно в интересах государства, а не в интересах его граждан».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из данных точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Экономика в годы гражданской войны. Военный коммунизм.
2. Причины введения и основные мероприятия новой экономической политики (НЭПа).
3. Образование СССР. Внешняя политика советской страны в 1920-е гг..
4. Индустриализация и коллективизация в СССР.
5. Политические процессы 30-х годов. Борьба за власть в партийном аппарате.
6. Облик советского общества 30-х годов. Культурное строительство в СССР 1920-х - 30-х гг..

Вопросы для самостоятельной работы

1. В чём заключались причины кризиса и каковы его проявления в стране в начале 20-х гг. XX в.?
2. Что заставило большевиков после окончания Гражданской войны отказаться от политики «военного коммунизма»?
3. Какова сущность новой экономической политики советского государства?

4. Почему большевики отказались от новой экономической политики? Когда это произошло?
5. Охарактеризуйте процесс создания СССР.
6. С чем связано обострение внутриполитической борьбы за власть и почему И.В. Сталин одержал в ней победу?
7. Каковы особенности внешней политики Советского государства в 20-е гг. XX в.?
8. Почему большевики придавали такое важное значение осуществлению индустриализации? Как реализовывался курс на индустриализацию страны? Назовите источники проведения индустриализации. Каковы итоги индустриализации?
9. Чем можно объяснить необходимость высоких темпов индустриального строительства? Чем отличалась сталинская индустриализация от аналогичного процесса, проходившего в развитых западных странах?
10. С чем связан переход к форсированной коллективизации сельского хозяйства в конце 20-х – начале 30-х гг. XX в.?
11. Как осуществлялась коллективизация сельского хозяйства и каковы последствия для страны?
12. Как можно охарактеризовать общественно-политическую жизнь в СССР в 1930-е гг.?
13. Каковы общие итоги форсированного развития СССР в 1930-е гг.?
14. В чем состояла главная, стратегическая идея культурной революции? В чём заключались особенности культурной жизни в 1930-е гг.?

Список рекомендуемой литературы

1. Андреевский Г. В. Повседневная жизнь Москвы в сталинскую эпоху. 1920 – 1930 – е годы. – М. 2003.
2. Араловец Н.А. Потери населения советского общества в 1930-е годы. Проблемы, источники, методы изучения в отечественной историографии // Отечественная история. 1995. – № 1.
3. Байбаков С. А. История образования СССР: итоги и перспективы изучения. – М., 1997.
4. Бранденбергер Д. Л. Национал-большевизм. Сталинская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931– 1956 гг.) / Пер. с англ. – СПб., 2009.
5. Верхотуров Д. Экономическая революция Сталина. – М.: Олма-Пресс, 2006.

6. Виноградов С. В. НЭП: итоги создания многоукладной экономики. – М., 1996.
7. Голанд Ю. М. Кризисы, разрушившие НЭП. – М., 1991.
8. Голдман В. Террор и демократия в эпоху Сталина: социальная динамика репрессий. – М., 2010.
9. Гордон Л. А. Что это было? Размышления о предпосылках и итогах того, что случилось с нами в 30-40-х годах /Л. А. Гордон, Э. В. Клопов. – М., 1989.
10. Горинов М. М. НЭП: поиски путей развития. – М., 1990.
11. Гросул В. Я. Как создавался СССР / В. Я. Гросул // Преподавание истории в школе. 2009. - №1. – С. 12-17.
12. Есиков С. А. Российская деревня в годы НЭПа. К вопросу об альтернативах сталинской коллективизации (по материалам Центрального Черноземья) / С. А. Есиков. – М.: РОССПЭН, 2010.
13. Жиромская В. Б. Советский город в 1921-1925 гг.: проблемы социальной структуры / В. Б. Жиромская. – М.: Наука, 1988.
14. Жуков Ю. Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933-1937 года. – М., 2003.
15. Жуков Ю. Н. Сталин: тайны власти. – М., 2008.
16. Зевелев А. И. Истоки сталинизма. – М., 1990.
17. Земсков В. Н. Судьба "кулацкой ссылки" (1930-1954 гг.) // Отечественная история. 1994. – № 1.
18. Земсков В. Н. Заключение, спецпоселенцы и высланные (статистико-географический аспект) // История СССР. 1991. – № 5.
19. Земсков В. Н. ГУЛАГ (историко-социологический аспект) // Социологические исследования. 1991. – № 6,7.
20. Ивницкий Н. А. Коллективизация и раскулачивание. (начало 30-х годов). – М., 1994.
21. Индустриализация Советского Союза: Новые документы. Новые факты. Новые подходы. / сост. С.С. Хромов. Ч. I. – М., 1997.
22. Лебина Н. В. Советская повседневность: нормы и аномалии. От военного коммунизма к большому стилю. (1-е издание 2015г; 2-е издание 2016 г.).
23. Макаренко П. В. Курсом Рапалло: СССР и Германия в 1922-1927 гг. / П. В. Макаренко // Вопросы истории. 2011. - №10. – С. 29-45.
24. НЭП: экономические, политические и социокультурные аспекты: сб. ст. / А. С. Сенявский. – М.: РОССПЭН, 2006.

25. Осокина Е. А. За фасадом "сталинского изобилия": распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации 1927-1941 / Е. А. Осокина. – М.: РОССПЭН, 2008.
26. Россия нэповская: (1921-1929 гг.) – М., 2002.
27. Сахаров В. А. «Политическое завещание» В. И. Ленина: реальность истории и мифы политики / А. В. Сахаров. – М.: Изд-во МГУ, 2003.
28. Страницы отечественной художественной культуры: 30-е годы. – М., 1995.
29. Такер Р. Сталин: Путь к власти. 1879-1929 гг. – М., 1994.
30. Хлевнюк О. В. Политбюро. Механизмы политической власти в 1930-е годы. – М., 1996.
31. Хлевнюк О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О. В. Хлевнюк. – М.: РОССПЭН. 2010.
32. Шишкин В. А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917-1930 гг.) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму». – СПб., 2002.
33. Шубин А. В. 1937. Антитеррор Сталина. – М.: Яуза, Эксмо, 2010.

ТЕМА 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА

План

1. Внешняя политика СССР в 1938-1941 гг. Подготовка СССР к войне. Причины второй мировой войны.
2. Великая Отечественная война советского народа: периодизация, основные сражения.
3. Внешняя политика СССР в годы войны. Антигитлеровская коалиция.
4. Оккупационная политика нацистской Германии в годы Великой Отечественной войны.
5. Советский тыл в годы войны и его вклад в победу.
6. Советская культура в годы войны. Пропаганда и настроения советского населения.
7. Итоги и уроки Второй мировой войны.

Основные даты: 30 сентября 1938 г. – Мюнхенская конференция, март 1939 г. – захват Германией Чехословакии, 23 августа 1939 г. – договор о ненападении СССР и Германии, 1 сентября 1939 г. – начало Второй мировой войны, ноябрь 1939 – март 1940 гг. – Советско-финская война, 22 июня 1941 г. – начало Великой Отечественной войны, 30 июня 1941 г. – создание Государственного комитета обороны (ГКО), 10 июля – 10 сентября 1941 г. – Смоленское сражение, 8 сентября 1941 – 27 января 1944 г. – блокада Ленинграда, 30 сентября 1941 – 20 апреля 1942 гг. – битва за Москву, 30 октября 1941 – 4 июля 1942 гг. – оборона Севастополя, 5 декабря 1941 г. – контрнаступление советских войск под Москвой, 7 декабря 1941 г. – нападение Японии на базу ВМФ США Пёрл-Харбор, 25 июля 1942 – 9 октября 1943 гг. – битва за Кавказ, 23 августа 1942 – 2 февраля 1943 гг. – Сталинградская битва, 19 ноября 1942 г. – контрнаступление советских войск под Сталинградом, 5 июля – 23 августа 1943 г. – Курская битва, 24 августа – 23 декабря 1943 г. – битва за Днепр, 28 ноября – 1 декабря 1943 г. – Тегеранская конференция, 6 июня 1944 г. – высадка союзников в Нормандии (операция «Оверлорд»), 4 – 11 февраля 1945 г. – Ялтинская конференция, 16 апреля – 8 мая 1945 г. – Берлинская операция, 9 мая 1945 г. – подписание Германией акта о капитуляции, 17 июля – 2 августа 1945 г. – Потсдамская кон-

ференция, 6 и 9 августа 1945 г. – атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, 9 – 20 августа 1945 г. – Маньчжурская операция, 2 августа 1945 г. – акт о капитуляции Японии во Второй мировой войне, 2 августа 1945 г. – окончание Второй мировой войны, 3 сентября 1945 г. – памятная дата России как окончание Второй мировой войны, 20 ноября 1945 – 1 октября 1946 г. – Нюрнбергский процесс.

Основные понятия: фашизм, нацизм, аншлюс, политика «умиротворения», коллективная безопасность, «сидячая» война, «Превентивная война», ГКО, Ставка Верховного Главнокомандования, стратегическая инициатива, оккупация, фронт, экспансия, коренной перелом в ходе войны, антигитлеровская коалиция, второй фронт, ленд-лиз, страны оси, движение Сопротивления, партизанское движения, тыл, «двухсотники», «трехсотники», айнзацгруппы, коллаборационизм, массовый героизм, объединённые нации.

Персоналии: В. М. Молотов, Л. П. Берия, Г. К. Жуков, К. К. Рокоссовский, И. С. Конев, А. М. Василевский, К. А. Мерецков, П. К. Пономаренко, С. К. Тимошенко, В. И. Чуйков, З. А. Космодемьянская, А. М. Матросов, Е. Чайкина, Н. Ф. Гастелло, О. Кошевой, У. Громова, Л. Шевцова, С. Тюленин, И. Земунов, С. Д. Василисин, Н. Г. Молев, Е. И. Пичугин, В. А. Дегтярев, А. И. Покрышкин, И. Н. Кожедуб, Ф. Рузвельт, У. Черчилль, Г. Трумен, Г. Гудериан, Ф. Паулюс, А. И. Еременко, Л. А. Говоров, И. Х. Баграмян, И. Д. Черняховский, Н. Ф. Ватутин, Ф. Толбухин, А. И. Антонов, А. Гитлер, Ф. Бок, Д. Эйзенхауэр, Б. Муссолини, Н. Чемберлен, Н. А. Соколов-Соколёнок.

1. Внешняя политика СССР в 1938-1941 гг.

Подготовка СССР к войне. Причины второй мировой войны

Неизбежность Второй мировой войны была predetermined характером Версальско-Вашингтонской системы международных отношений – мирового порядка, основы которого были заложены по завершении Первой мировой войны. Европейская часть этой системы в значительной степени была сформирована под влиянием политических и военно-стратегических соображений государств-победителей (главным образом, Великобритании и Франции) при игнорировании интересов побеждённых (Германия, Австрия, Венгрия, Турция), вновь образованных стран (Советская Россия, Чехословакия, Югославия) и даже формальных победителей (Италия).

В 1936 – 1939 гг. руководство нацистской Германии, не прибегая к прямой военной конфронтации, под предлогом борьбы с коммуни-

стической угрозой начало вводить силовую составляющую в свою внешнюю политику, постоянно вынуждая Великобританию и Францию идти на уступки и соглашательство (так называемая «политика умиротворения»). В эти годы нацистской Германией был создан плацдарм для будущей войны. В марте 1938 года Гитлер произвёл «аншлюс Австрии», а затем организовал «Судетский кризис» – «национальное движение» немцев на западе и севере Чехословакии за присоединение к Германии. 29-30 сентября 1938 года было подписано Мюнхенское соглашение о немецкой оккупации Судетской области Чехословакии под предлогом «обеспечения безопасности немецкого населения» этой области (составлявшего в ней подавляющее большинство). В дальнейшем Чехословакия была расчленена (при участии Польши и Венгрии).

В ноябре 1936 г. Германия и Япония подписали направленный против СССР «Антикоминтерновский пакт», участником которого в 1937 г. стала и Италия. В ходе Гражданской войны в Испании (1936-1939 гг.) СССР оказывал военную помощь республиканскому правительству, тогда как Германия и Италия активно поддерживали путч генерала Франко.

В опубликованной в СССР в сентябре 1938 г. книге «История ВКП(б). Краткий курс» после описания международной обстановки в 1935-1938 гг. говорилось: «Все эти факты показывают, что вторая империалистическая война на деле уже началась. Началась она втихомолку, без объявления войны. Государства и народы как-то незаметно вползли в орбиту второй империалистической войны. Начали войну в разных концах мира три агрессивных государства – фашистские правящие круги Германии, Италии, Японии. Война идёт на громадном пространстве от Гибралтара до Шанхая. Война уже успела втянуть в свою орбиту более полумиллиарда населения»¹.

В результате захватнических действий Германии и Италии в марте-апреле 1939 г. в Европе начался предвоенный политический кризис – период непосредственной расстановки военно-политических сил в предвидении вероятной войны. Именно эти действия вынудили Великобританию и Францию начать зондаж позиции СССР в поисках союзников для сдерживания германской экспансии.

Получив осенью 1938 г. в Мюнхене очередное наглядное свидетельство того, что великие державы не готовы учитывать мнение

¹ История Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков). Краткий курс. 1938. – С. 318.

СССР в европейской политике, советское руководство было крайне заинтересовано в срыве тенденции европейской консолидации, не учитывающей советские интересы. В этом смысле продолжение германской экспансии в начале 1939 г. отвечало интересам Москвы, так как резко повышало заинтересованность обеих европейских военно-политических группировок в соглашении с СССР, тогда как советское руководство могло выбирать, с кем и на каких условиях оно будет договариваться с учётом своих интересов.

22 мая 1939 г. был подписан так называемый «Стальной пакт» между Германией и Италией, а уже на следующий день, выступая перед военными, Гитлер обозначил основную цель германской внешней политики – возвращение в число могущественных государств, для чего требовалось расширить жизненное пространство, что было невозможно без вторжения в чужие государства или нападения на чужую собственность.

Начавшиеся в Москве переговоры СССР с Великобританией и Францией шли вяло и явно заходили в тупик. К тому же советскому руководству стало известно о тайных контактах, которые параллельно происходили между Германией и Великобританией. В ходе тайных переговоров, которые велись в Лондоне, обсуждались разграничение сфер влияния, планы захвата новых и эксплуатации существующих мировых рынков, включая рынки России, Китая и ряда других стран.

Тем временем у германского руководства усиливалась уверенность в том, что Великобритания пока не готова к войне, и в этих условиях следует не связывать себе руки соглашением с Великобританией, а воевать с ней. Германия также вступила в контакты с советским руководством, предложив улучшить отношения с СССР на базе разграничения интересов сторон в Восточной Европе. 8-10 августа 1939 г. СССР получил сведения о том, что интересы Германии распространяются на Литву, Западную Польшу, Румынию без Бессарабии, но, в случае договорённости с Германией, СССР будет должен отказаться от договора с Великобританией и Францией. Советское руководство предложило Германии заключить полноценный пакт о ненападении. Германия приняла все советские предложения, в том числе касательно секретного дополнительного протокола о разграничении сфер интересов в Европе, а также заключения с СССР торгового и кредитного соглашений.

В ночь с 23 на 24 августа 1939 г. в Москве был подписан Договор о ненападении между СССР и Германией, а также секретный

дополнительный протокол к нему – «Пакт Молотова-Риббентропа» – на случай «территориально-политического переустройства» Прибалтики и Польши. Латвия и Эстония входили в сферу интересов СССР. Также СССР подчёркивал интерес к Бессарабии, а Германия – незаинтересованность в ней.

1 сентября 1939 г. немецкие войска под предлогом нарушения Польшей границ получили приказ перейти польскую границу. 3 сентября Великобритания и Франция в соответствии с принятыми ими в отношении Польши обязательствами объявили войну Германии. Им последовали страны Британского содружества наций – Австралия, Новая Зеландия, Канада, Южная Африка и Индия. В тот же день президент США провозгласил нейтралитет своей страны.

К концу 1930-х годов японская армия оккупировала весь Северо-Восточный Китай. В 1937 г. после очередной провокации в Китае развернулись широкомасштабные боевые действия – началась Японо-китайская война (1937-1945 гг.), которая впоследствии стала частью Второй мировой войны. 3 ноября 1938 г. Япония заявила о планах создания «Великой Восточной Азии». В 1937-1941 гг. Китай сражался, опираясь на помощь США и СССР, заинтересованных в затягивании Японии в «болото» войны в Китае.

2. Великая Отечественная война советского народа: периодизация, основные сражения

Великая Отечественная война – война Союза Советских Социалистических Республик против вторгшихся на советскую территорию нацистской Германии и её европейских союзников (Венгрии, Италии, Румынии, Словакии, Финляндии, Хорватии). Важнейшая часть и основное содержание Второй мировой войны, завершившаяся победой Красной Армии и безоговорочной капитуляцией вооружённых сил Германии. В западных странах обычно именуется «Восточным фронтом», в Германии – также «Немецко-Советской войной».

Военно-политическое руководство Третьего рейха, рассчитывая на стратегию молниеносной войны («блицкриг»), подготовило план агрессии против Советского Союза, получивший кодовое наименование «Директива 21. План Барбаросса». В войне против СССР ставилась цель ликвидировать советское государство, завладеть его богатствами, физически истребить основную часть населения и «германизировать» территорию страны вплоть до Урала. Для народов Совет-

ского Союза Великая Отечественная война стала справедливой войной за свободу и независимость их Родины.

Великая Отечественная война началась 22 июня 1941 г. бомбардировками с воздуха крупнейших промышленных и стратегических центров, а также наступлением сухопутных войск Германии по всей европейской границе СССР. В военно-стратегическом плане она делится на три периода, в каждом из которых было проведено две-три кампании, а в ходе кампаний несколько операций. По масштабам боевых действий операции подразделялись на стратегические, фронтовые и армейские, а по характеру боевых действий - на наступательные и оборонительные. Основным критерием периодизации принято считать владение воюющей стороной стратегической инициативой. Первый период, с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г., включал три кампании: летне-осеннюю 1941 г., зимнюю 1941-1942 гг. и летне-осеннюю 1942 г. В этом периоде проведено более тридцати крупных стратегических и фронтовых операций, в основном оборонительных. Главным содержанием периода является: стратегическая оборона, разгром немецких войск под Москвой, провал попытки фашистской коалиции сокрушить СССР в молниеносной войне. Вместе с тем захват фашистами к осени 1941 г. огромной территории СССР с ее важнейшими промышленными центрами и зерновыми районами являлся серьезной потерей для Советского правительства (На центральном направлении в начале июля 1941 г. захвачена Белоруссия, и немцы вышли на подступы к Смоленску. На северо-западном – занята Прибалтика, блокирован Ленинград. На юге оккупирована Молдавия и Правобережная Украина.) Нацистское руководство летом 1942 г. делало ставку на захват нефтяных районов Кавказа, плодородных областей юга России и промышленного Донбасса. Были потеряны Керчь, Севастополь. В конце июня 1942 г. развернулось общее немецкое наступление по двум направлениям: на Кавказ и на восток – к Волге. К концу сентября наступление фашистских войск на Кавказе было остановлено. С первых дней сентября началась героическая оборона Сталинграда, продолжавшаяся до конца 1942 г.

Второй период (19 ноября 1942 г. - 31 декабря 1943 г.) охватывал две кампании: зимнюю 1942-1943 гг. и летне-осеннюю 1943 г. В течение второго периода было проведено 26 крупных операций, почти все наступательные. Произошел коренной перелом в ходе войны. Второй период начался контрнаступлением Красной Армии под Сталинградом 19 ноября 1942 г. 2 февраля 1943 г. остатки армии фон

Паулюса капитулировали. Победа в Сталинградской битве привела к широкому наступлению Красной Армии на всех фронтах: в январе 1943 г. была прорвана блокада Ленинграда; в феврале – освобожден Северный Кавказ; в феврале-марте – на центральном (Московском) направлении линия фронта отодвинулась на 130-160 км. В результате осенне-зимней кампании 1942/43 г. военная мощь фашистской Германии была значительно подорвана. Руководство фашистской Германии предприняло все меры к тому, чтобы выправить тяжелое положение на Восточном фронте. Был разработан план операции «Цитадель» для прорыва и окружения Красной Армии в районе Курска. Советским Вооруженным Силам предстояла тяжелая и кровопролитная битва. Курская битва стала важнейшим сражением лета 1943 г. После этих сражений военная инициатива переходит к Красной армии.

Третий период (1 января 1944г. - 9 мая 1945 г.) состоял из трех кампаний: зимне-весенней 1944 г., летне-осенней 1944 г. и кампании 1945 г. Велись крупные наступательные операции. Зимой 1944 г. началось наступление советских войск под Ленинградом и Новгородом. 872-дневная блокада Ленинграда, прорванная в 1943 г., была снята полностью. Летом 1944 г. Красная Армия провела одну из крупнейших операций Отечественной войны («Багратион»). Белоруссия была полностью освобождена. Эта победа открыла путь для продвижения в Польшу, Прибалтику и Восточную Пруссию. В середине августа 1944 г. советские войска на западном направлении вышли на границу с Германией. В конце августа была освобождена Молдавия.

Главные итоги наступательных операций, осуществленных в 1944 г., состояли в том, что было полностью завершено освобождение советской земли, полностью восстановлена государственная граница СССР, военные действия были перенесены за пределы нашей Родины. Развертывалось дальнейшее наступление Красной Армии против гитлеровских войск на территории Румынии, Польши, Болгарии, Венгрии, Чехословакии. Уничтожались крупные вражеские группировки на этих территориях, чтобы воспрепятствовать возможности их переброски на защиту Германии. Одновременно введение советских войск в страны Восточной и Юго-Восточной Европы укрепляло в них левые и коммунистические партии и в целом влияние Советского Союза в этом регионе.

Весной 1945 г. Красная Армия вышла на подступы к Берлину. Берлинское сражение началось 16 апреля 1945 г. 1 мая советские воины водрузили Знамя Победы над рейхстагом. 8 мая представители

вермахта подписали акт о безоговорочной капитуляции. 9 мая советские войска завершили свою последнюю операцию – разгромили группировку немецко-фашистской армии, окружавшую столицу Чехословакии – Прагу, и вступили в город.

В войне с Японией проведена самостоятельная Дальневосточная кампания (Маньчжурская стратегическая наступательная операция), продолжавшаяся 25 суток – с 9 августа по 2 сентября 1945 г. В результате операции советские войска разгромили самую сильную группировку Японии - Квантунскую армию. 2 сентября Япония капитулировала. Вторая мировая война закончилась.

3. Внешняя политика СССР в годы войны.

Антигитлеровская коалиция.

В годы Великой Отечественной войны особенно актуальной стала проблема совместного противостояния странам-агрессорам со стороны союзников. Странам «оси» известным как нацистский блок или гитлеровская коалиция, включавшим Германию, Италию и Японию противостояли страны антигитлеровской коалиции. В годы войны синонимом антигитлеровской коалиции стал термин «Объединённые нации», предложенный президентом США Франклином Рузвельтом и впервые встречающийся в Декларации Объединённых наций 1942 г. (Вашингтонская декларация двадцати шести). Влияние коалиции на военное и послевоенное мироустройство огромно, на её основе была создана Организация Объединённых наций (ООН). К моменту окончания военных действий с Японией в состоянии войны со странами нацистского блока находилось 53 государства. Войну странам «оси» на заключительном этапе противостояния объявили также Болгария, Венгрия, Италия, Румыния, Финляндия, входившие ранее в состав «оси». Боевым союзником антигитлеровской коалиции было движение сопротивления на оккупированных территориях германским, итальянским и японским оккупантам и сотрудничавшим с ними реакционным режимам. Широкая антигитлеровская коалиция сложилась сначала по духу после заявлений правительств США и Великобритании о поддержке Советского Союза после нападения на него Германии, а затем и по двухсторонним или многосторонним документам в результате длительных переговоров правительств трёх держав о взаимной поддержке и совместных действиях.

12 июля 1941 г. было подписано совместное советско-британское соглашение по борьбе с Германией. 24 июня президент

США Рузвельт снял запрет на использование денежных фондов СССР в США, который был наложен в связи с войной СССР и Финляндии.

При этом США до конца 1941 г. (до нападения Японии) формально не были в состоянии войны, но были «невоюющим союзником» антигитлеровской коалиции. Вклад участников антигитлеровской коалиции в борьбу с врагом крайне неравномерен: одни участники вели активные военные действия с Германией и её союзниками, другие помогали им поставками военной продукции, третьи участвовали в войне только номинально. Так, воинские соединения некоторых стран – Польши, Чехословакии, Югославии, а также Австралии, Бельгии, Индии, Канады, Новой Зеландии, Филиппин, Эфиопии и других – принимали участие в военных действиях. Отдельные государства антигитлеровской коалиции (например, Мексика) помогали основным её участникам главным образом поставками военного сырья.

14 августа 1941 г. США и Великобритания подписали Атлантическую хартию, к которой 24 сентября присоединился СССР. С 29 сентября по 1 октября в Москве прошла конференция министров иностранных дел СССР, Великобритании и США, а осенью 1941 г. в СССР начались поставки по ленд-лизу из США, изначально скромные. 1 января 1942 г. в Вашингтоне 26 государствами была подписана декларация о целях войны против фашизма. 26 мая 1942 г. в Лондоне СССР и Великобритания подписали договор о союзе в войне против Германии. В скором времени на очередной Московской конференции министров иностранных дел в 1943 г. была создана Европейская консультативная комиссия. Важнейшим событием в координации усилий союзников в борьбе со странами «оси» стала Тегеранская конференция, проходившая 28 ноября – 1 декабря 1943 г. Была выработана общая стратегия борьбы с гитлеровской Германией и её союзниками. Великобритания и США взяли на себя обязательство наконец-то открыть реальный второй фронт на территории Франции в мае 1944 г. С небольшим опозданием 6 июня 1944 г. началась операция «Оверлорд». Англо-американские войска высадились во французской Нормандии, чем оттянули некоторое количество немецких войск с Восточного фронта. 10 декабря 1944 году СССР и Франция заключили договор о союзе и взаимной помощи. 4-11 февраля 1945 г. в Ялте состоялась вторая и последняя встреча Ф. Рузвельта, У. Черчилля и И. Сталина в ходе Крымской конференции, которая во многом определила контуры будущего мироустройства, были достигнуты договорённости о создании ООН. Заключительным актом координа-

ции усилий по борьбе за победу во Второй мировой войне стала Потсдамская конференция, состоявшаяся 17 июля – 2 августа 1945 года. Это была последняя встреча лидеров «Большой тройки» окончательно создавшая новую Ялтинско-Потсдамскую систему международных отношений. Отличительной особенностью конференции стало участие в ней нового американского президента Г. Трумэна, а также сменившего в ходе конференции У. Черчилля новый британский премьер-министр К. Эттли.

Важнейшим элементом взаимопомощи союзников в годы войны стала программа ленд-лиза. Эта государственная программа предполагала поставки со стороны США своим союзникам боеприпасы, технику, продовольствие, медицинское оборудование, лекарства, стратегическое сырьё, включая нефтепродукты. Основными клиентами США стали Великобритания, а также СССР и страны Содружества. Концепция этой программы давала президенту Соединённых Штатов полномочия помогать любой стране, чья оборона признавалась жизненно важной для его страны.

Первоначально в программу ленд-лиза вовлекались страны Британской Империи и Китай. С ноября 1941 г. к программе присоединили СССР, а к концу войны практически все союзники США стали её участниками. В 1942 г. США подписали с Великобританией, Австралией, Новой Зеландией и «Свободной Францией» ещё одно соглашение, т.н. «обратный» ленд-лиз. Согласно ему, уже союзники предоставляли армии США товары, обслуживание и транспортные услуги, свои военные базы.

21 августа 1945 г. президент Трумэн объявил об окончании программы ленд-лиза, однако Великобритания и Китай продолжали получать товары на основе наличных расчётов и кредитов.

В послевоенный период высказывались различные оценки роли ленд-лиза. В СССР чаще, в основном, по идеологическим соображениям умалялась значимость поставок, в то время, как за рубежом также по идеологическим соображениям их значимость преувеличивалась: утверждалось, что победа над Третьим Рейхом была определена западным оружием, и что без ленд-лиза Советский Союз не устоял бы. В советской историографии обычно утверждалось, что размер помощи по ленд-лизу СССР был довольно мал – всего около 4% средств, потраченных страной на войну, а танки и авиация поставлялись в основном устаревшими моделями.

Следует отметить, что с тяжёлым началом войны и необходимостью выиграть время для осуществления перебазирования вглубь страны военной и прочей промышленности ленд-лиз в СССР сначала был преимущественно в виде жизненно необходимых поставок американской и английской военной техники и оборудования в виде тысяч самолётов, бронетехники, военных и прочих судов, автомобилей, железнодорожной техники, сотен тысяч и миллионов тонн и единиц авиационного топлива, снарядов для орудий, патронов для пистолет-пулемётов и пулемётов (отличающихся от применяемых в СССР калибров оружия), автомобильных покрышек, запчастей для танков, самолётов и автомобилей и тому подобного. Уже с 1943 г., когда перебазированная промышленность развернулась в полной мере, но продрезервы были исчерпаны, а руководство союзников перестало сомневаться в способности СССР к долговременной войне, в СССР стали ввозить в основном стратегические материалы (цветной металл и тому подобное), оборудование для промышленности и продукты ввиду продовольственного кризиса.

Союзные поставки очень неравномерно распределены по годам войны. Массовые поставки по ленд-лизу начались только после нападения Японии на США 7 декабря 1941 г., и первые грузы начали приходить 28 декабря 1941 г. с намерением нагнать отставание к 1 апреля 1942 г. Однако положение нормализовалось, начиная лишь со второй половины 1943 г. Из обещанных Англией 800 самолётов и 1000 танков, которые СССР должен был получить в октябре-декабре 1941 г., поступило 669 самолётов (для сравнения – на 1 октября 1941 г. в составе 3 фронтов, защищавших Москву, было 568 самолётов и из них 389 исправных) и 487 танков. США с октября 1941 г. по 30 июня 1942 г. направили в СССР 545 самолётов, 783 танка, в 3 с лишним раза меньше обещанных, а также 16502 грузовые автомашины, то есть в 5 с лишним раз меньше, чем было запланировано.

Существовало несколько маршрутов поставок: Тихоокеанский (условно самый безопасный и самый крупный), Трансиранский, Арктический (самый короткий и самый опасный), Черноморский и способом перегона самолётов своим ходом (авиатрасса Алсиб).

Программа ленд-лиза была обоюдовыгодной как для СССР (и других стран-получателей), так и для США. СССР выиграл необходимое время для перебазирования военной и прочей промышленности вглубь страны и закрывал жизненно важные для ведения войны «узкие места» в снабжении армии и промышленности, для чего совет-

ским правительством самим определялась номенклатура желаемых поставок по ленд-лизу. США же, хотя и получили в итоге за поставки по ленд-лизу от СССР всего около 7 % оплаты, и то в основном спустя десятилетия, но обеспечили загрузку своих производств, а также выиграли необходимое время для мобилизации собственного ВПК и создания армии.

4. Оккупационная политика нацистской Германии в годы Великой Отечественной войны

«Оккупация территории СССР войсками Третьего рейха и его союзников» или «Немецкая оккупация СССР» - термины, которыми в отечественной историографии принято обозначать любую форму контроля (оккупации) территории Советского Союза, занятой войсками гитлеровской Германии и её европейских союзников в ходе Второй мировой войны (с 22 июня 1941 г. по 7 ноября 1944 г.), вне зависимости от её формально-юридического статуса: некоторые территории были включены в состав германского рейха и имели гражданскую администрацию, другие находились в режиме собственно оккупации, то есть имели военную администрацию.

17 июля 1941 г. на основании декрета Гитлера «О гражданском управлении в оккупированных восточных областях» было создано Имперское министерство оккупированных восточных территорий. Возглавил его один из нацистских идеологов Альфред Розенберг. В этот же день учреждены две административные единицы Великогерманского рейха – Рейхскомиссариат Остланд, включавший в себя Прибалтику и Западную Белоруссию и рейхскомиссариат Московия, который должен был включить всю европейскую часть России, за исключением юга и западных областей (Псков и др.), вошедших в «Остланд». К этому моменту территория последнего была захвачена почти полностью, за исключением северной части Эстонии.

На протяжении всего периода оккупации, вплоть до полного освобождения Красной Армией территории Украинской ССР там существовал рейхскомиссариат «Украина». До ноября 1944 г. должность рейхскомиссара занимал Эрих Кох, прославившийся как один из наиболее одиозных нацистских преступников.

На Кавказе предполагалось создать автономную область (рейхскомиссариат) в составе Третьего рейха. Территория охватывала бы весь советский Кавказ от Турции и Ирана до Дона и Волги.

В составе рейхскомиссариата планировалось создать национальные образования. Предполагались и другие рейхскомиссариаты.

Нацистское политическое руководство с самого начала планировало систематическую политику геноцида советских людей согласно плану «Ост» и плану «Голода» (известен также как план Бакке), а также экономическое порабощение и уничтожение советской промышленности согласно плану «Ольденбург». Кроме того, немецко-фашистские организации (СС и её структуры, вермахт) вели систематический грабёж советской территории, уничтожение материальных и культурных ценностей.

Согласно приказу начальника верховного командования вермахта генерал-фельдмаршала Кейтеля от 13 мая 1941 г. «О военной подсудности в районе «Барбаросса» и об особых полномочиях войск», подписанному им на основании распоряжений Гитлера, фактически объявлялся режим неограниченного террора на территории СССР, занятой немецкими войсками. В приказе содержался пункт, фактически освобождавший оккупантов от ответственности за преступления против гражданского населения: *«Возбуждение преследования за действия, совершенные военнослужащими и обслуживающим персоналом по отношению к враждебным гражданским лицам, не является обязательным даже в тех случаях, когда эти действия одновременно составляют военное преступление или проступок»*. 19 мая 1941 г. были приняты «Руководящие указания о поведении войск в России», ограничивавшие уголовное преследование немецких военнослужащих. 6 июня 1941 г. принят приказ «о комиссарах», предполагавший уничтожение на месте политических работников РККА. 16 декабря 1942 г. В. Кейтель подписал директиву «Борьба с бандами», в которой подтвердил, что немецкие войска *«имеют право и обязаны применять в этой борьбе любые средства, без ограничения, также против женщин и детей, если это только способствует успеху»*. Немецкие войска проводили систематическую политику геноцида в отношении всех нежелательных с их точки зрения лиц, использовали мирное население и военнопленных для разминирования минных полей.

На временно оккупированных территориях был введён строгий учёт местного населения, которое подлежало регистрации в полиции. Жителям запрещалось без разрешения властей покидать места постоянного проживания. Обычным наказанием за нарушение распоряжений оккупационных властей и средством устрашения населения служила смертная казнь через повешение – например, за пользование

колодцами, которыми пользовались немецкие солдаты, или за нахождение в запретной зоне железной дороги.

Снабжение населения продовольствием со стороны оккупационных властей не было, в особенно трудных условиях оказались городские жители. На оккупированных территориях повсеместно были установлены штрафы, телесные наказания, натуральные и денежные налоги, размеры которых большей частью устанавливались оккупационными властями произвольно. Немецкое руководство вывозило на территорию рейха гражданское население для использования его в качестве бесплатной рабочей силы (т.н. остарбайтеры).

На территории СССР также создавались концентрационные лагеря. Самыми известными являются лагеря смерти Малый Тростенец (на территории БССР), Саласпилс (Латвийская ССР), Клоога (Эстонская ССР). Гитлеровцы, их союзники и пособники из числа коллаборационистов осуществляли на территории Советского Союза политику Холокоста (самые известные акты массовых убийств произошли в Бабьем Яре и Дробицком Яре).

На оккупированной территории СССР происходили случаи массового уничтожения советских военнопленных, попавших в руки наступающих немецких войск.

Самыми известными случаями массовых убийств мирного населения стали Хатынь, Красуха, Кортелесы, Краснодон, Корюковка, Аудринь, Змиёвская балка и десятки тысяч похожих эпизодов.

Немецкая оккупация СССР и её инициаторы были публично осуждены международным трибуналом в ходе Нюрнбергского процесса.

Коллаборационизм во Второй мировой войне - военное, политическое и экономическое сотрудничество граждан государств Антигитлеровской коалиции или представителей основных этнических групп данных государств с нацистской Германией, милитаристской Японией и фашистской Италией.

Первоначально означал сотрудничество граждан Франции, к которому призвал нацию глава режима Виши маршал Петен в 1940 г., с немецкими властями в период оккупации Франции в ходе Второй мировой войны. Затем стал применяться и к другим европейским правительствам, действовавшим под германской оккупацией (правительство Квислинга в Норвегии, режимы вроде Локотской республики на оккупированной территории СССР и др.) либо военным организациям граждан оккупированных стран под контролем гитлеровского

блока (Русская освободительная армия Власова, национальные дивизии СС почти во всей Европе и др.). Вермахт и войска СС пополнили свыше 1,8 миллиона человек из числа граждан других государств и национальностей. Из них в годы войны было сформировано 59 дивизий, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов.

5. Советский тыл в годы войны и его вклад в победу

Огромный вклад в победу над фашизмом внес советский тыл. 30 июня 1941 г. правительство приняло первый план военного времени – «мобилизационный народнохозяйственный план» на III квартал 1941 г. Он является одной из первых попыток перевести социалистическую экономику на военные рельсы. Программа производства военной техники по сравнению с планом, принятым до войны, была увеличена на 26 %. В список ударных строек вошли военные предприятия, электростанции, предприятия металлургической, химической промышленности и стройки железных дорог. В плане предусматривалась концентрация капитальных работ и материальных ресурсов на строительстве оборонных предприятий в районах Поволжья, Урала и Западной Сибири. Погрузка на железных дорогах была сохранена в довоенном объёме лишь для угля, нефтепродуктов, металла и зерна, т.к. в связи с ростом военных перевозок гарантировать выполнение плана по остальным хозяйственным грузам было невозможно. Снижение плана розничного товарооборота на 12% было вызвано уменьшением рыночного фонда товаров в пользу армии. Из 22 тыс. металлорежущих станков отечественного производства, предусмотренных к производству кварталным планом, около 14 тыс. станков было выделено на производство боеприпасов, вооружения и авиационной промышленности. Мобилизационный план повернул народное хозяйство на службу войне.

Перевод экономики на военные рельсы осложнялся тем, что важнейшие экономические районы СССР оказались захвачены врагом. На оккупированной территории до войны проживало 40 % населения страны, производилось 33 % валовой продукции всей промышленности, выращивалось 38 % зерна, содержалось около 60 % свиней и 38 % крупного рогатого скота.

16 августа 1941 г. ГКО принял «Военно-хозяйственный план» по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири и Средней Азии. В целях скорейшего развёртывания и материального обеспечения военного производства план предусматривал перевод в восточные

районы сотен промышленных предприятий машиностроения по производству боеприпасов, вооружения, танков, самолётов с передачей им строек и предприятий других отраслей народного хозяйства. На восток передвигались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. Для организации этого небывалого в истории перемещения был создан Совет по эвакуации под руководством Л. М. Кагановича.

Уже к декабрю 1941 г. в Сибирь, на Урал, в Среднюю Азию было перемещено более 1500 предприятий оборонного значения и 10 млн. человек. На новом месте производство разворачивалось нередко под открытым небом, не дожидаясь, пока будут возведены стены и крыша над головой. Наряду с восстановлением эвакуированных предприятий в восточных районах СССР развернулось новое строительство, особенно заводов металлургии, электростанций, угольных шахт и заводов военной промышленности.

Летом 1942 г. произошел перелом в работе тыловой экономики. На востоке страны была создана новая военно-промышленная база, полностью обеспечивавшая потребности фронта. С этого времени РККА получала вооружение, превосходившее немецкое не только в количественном, но и в качественном отношении (танки Т-34, истребители Як-1, Як-3, штурмовики Ил-2, минометные установки «Катюша»). Если с июня по ноябрь 1941 г. выпуск валовой промышленной продукции уменьшился в 2,1 раза, то в декабре падение промышленного производства остановилось, а в марте 1942 г. начался его рост. В 1942 г. выпуск военной продукции по сравнению с 1940 г. значительно возрос и превзошел по своему объему германский уровень. В последующие годы войны выпуск вооружения, боевой техники и военного имущества постоянно увеличивался. В 1944 г. Советский Союз ежемесячно выпускал 5,8 тыс. танков, 13,5 тыс. самолетов, тогда как Германия 2,3 тыс. и 3 тыс. соответственно.

Огромную роль в оборону внесли труженики тыла, которые не только ковали оружие, но также строили оборонительные сооружения, собирали для армии тёплые вещи, вкладывали свои сбережения в строительство военной техники для нужд армии, работали в госпиталях помимо труда на основном месте работы.

В годы войны в советском тылу продолжали работать многие деятели науки. Авиаконструкторы А. С. Яковлев, С. А. Лавочкин, А. И. Микоян, М. И. Гуревич, С. В. Ильюшин, В. М. Петляков,

А. Н. Туполев создали новые типы самолетов. Лучший танк периода Второй мировой войны - Т-34 - был сконструирован М. И. Кошкиным. Физик Л. Д. Ландау разработал теорию движения квантовой жидкости, за что впоследствии получил Нобелевскую премию. Научный коллектив во главе с академиком А. Ф. Иоффе создал первые советские радиолокаторы. И. В. Курчатов и А. П. Александров разработали метод размагничивания кораблей для защиты от магнитных морских мин. С 1942 г. Курчатов возглавил работу по созданию атомного оружия.

Заметное место в духовной культуре военного времени занимала церковь. Все тяжелые дни блокады митрополит Ленинградский Алексий оставался со своей паствой в голодном и холодном городе на Неве. В приходах по всей стране проводился сбор средств на нужды обороны, на подарки бойцам, на содержание раненых в госпиталях и сирот в детских домах. 30 декабря 1942 г. митрополит Московский Сергей обратился к пастве с призывом собрать средства на сооружение танковой колонны имени Д. Донского и воздушной эскадрильи им. А. Невского. В ответ на призыв духовенством и мирянами было собрано более 8 млн рублей.

В годы войны правительство примирилось с деятельностью Русской православной церковью, которая 22 июня 1941 г. благословила народ на защиту Отечества. В 1943 г. с разрешения Сталина Поместный собор избрал митрополита Сергея Патриархом всея Руси. Всего за войну по приходам было собрано более 200 млн. рублей на нужды фронта.

В области социальной политики в годы войны были приняты чрезвычайные меры. Мобилизации на фронт подлежали миллионы советских людей. В тылу развернулось обязательное всеобщее обучение военному делу. Рабочие и служащие были переведены на военное положение, устанавливался 11-ти часовой рабочий день при шестидневной рабочей неделе, сверхурочные становились обязательными, отпуска отменялись. Значительно возросло использование женского и подросткового труда на производстве. Были проведены массовые выпуски учащихся школ фабрично-заводского обучения, ремесленных и железнодорожных училищ, организована подготовка новых кадров рабочих непосредственно на производстве.

Для снабжения тружеников тыла с осени 1941 г. вводились продовольственные карточки. С 1942 г. рабочим и служащим на городских окраинах выделили землю под коллективные огороды. Крестьяне получили возможность продажи продуктов своего приусадебного хозяйства на колхозных рынках.

На защиту Родины в 1941 г. поднялся весь многонациональный советский народ. За мужество и героизм, проявленные в годы войны, звания Героя Советского Союза были удостоены 8160 русских, 2069 украинцев, 309 белорусов, 161 татарин, 108 евреев, 96 казахов, 90 грузин, 69 узбеков, 61 мордвин, 44 чуваша, 43 азербайджанца, 39 башкир, 32 осетина, 18 марийцев и др.

Антисоветская деятельность национальных движений стала причиной ужесточения национальной политики в годы войны. По обвинению в коллаборационизме были репрессированы целые народы – немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, крымские татары, калмыки, ингерманландские финны, карачаевцы, балкарцы, ногайцы, турки-месхетинцы, понтийские греки. В Сибирь депортировали 50 тыс. эстонцев, латышей и литовцев.

В годы войны обрела массовый масштаб проблема беспризорности. В 1943 г. в целях восстановления народного хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации, было принято постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б), предусматривающее для детей воинов Красной армии и партизан Отечественной войны, а также детей-сирот, родители которых погибли от рук немецких оккупантов, создание суворовских военных училищ, специальных ремесленных училищ, специальных детских домов и детских приемников-распределителей.

6. Советская культура в годы войны.

Пропаганда и настроения советского населения

На нужды фронта, в интересах победы трудились и работники науки, образования, литературы, искусства. Одни из них ушли на фронт, другие остались на своих местах или были эвакуированы вместе со своими учреждениями в тыл. Казань, Уфа, Свердловск, Фрунзе, Ташкент, Алма-Ата, Ашхабад, другие населенные пункты приняли на свои плечи заботу о миллионах жителей европейской части страны. В этом проявились интернационализм, взаимовыручка и дружба народов СССР. Вместе с патриотизмом они сцементировали волю советского народа к победе.

Научные работники сосредоточились на решении трех основных задач: разработке военно-технических проблем, научной помощи промышленности в улучшении и освоении нового военного производства, мобилизации сырьевых ресурсов страны на нужды обороны, замене дефицитных материалов местным сырьем.

В августе 1941 г. в Свердловске начала работу Комиссия по мобилизации ресурсов Урала, под руководством президента АН СССР академика В. Л. Комарова («комиссия Комарова»). В 1942 г. работа комиссии была расширена. Она была преобразована в Комиссию по мобилизации ресурсов Урала, Западной Сибири и Казахстана. Ее состав превышал 800 научных и хозяйственных работников. Рекомендации ученых позволили в относительно короткие сроки компенсировать ресурсы, потерянные в западных районах страны, развернуть промышленность на востоке и вдвое увеличить добычу полезных ископаемых.

Летом 1942 г. в Казани начала работу Комиссия по мобилизации ресурсов Среднего Поволжья и Прикамья на нужды обороны, под руководством вице-президента АН СССР академика Е. А. Чудакова («комиссия Чудакова»). Она организовала поиск новых нефтеносных площадей и рост добычи на старых промыслах в районе «Второго Баку». Это имело исключительное значение в условиях, когда немцы перерезали пути получения кавказской нефти.

Большую работу по размагничиванию боевых кораблей для их защиты от магнитных мин противника провела созданная в 1942 г. Комиссия по научно-техническим военно-морским вопросам, ученым секретарем которой был И. В. Курчатov. В следующем году он переключился на работы по созданию советской атомной бомбы и возглавил специальную лабораторию по расщеплению ядра урана. В ее составе работал и молодой ученый А. Д. Сахаров.

Советские ученые и инженеры обеспечивали прогресс боевой техники вооруженных сил СССР. Танки Т-34, КВ превзошли лучшие немецкие образцы. Реактивные минометы БМ-13 («Катюши»), выпускавшие 16 снарядов, были гораздо эффективнее 10-ствольных немецких минометов. В «борьбу умов» внесли достойный вклад авиаконструкторы. А. С. Яковлев и С. А. Лавочкин конструировали истребители. С. В. Ильюшин создал лучший в мире штурмовик Ил-2, прозванный «летающим танком» и «черной смертью». А. Н. Туполев, Н. Н. Поликарпов, В. М. Петляков, В. М. Мясищев проектировали бомбардировщики. В 1942 г. был испытан первый реактивный самолет конструктора В. Ф. Болховитинова, а в конце войны авиаконструкторы А. И. Микоян и М. И. Гуревич создали истребитель МиГ с реактивным ускорителем.

Вторая мировая война была во многом «войной моторов». Большой вклад в победу внесли создатели авиамоторов А. Д. Швецов,

В. Я. Климов, А. А. Микулин и др. Ученые сделали максимум, чтобы советские летчики смогли в 1943 г. завоевать господство в воздухе и обеспечить победу на земле.

Большую помощь бойцам оказали медики, в их числе – Т. Е. Болдырев (главный эпидемиолог Советской армии), М. С. Вовси (главный терапевт СА), Ф. Г. Кротков (главный гигиенист СА), Е. И. Смирнов (начальник главного военно-санитарного управления СА). Главный хирург Советской армии академик Н. Н. Бурденко, отвечая за научную помощь фронтовой санитарной службе, разработал метод лечения ранений черепа сульфамидными препаратами, который позволил резко, с 65 до 25 %, снизить смертность среди раненых в голову.

Свой вклад в победу внесли и работники общественных наук – историки, философы, юристы, экономисты, этнографы и др. Руководство страны переориентировало их деятельность на пропаганду патриотизма. Это стало мощным средством мобилизации духовных сил народа на борьбу с врагом.

Большой вклад в этот процесс внесла и Русская православная церковь. Уже в первый день войны Патриарший местоблюститель, митрополит Московский и Коломенский Сергей обратился с посланием к прихожанам. В нем, в частности, отмечалось: «Но не первый раз приходится русскому народу выдерживать такие испытания. С Божиею помощью и на сей раз он развеет в прах фашистскую вражескую силу. Наши предки не падали духом и при худшем положении, потому что помнили не о личных опасностях и выгодах, а о священном своем долге перед Родиной и верой и выходили победителями. Не посрамят же их славного имени и мы – православные, родные им и по плоти и по вере. Отечество защищается оружием и общим народным подвигом, общей готовностью служить Отечеству в тяжкий час испытания всем, чем каждый может. Тут есть дело рабочим, крестьянам, ученым, женщинам и мужчинам, юношам и старикам. Всякий может и должен внести в общий подвиг свою долю труда, заботы и искусства»¹.

Руководство страны оценило подвижничество церкви. Началась постепенная нормализация отношений между нею и государством. В стране прекратилась антирелигиозная пропаганда, перестали выходить журналы «Безбожник», «Антирелигиозник» и др. 8 сентября

¹ Русская Православная Церковь и Великая Отечественная война. Сборник церковных документов. – М., 1943. С. 3–5.

1943 г. состоялась историческая встреча Сталина с митрополитами Сергием, Алексием, Николаем. Вскоре после нее в стране была восстановлена патриархия. Патриархом Московским и всея Руси стал Сергей. 12 сентября архиерейский собор, созванный для избрания патриарха, обратился к христианам всего мира с призывом «объединиться во имя Христа для окончательной победы над общим врагом».

Война тяжело отразилась на системе народного образования, прежде всего школьного. Многие школьные здания были разрушены или заняты под госпитали и другие учреждения, большим дефицитом стали учебники, пособия, тетради. Резко сократилось число педагогов, особенно мужчин. Была свернута программа всеобщего неполного среднего образования (семилетки).

В интересах улучшения военно-физкультурной подготовки мальчиков в 1943 г. ввели раздельное обучение начиная с 5-го класса. В 1944 г. для повышения качества обучения в школе ввели экзамены в 4-х и 7-х классах, экзамены на аттестат зрелости, золотые и серебряные медали выпускникам-отличникам.

Первые годы войны были особенно трудными для высшей и средней специальной школы. Число студентов сократилось в 2,5 раза, число вузов в 2 раза. Многие институты оказались на оккупированной территории, часть была эвакуирована. Гитлеровцы разрушили и разграбили около 2 тысяч высших и средних специальных учебных заведений, в т. ч. 334 вуза.

Многие профессора, преподаватели, студенты были призваны в вооруженные силы или ушли на фронт добровольцами.

Временный перевод в 1942 г. университетов на сокращенный (3-4-летний) срок обучения подорвал качество подготовки специалистов. С 1944 г. началось возвращение к полному курсу обучения, а для повышения качества выпускников вузов наряду с государственными экзаменами стала обязательной защита дипломной работы.

В 1943-1944 гг. большинство вузов вернулось из эвакуации. Началось восстановление разрушенных и создание новых вузов. В последние годы войны было открыто 56 новых высших учебных заведений, в т. ч. Институт международных отношений. К концу войны в стране было 789 вузов, в которых обучалось более 730 тыс. студентов. За годы войны вузы и средние специальные заведения подготовили 842 тыс. специалистов, в т. ч. 302 тыс. с высшим образованием.

Большой вклад в патриотическое воспитание внесли деятели литературы и искусства. Жизнь заставила их отказаться от интерна-

ционалистских иллюзий, будто одетые в военную форму немецкие рабочие и крестьяне перейдут на сторону Красной армии и совместными усилиями свергнут власть капиталистов и помещиков Германии. «Убей немца!» – с таким вначале шокирующим призывом обратился к читателям известный публицист Илья Эренбург. В центре внимания литераторов был сражающийся народ. «Народ бессмертен» – так называлась первая книга военной прозы, с которой в 1942 г. выступил писатель Василий Гроссман. Защитникам советской земли были посвящены произведения К. М. Симонова («Дни и ночи»), Вс. В. Вишневского («У стен Ленинграда»), О. Ф. Берггольц («Ленинградская поэма»), А. А. Бека («Волоколамское шоссе»).

Одним из лучших поэтических произведений военной поры стала поэма Маргариты Алигер «Зоя», посвященная жизни и подвигу Зои Космодемьянской. В годы войны вышли первые главы романа А. А. Фадеева «Молодая гвардия» о борьбе с врагом молодых подпольщиков Краснодона. Образ веселого, мудрого, смелого советского солдата вывел в поэме «Василий Теркин» А. Т. Твардовский. В 1942 г. были написаны обошедшие все театры страны пьесы К. М. Симонова «Русские люди», А. Е. Корнейчука «Фронт», Л. М. Леонова «Нашествие».

Более 42 тыс. деятелей искусства, артисты и музыканты вели военно-шефскую работу в Действующей армии, на кораблях флота, в госпиталях, на оборонных предприятиях в тылу. Они дали 1360 тыс. концертов, каждый четвертый из которых состоялся на фронте, создали более 3700 фронтовых бригад, 20 фронтовых театров. Самыми популярными стали фронтовой филиал театра им. Евг. Вахтангова, ГИТИС, театр музыкальной комедии и миниатюр. Активными участниками военно-шефской работы были П. М. Садовский, А. А. Остужев, Е. Д. Турчанинова, И. Д. Юрьева, Н. А. Обухова, В. В. Барсова, И. С. Козловский, С. Я. Лемешев, Г. С. Уланова и многие другие деятели советского искусства. Некоторые из них имели опыт фронтовых концертов, накопленный еще в годы гражданской войны. Например, Лидия Русланова в 1918–1920 гг. выступала перед красноармейцами с исполнением русских народных песен. В 1942 г. за активную концертную работу в составе фронтовых бригад она была удостоена звания «Заслуженная артистка РСФСР». Бойцам понравилась ее песня «Валенки».

Война стимулировала развитие патриотического песенного творчества. В первые дни войны, 26 июня 1941 г., на Белорусском

вокзале в Москве на проводах бойцов на Западный фронт прозвучала песня-клятва «Священная война» (слова В. И. Лебедева-Кумача, музыка А. В. Александрова). Затем появились песни о Родине, о героизме на фронте и в тылу, о партизанах – «Ой, туманы мои, растуманы» В. Г. Захарова, «Заветный камень» Б. А. Мокроусова, «Смутлянка» А. Г. Новикова, «Песня смелых» В. Белого и А. А. Суркова.

Многие композиторы, находясь в Действующей армии, не порывали с музыкальным творчеством, среди них К. А. Листов, Д. Б. Кабалевский, Т. Н. Хренников, В. И. Мурадели и др.

Важным событием культурной жизни страны стала созданная и исполненная в 1942 г. в блокадном Ленинграде седьмая («Ленинградская») симфония Д. Д. Шостаковича. Она получила мировое признание, сняла с композитора незаслуженное обвинение в формализме.

В годы войны самым массовым из искусств оставалось кино – документальное и художественное. Фронтовые кинооператоры создали кинолетопись Великой Отечественной войны. Первым полнометражным документальным фильмом о войне стала картина «Разгром немецких войск под Москвой» (февраль 1942 г.). Фильм начинался колокольным звоном московских церквей и крестным ходом. Православное духовенство благословляло воинов на патриотический подвиг. Подобная пропаганда до войны была невозможна, а во время войны целесообразна. Последним фильмом летописи была лента «Суд народов», посвященная Нюрнбергскому процессу (ноябрь 1946 г., режиссер Р. Л. Кармен, текст Б. Л. Горбатова). Фильм утверждал вековую русскую мораль: «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет!».

Художественные фильмы создавались на киностудиях, эвакуированных в Алма-Ату, Ашхабад, Ташкент и Сталинабад. Военной теме были посвящены фильмы «Два бойца», «Фронт», «Малахов курган». Борьбе в тылу врага были посвящены фильмы «Секретарь райкома», «Зоя», «Непокоренные». Историко-патриотическая тема раскрывалась в фильмах «Кутузов», «Оборона Царицына», «Александр Пархоменко» и др. Для многих деятелей искусства осталась загадкой причина создания в годы войны фильма С. М. Эйзенштейна «Иван Грозный» (1-я серия). Фильм, снятый по личному указанию Сталина, прославлял победу русских на Волге и царя, превратившего Волгу в великую русскую реку.

Борьба за свободу и независимость Родины стала главной темой творчества художников. Широкую известность получили работы

Г. Г. Нисского («Ленинградское шоссе»), А. А. Дейнеки («Оборона Севастополя»), С. В. Герасимова («Мать партизана»), А. П. Бубнова («Утро на Куликовом поле»), творческой группы Кукрыниксы («Таня», «Бегство фашистов из Новгорода»), И. М. Тоидзе («Родина-мать зовёт!»), А. А. Кокорекина («За Родину!»), В. С. Иванова («Пьем воду из родного Днепра, будем пить из Прута, Немана и Буга!»), В. Б. Корецкого («Воин Красной Армии, спаси!»). В различных районах страны организовывались передвижные выставки фронтовых художников студии им. М. Б. Грекова, художников отдельных фронтов. Продолжали работать и художник старой плеяды Д. Моор, В. Дени, М. Черемных и др. Деятели культуры внесли неоценимый вклад в приближение победы.

7. Итоги и уроки Второй мировой войны

Вторая мировая война нанесла колоссальный ущерб всем воюющим государствам, однако отдельные страны понесли наибольший ущерб. Наиболее масштабные потери в ходе войны понёс Советский Союз. Согласно современным данным, демографические потери СССР составили 25-27 млн. человек. По официальной версии ВС РФ безвозвратные военные потери СССР составляют 11444100 чел., из них погибло военнослужащих 8668400 чел. (6818300 солдат погибло в боях, госпиталях и при прочих происшествиях, а 1850100 чел. не вернулось из плена), потери гражданского населения в зоне оккупации – 13684700 чел. (из них: преднамеренно истреблено 7420400 чел., погибло на принудительных работах в Германии – 2164300 чел., погибло от голода, болезней и отсутствия медицинской помощи – 4100000 чел.). В 2015 году Министерство обороны РФ объявило следующие данные: безвозвратные военные потери – около 12 млн. чел., общие людские потери страны (СССР) – военнослужащих и гражданского населения – 26,6 млн. чел. Материальные потери СССР составили около 30 % всего национального богатства.

По результатам комиссии ВС РФ безвозвратные потери вермахта, войск СС и прочих военных формирований Третьего рейха, действовавших на советско-германском фронте, составили 7 181 100 чел. Безвозвратные потери войск союзников Третьего рейха составили в общей сложности 1 468 145 чел. Число погибших солдат составляет 4 270 700 и 806 000 чел. соответственно. Общие демографические потери Германии, Венгрии, Италии, Румынии, Финляндии и Словакии составили 11,9 млн чел.

Безвозвратные потери вооружённых сил СССР и стран Оси на Восточном фронте – 11 444 100 и 8 649 200 чел. соответственно. Соотношение безвозвратных потерь составляет приблизительно от 1,3:1 и менее. При практически равном количестве военнопленных за годы войны (4 559 000 советских солдат и 4 376 300 немецких солдат) из советского плена вернулось на родину 86,5 %, или 3 787 000 солдат, из немецкого – 44,2 %, или 2 016 000 солдат. Немецкие данные несколько отличаются, но не на порядок.

С течением времени по различным причинам происходил большой разброс в итоговых числах. В государственных публикациях оценки потерь со стороны СССР варьировали в диапазоне от 7 до 26,6 млн. чел. Позднее в публицистике фигурировали и другие цифры.

За годы войны на советской территории было разрушено 1710 городов и посёлков городского типа и более 70000 сёл и деревень, 32000 промышленных предприятий, разгромлено 98 000 колхозов 1876 совхозов. Государственная комиссия установила, что материальный ущерб составил около 30 % национального богатства Советского Союза, а в районах, подвергшихся оккупации, – около двух третей. В целом материальные потери Советского Союза оцениваются суммой около 2,6 трлн. рублей. Для сравнения национальное богатство Великобритании уменьшилось лишь на 0,8%, Франции – на 1,5 %. В США, наоборот, за период с 1939 г. по 1945 г. наблюдался рост в 70 % ВВП.

Вторая мировая война оказала огромное влияние на судьбу человечества. В ней участвовало 62 государства (80 % населения Земного шара). Военные действия велись на территории 40 государств. В вооружённые силы было мобилизовано 110 млн. человек. Общие людские потери достигли 60 – 65 млн. чел., из них убито на фронтах 27 млн. человек, многие из них граждане СССР. Также большие людские потери понесли Китай, Германия, Япония и Польша.

Военные расходы и военные убытки составили 4 трлн. долларов. Материальные затраты достигли 60-70 % национального дохода воевавших государств. Только промышленность СССР, США, Великобритании и Германии изготовила 652,7 тыс. самолётов (боевых и транспортных), 286,7 тыс. танков, самоходных орудий и бронемашин, свыше 1 млн. артиллерийских орудий, свыше 4,8 млн. пулемётов (без Германии), 53 млн винтовок, карабинов и автоматов и огромное количество другого вооружения и снаряжения. Война сопровождалась колоссальными разрушениями, уничтожением десятков тысяч городов и деревень, неисчислимыми бедствиями десятков миллионов людей.

В результате войны ослабла роль Западной Европы в общемировой политике. Главными державами в мире стали СССР и США. Великобритания и Франция, несмотря на победу, были значительно ослаблены. Война показала неспособность их и других западноевропейских стран содержать огромные колониальные империи. В странах Африки и Азии усилилось антиколониальное движение. В результате войны часть стран смогла добиться независимости: Эфиопия, Исландия, Сирия, Ливан, Вьетнам, Индонезия. Одним из главных итогов Второй мировой стало создание Организации Объединённых Наций на основе Антифашистской коалиции, сложившейся в ходе войны, для предотвращения мировых войн в будущем.

Фашистская и нацистская идеологии были признаны преступными на Нюрнбергском процессе и запрещены. Во многих западных странах выросла поддержка коммунистических партий благодаря их активному участию в антифашистской борьбе в ходе войны. Европа оказалась разделена на два лагеря: западный – капиталистический и восточный – социалистический. Отношения между двумя блоками резко ухудшились.

В результате войны СССР фактически вернул в свой состав территории, аннексированные Японией у Российской империи по окончании Русско-японской войны 1904-1905 гг. по итогам Портсмутского мира (Южный Сахалин и временно – Квантун с Порт-Артуром и Дальним), а также уступленную Японии в 1875 г. основную группу Курильских островов. Также к СССР отошёл Кёнигсберг в составе части Восточной Пруссии.

70-80 % потерь за всю Вторую мировую войну германские вооружённые силы понесли на советском фронте (по данным В. М. Фалина, эта доля достигает 93%). На Восточном фронте, в борьбе против СССР, в течение войны немецкие войска потеряли 507 дивизий, были полностью разгромлены 100 дивизий союзников Германии.

Освободительный характер Великой Отечественной войны проявился в следующем:

- Советский народ сыграл решающую роль в уничтожении германского нацизма, являвшегося глобальной угрозой человечеству.
- Советский народ защитил своё право на независимое и самостоятельное развитие.
- Военные действия Красной армии за пределами территории СССР способствовали освобождению стран Европы от фашизма и спасению миллионов человеческих жизней.

– Результаты победы – Ялтинско-Потсдамская система и Организация Объединённых Наций означали освобождение человечества от абсолютизации войны как универсального средства регулирования международных отношений.

Нюрнбергский трибунал вынес приговоры 19-ти обвиняемым в военных преступлениях (в том числе 12 к смертной казни, 3 к пожизненному заключению) и на мировом уровне осудил фашизм как явление. Освобождение мира от угрозы фашизма стало главным военно-политическим событием XX века.

Задания для самоконтроля

I. Заполните таблицу «Основные сражения Великой Отечественной войны»

| Название операции | Советские военачальники, участвовавшие в сражении | Кодовое название операции |
|-------------------|---|---------------------------|
| | | |

II. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Напишите фамилию советского генерала, который командовал обозначенным на схеме цифрой «3» фронтом к моменту окончания военных действий, которым посвящена схема.

2. Напишите название советского фронта, заменённое на схеме цифрой «3».

3. Напишите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Обозначенные на схеме военные действия происходили в 1943 г.

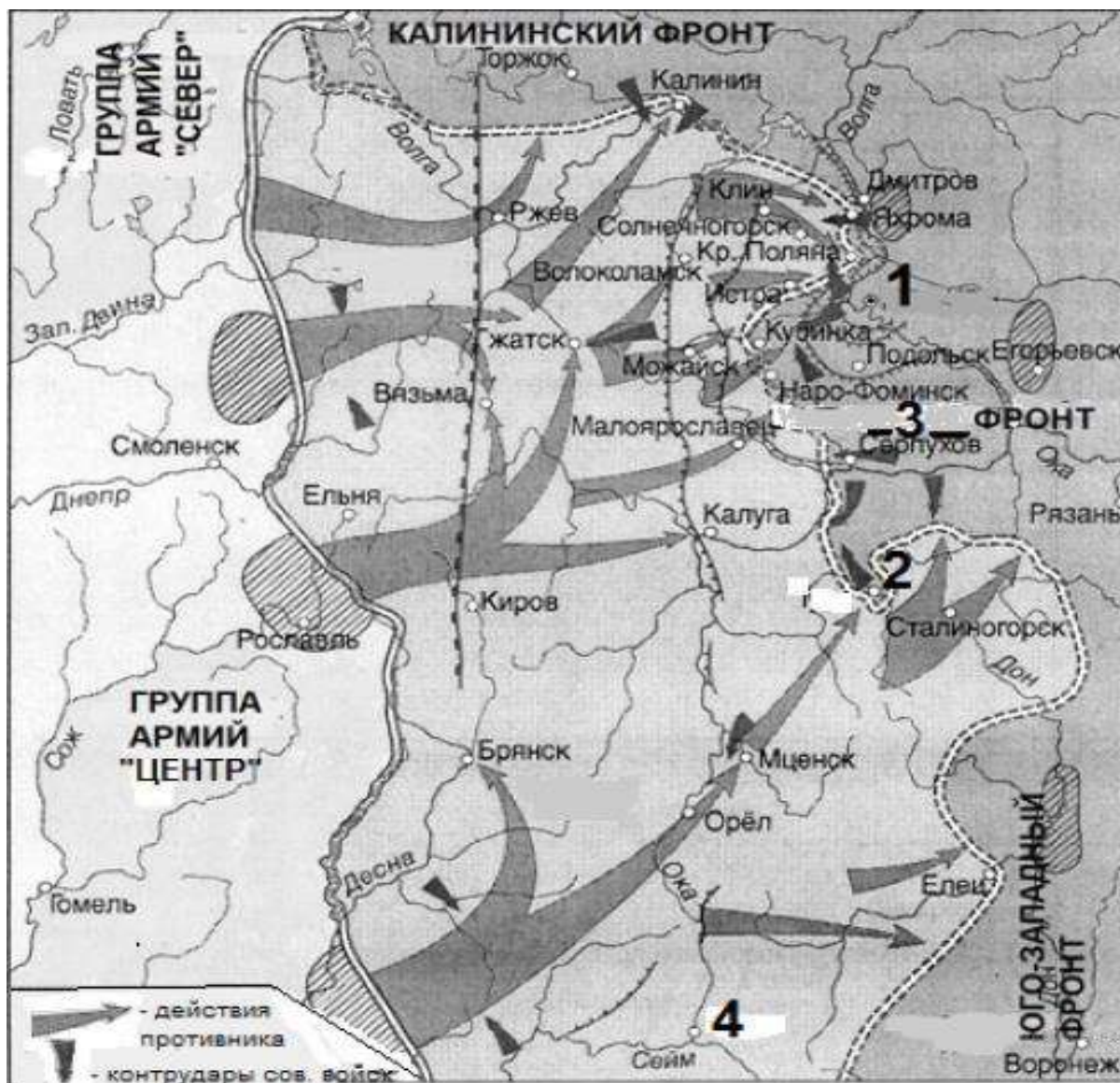
2) Обозначенные на схеме военные действия происходили летом.

3) В ходе обозначенных на схеме военных действий противнику удалось занять город, обозначенный на схеме цифрой «1».

4) Удар противника по направлению на город, обозначенный на схеме цифрой «2», возглавлял генерал Гудериан.

5) В ходе обозначенных на схеме военных действий противнику удалось занять Вязьму.

6) По названию города, обозначенного на схеме цифрой «4», получила название одна из крупнейших битв периода коренного перелома в Великой Отечественной войне.



III. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Напишите название страны, обозначенной на схеме цифрой «1».
2. Напишите фамилию исторического деятеля, к периоду руководства которого Советским государством относятся события, обозначенные на схеме.
3. Напишите название острова, обозначенного на схеме цифрой «3».
4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.
 - 1) В период военных действий, обозначенных на схеме, противником СССР и союзником обозначенной цифрой «1» страны были США.
 - 2) Главнокомандующим советскими войсками в военных операциях, обозначенных на схеме, был Г. К. Жуков.

3) По итогам войны, события которой обозначены на схеме, СССР получил южную часть острова, обозначенного цифрой «3».

4) За несколько лет до событий, которым посвящена схема, СССР защитил от вторжения войск страны, обозначенной цифрой «1», территорию страны, обозначенной на схеме цифрой «2».

5) Наступление советских войск, показанное на схеме, осуществлялось исключительно с территории СССР.

6) Обозначенный на схеме цифрой «4» порт в самом начале XX в. служил базой Тихоокеанской эскадры Российской империи.



➔➔➔ Направления ударов советских войск

IV. Рассмотрите схему и выполните задания.

1. Заполните пропуск в предложении: «События, обозначенные на схеме, произошли в тысяча девятьсот _____ году». Ответ запишите словом (сочетанием слов).

2. Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой «2».

3. В каком году была прорвана блокада города, обозначенная на схеме цифрой «4»?



4. Какие суждения, относящиеся к данной схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Город, обозначенный на схеме цифрой «3», в настоящее время входит в состав России.

2) Город, обозначенный на схеме цифрой «5», был освобождён от фашистов осенью.

3) В ходе боевых действий, обозначенных на схеме стрелками, Красная армия полностью освободила Чехословакию.

4) На схеме обозначены действия Красной армии в ходе операции «Багратион».

5) На схеме обозначены действия Красной армии в ходе Восточно-Прусской операции.

6) Город, обозначенный на схеме цифрой «1», был освобождён от фашистов в октябре.

V. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из воспоминаний историка Е. В. Гутновой.

«Из шипящего репродуктора раздался зычный голос Левитана и шумно разнёсся над притихшей площадью... Впервые за прошедшие полгода перечислял города, которые мы не оставили, а взяли обратно... Левитан называл цифры захваченных пленных, военных трофеев, сообщал число километров, на которое немцев отогнали от [столицы]. Я слушала и не верила ушам. Счастье, невыразимая радость заливала меня... слёзы радости текли из глаз...

Счастье было не просто в успехах нашей армии, а главным образом в том, что... выжила, не истощилась в страшной многомесячной битве с врагом, нашла силы при тридцатиградусном морозе в открытых полях... разгромить... В этом была первая близкая, робкая надежда на возможность победы... бесконечная гордость за наших солдат, молодых офицеров и генералов... В этот момент счастья странным образом забылись поражения первых месяцев... Так целый месяц мы жили в атмосфере великого праздника».

Задание 1.

Укажите названия войны и битвы, о которых говорится в документе. Назовите месяц и год, к которому относится данное воспоминание.

Задание 2.

На основе текста и знаний по истории укажите не менее трёх причин победы в указанной битве.

Задание 3.

Как автор определяет в воспоминаниях значение этой победы? Приведите не менее трёх положений.

2. Из мемуаров маршала Г. К. Жукова:

«В воздух взметнулись тысячи разноцветных ракет. По этому сигналу вспыхнули 140 прожекторов, расположенных через каждые 200 метров. Более 100 миллиардов свечей освещали поле боя, ослеп-

ляя противника и выхватывая из темноты объекты атаки для наших танков и пехоты. Это была картина огромной впечатляющей силы...

Гитлеровские войска были буквально потоплены в сплошном море огня и металла. Сплошная стена пыли и дыма висела в воздухе, и местами даже мощные лучи зенитных прожекторов не могли её пробить.

Наша авиация шла над полем боя волнами... Однако противник, придя в себя, начал оказывать противодействие со стороны Зееловских высот своей артиллерией, миномётами... появилась группа бомбардировщиков... И чем ближе подходили наши войска к Зееловским высотам, тем сильнее нарастало сопротивление врага...

20 апреля, на пятый день операции, дальнoбойная артиллерия открыла огонь... Начался исторический штурм...»

Задание 1.

О какой военной операции вспоминает маршал? В каком году она осуществлялась?

Задание 2.

Используя текст и знания по курсу истории, назовите не менее двух особенностей этой операции. Кто их советских военачальников отличился в этом сражении?

Задание 3.

Какое значение для общего хода войны имела описываемая операция? Укажите её военные и политические результаты.

3. Из исторического документа:

«Наступление началось 5 июля манёвром, давно известным русским по многочисленным предыдущим операциям, а потому заранее ими разгаданным. Гитлер... хотел уничтожить выдвинутые вперед в виде дуги позиции русских двойным охватом... и захватить тем самым инициативу на Восточном фронте снова в свои руки.

С 10 по 15 июля я посетил оба наступающих фронта... и уяснил себе на месте в беседах с командирами-танкистами ход событий, недостатки наших тактических приемов в наступательном бою и отрицательные стороны нашей техники. Мои опасения о недостаточной подготовленности танков «пантера» к боевым действиям на фронте подтвердились. 90 танков «тигр» фирмы Порше... также показали, что они не соответствуют требованиям ближнего боя; эти танки, как оказалось, не были снабжены в достаточной мере даже боеприпасами. Положение обострилось ещё и тем, что они не имели пулемётов... Им

не удалось ни уничтожить, ни подавить пехотные огневые точки и пулемётные гнезда противника, чтобы дать возможность продвигаться своей пехоте... Продвинувшись около 10 км, войска Моделя были остановлены. Правда, на юге успех был больше, но он был недостаточен для блокирования русской дуги или для понижения сопротивления. 15 июля началось русское контрнаступление на Орёл... 4 августа город пришлось оставить. В этот же день пал Белгород...

В результате провала наступления _____ мы потерпели решительное поражение. Бронетанковые войска, пополненные с таким большим трудом, из-за больших потерь в людях и технике на долгое время были выведены из строя... Само собой разумеется, русские поспешили использовать свой успех. И уже больше на Восточном фронте не было спокойных дней. Инициатива полностью перешла к противнику».

Задание 1.

О каких событиях периода Великой Отечественной войны идёт речь в мемуарах Гейнца Гудериана? В каком году они происходили?

Задание 2.

Как называлась операция германского командования, о которой говорится в мемуарах? Назовите не менее двух задач, которые ставили перед своими войсками германское командование в ходе данной операции?

Задание 3.

Опираясь на текст и собственные знания из курса истории, объясните, почему события описанной многодневной битвы историки называют «завершением коренного перелома» в ходе войны. Укажите не менее двух причин.

4. Из исторического документа:

«Перебрав все возможные варианты, мы решили предложить И. В. Сталину следующий план действий: первое — активной обороной продолжать изматывать противника, второе — приступить к подготовке контрнаступлениями, чтобы нанести противнику... такой удар, который резко изменил стратегическую обстановку на юге в нашу пользу...

При оценке противника мы исходили из того, что фашистская Германия уже не в состоянии выполнить свой стратегический план 1942 года. Тех сил и средств, которыми к осени 1942 года располагала

Германия, не хватит для завершения задач ни на Северном Кавказе, ни в районе Дона и Волги...

Генеральный штаб на основе данных фронтов изучил сильные и слабые стороны немецких, венгерских, итальянских и румынских войск. Войска сателлитов по сравнению с немецкими были хуже вооружены, менее опытны, недостаточно боеспособны даже в обороне. И самое главное – их солдаты да и многие офицеры не хотели умирать за чужие интересы на далеких полях России...

Положение противника усугублялось ещё и тем, что... у него было очень мало войск в оперативном резерве, не более шести дивизий, да и те были разбросаны на широком фронте... Нам благоприятствовала и оперативная конфигурация всего фронта противника: наши войска занимали охватывающее положение...»

Задание 1.

Как называлась битва, о которой идёт речь в данном отрывке? Как назывался план боевой операции?

Задание 2.

Используя знания по истории, укажите, каково историческое значение победы в этой битве? Укажите не менее двух положений.

Задание 3.

Какие факторы обеспечили успех советского контрнаступления? Назовите не менее трёх факторов.

5. Из записи заседания руководителей стран на международной конференции.

«[Президент США] заявляет, что сегодня заседание будет посвящено политическим делам. Нам следовало бы избрать вопросы, относящиеся к Германии. ...Один из вопросов, который уже и раньше стоял перед нашими правительствами, – это вопрос о зонах оккупации. Речь идёт не о постоянной, а о временной оккупации. Вопрос этот становится всё более и более актуальным. Следует также обсудить вопрос о желании Франции иметь свою собственную зону оккупации в Германии. Оккупация связана с вопросом о контрольном аппарате.

Сталин заявляет, что он хотел бы, чтобы сегодня на совещании были обсуждены следующие вопросы. Во-первых, предложения о расчленении Германии. По этому поводу имел место обмен мнениями в Тегеране и затем между ним, Сталиным и Черчиллем в Москве в октябре [прошлого года]. Ни в Тегеране, ни в Москве никаких

решений не было принято. Сейчас следует прийти к какому-то мнению по этому вопросу.

Есть и ещё один вопрос, относящийся к Германии. Допустим ли мы образование в Германии какого-либо центрального правительства или ограничимся тем, что в Германии будет создана администрация, или если будет решено всё же расчленить Германию, то там будет создано несколько правительств по числу кусков, на которые будет разбита Германия? Надо выяснить эти моменты.

Третий вопрос касается безоговорочной капитуляции. Все мы стоим на базе безоговорочной капитуляции Германии. Но он, Сталин, хотел бы знать: оставят союзники или нет правительство Гитлера, если оно безоговорочно капитулирует? Одно исключает другое.

Наконец, вопрос о репарациях, о возмещении Германией убытков, вопрос о размерах этого возмещения.

Он, Сталин, ставит все перечисленные вопросы дополнительно к вопросам, поставленным президентом.

Сталин заявляет, что если союзники предполагают расчленить Германию, то так и надо сказать...

Сталин говорит, что он поставил этот вопрос для того, чтобы было ясно, чего мы хотим. События будут развиваться в сторону катастрофы Германии.

Германия терпит поражение, и это поражение ускорится в результате скорого наступления союзников».

Задание 1.

Укажите год и город проведения международной конференции. Назовите президента США, принимавшего в ней участие.

Задание 2.

Приведите не менее четырёх дополнительных вопросов, предложенных для рассмотрения на заседании советским руководителем.

Задание 3.

Привлекая исторические знания, назовите не менее трёх решений, принятых на данной конференции, кроме вопросов, относящихся к Германии и её послевоенному положению.

б. Из воспоминаний советского дипломата.

«В августе _____ г. тройственные переговоры окончательно зашли в тупик... Теперь стало совершенно ясно, что тройственный пакт для борьбы с агрессорами неосуществим, и притом не по нашей вине...

В случае прекращения переговоров с Англией и Францией перед Советским правительством вырисовывались две возможные перспективы: политика изоляции или соглашение с Германией. Однако политика изоляции в тогдашней обстановке, когда на наших дальневосточных границах уже стреляли пушки (Хасан и Халхин-Гол!) ...когда в самой Германии шли колебания, в какую сторону направить первый удар, – в такой обстановке политика изоляции была крайне опасна, и Советское правительство с полным основанием отбросило её. Оставался один выход — соглашение с Германией...

На протяжении всех тройственных переговоров Гитлер самым внимательным образом следил за их развитием. Больше того, он неоднократно... пытался вмешаться в них, сорвать их и самому договориться о «дружбе» с Советским Союзом... Однако до тех пор, пока у Советского правительства сохранялась хоть малейшая надежда на успешное завершение тройственных переговоров, оно категорически отклоняло все подходы гитлеровцев.

Однако в середине августа _____ г., когда стало совершенно ясно, что Чемберлен и Даладье ...ни за что не пойдут на искреннее сотрудничество с СССР против фашистских агрессоров, положение радикально изменилось. Поэтому, когда 16 августа Риббентроп через своего московского посла Шуленбурга официально поставил вопрос об улучшении отношений между СССР и Германией, Советское правительство ответило согласием на предложение Риббентропа при наличии определённых условий (предварительное торгово-экономическое соглашение, заключение пакта о ненападении т. д.). Гитлер принял эти условия. Тогда 23 августа Риббентроп с обычной для него шумихой прибыл в Москву и в течение одного дня подписал от имени германского правительства пакт о ненападении между обеими странами».

Задание 1.

Укажите пропущенный в тексте год. Назовите руководителя СССР в период событий, упоминаемых в тексте. Напишите фамилию государственного деятеля, от имени советского правительства подписавшего международный договор, о заключении которого говорится в тексте.

Задание 2.

Какие перспективы для СССР в случае провала трёхсторонних переговоров, о которых говорится в начале текста, приводит автор воспоминаний? Приведите одно положение, в котором будут указаны

данные перспективы. Какие два обоснования для отказа СССР от первой перспективы приводит автор воспоминаний?

Задание 3.

Привлекая исторические знания, укажите три причины провала трёхсторонних переговоров, о которых говорится в начале текста.

VI. Задания на анализ исторических фактов, явлений, процессов.

Задание 1.

В воспоминаниях многих современников о Великой Отечественной войне особое место занимает Московская битва. Так, когда маршала Г. К. Жукова спрашивали, какое событие прошедшей войны ему больше всего запомнилось, он всегда отвечал: «Битва за Москву». Предположите, чем объясняется особое значение Московской битвы в истории Великой Отечественной войны (приведите не менее трёх предположений).

Задание 2.

В сентябре 1941 г. И. В. Сталин в беседе с американским государственным деятелем У.А. Гарриманом сказал: «Мы знаем, народ не хочет сражаться за мировую революцию... Может быть, будет сражаться за Россию». Неожиданное признание И. В. Сталина было знаком существенного пересмотра идейных основ партийно-политической работы в армии и стране. Почему в политике руководства страны произошел поворот, который получил название «идеологического нэпа»? Приведите не менее двух фактических подтверждений произошедшего поворота.

Задание 3.

В конце 1930-х гг. советское руководство активно начало готовиться к войне. Советскому обществу внушалась мысль, что противник будет легко разгромлен Красной Армией. Но летом 1941 г. после нападения фашистской Германии Красная Армия оказалась на грани полного разгрома. Дайте не менее трёх объяснений произошедшему.

VII. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены три таких точки зрения:

1. *«Подписание пакта о ненападении с фашистской Германией и секретного протокола к нему было дипломатической удачей СССР».*

2. *«Индустриализация 30-х гг. XX века – главная причина победы СССР во Великой отечественной войне».*

3. *«Руководство И.В. Сталина СССР в довоенный и в военный период было важнейшим фактором победы советского народа в Великой Отечественной войне»*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из данных точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Международное положение СССР в 1930-е годы. Попытка создания системы коллективной безопасности. Советско-германской договор о ненападении. Укрепление обороноспособности страны.

2. Нападение фашистской Германии на СССР. Причины неудач Красной армии в начале Великой Отечественной войны.

3. Основные этапы Великой Отечественной войны. Мобилизация сил и средств страны на отпор врагу. Массовый героизм и мужества советского народа на фронтах и в тылу.

4. Оккупационный режим нацистской Германии.

5. Источники победы советского народа в Великой Отечественной войне. Итоги и уроки войны.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Какие мероприятия осуществляло Советское государство в первые месяцы войны?

2. Как проходил процесс перевода народного хозяйства на военные рельсы?

3. Какой год стал годом коренного перелома в ходе Великой Отечественной войны и почему?

4. Назовите основные стратегические операции, проведённые Красной армией в период Великой Отечественной войны.

5. Какова роль партизанского и подпольного движения в годы Великой Отечественной войны?

6. Когда сформировалась антигитлеровская коалиция? Как развивались отношения СССР с союзниками в годы войны?

7. Какую роль сыграла Красная Армия в победе над Германией и Японией? Как её оценивают современники?
8. Какие подвиги совершили наши земляки на фронтах Великой Отечественной войны?
9. Какая помощь фронту была оказана населением Владимирского края в годы Великой Отечественной войны?
10. Что способствовало победе СССР в Великой Отечественной войне, и какова была её цена?

Список рекомендуемой литературы

1. Альтман И. А. Жертвы ненависти. Холокост в СССР, 1941-1945 гг. – М.: Фонд «Ковчег», 2002.
2. Буллок А. Гитлер и Сталин. Жизнь и власть. Т. 2. – Смоленск, 1998.
3. Великая Отечественная война: 1941-1945. Энциклопедия. – М., 1985.
4. Великая Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г. Ф. Кривошеев, В. М. Андроников, П. Д. Буриков, В. В. Гуркин. – М., 2010.
5. Веремеев Ю. Мифы и правда о плане «Барбаросса». – М.: Алгоритм, 2011.
6. Верт А. Россия в войне 1941-1945. – М.: Воениздат, 2001.
7. Ганценмюллер Й. Осаждённый Ленинград. Город в стратегических расчётах агрессоров и защитников. 1941-1944. – М., 2019.
8. Гареев М. А. Неоднозначные страницы войны. Очерки о проблемных вопросах Великой Отечественной войны. – М., 1995.
9. Гланц Д. Крупнейшее поражение Жукова. Катастрофа Красной Армии в Операции Марс 1942 г. – М.: АСТ: Астрель, 2006.
10. Гланц Д. Битва титанов. Как Красная армия остановила Гитлера. – М., АСТ; Астрель. 2007
11. Гланц Д. Советское военное чудо 1941-1943. Возрождение Красной Армии. – М., Яуза. Эксмо. 2008
12. Дюков А. Р. За что сражались советские люди... – М., 2007.
13. Замулин В. Н. Засекреченная Курская битва. Неизвестные документы свидетельствуют. – М.: Яуза, Эксмо, 2007.
14. Земсков, В. Н. "Статистический лабиринт". Общая численность советских военнопленных и масштабы их смертности // Российская история. – 2011. – №3. – С. 22-32.
15. Исаев А.В. Десять мифов Второй мировой. – М.: Эксмо, 2006.
16. Исаев А.В. Чудо под Москвой. – М.: Эксмо, 2019.
17. Исаев А. В. 1945-й... Триумф в наступлении и в обороне: От Висло-Одерской до Балатона. – М.: Вече, 2008.

18. Исаев А. В. Операция «Багратион». «Сталинский блицкриг» в Белоруссии. – М.: Яуза; Эксмо, 2014.
19. Исаев А. В. Падение Берлина. Последняя битва Великой Отечественной. – М.: Яуза; Эксмо, 2012.
20. Ковалев Б.Н. Нацистская оккупация и коллаборационизм в России. 1941-1944. – М., 2004.
21. Ковалев Б. Н. Повседневная жизнь населения России в период нацистской оккупации. – М., Молодая гвардия, 2011.
22. Кожин В. В. Великая война России. – М.: Эксмо, 2005.
23. Кондакова Н. И. Война, государство, общество. 1941-1945 гг. Факты и документы. – М., 2001.
24. Кошкин А. А. Почему Япония не напала на СССР // Вопросы истории. – 1996. – № 2. – С. 140-148.
25. Кошкин А. А. Вступление СССР в войну с Японией в 1945 г. / А. А. Кошкин // Новая и новейшая история. – 1995. – № 4. – С. 12-27.
26. Кринко Е. Ф. Питание военнослужащих в 1941-1945 гг. // Вопросы истории. – 2012. – № 5. – С. 39-54.
27. Куманев Г. А. Подвиг и подлог: страницы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. – М., 2007.
28. Лиддел-Гарт Б. Вторая мировая война / Пер. с англ. – М., 1976.
29. Ломагин Н. А. Неизвестная блокада. – СПб., Москва, 2002.
30. Мировые войны XX века: Кн. 3, 4. – М., 2005.
31. Мягков М. Ю. Вермахт у ворот Москвы. – М.: Алгоритм, 2016.
32. Народ и война очерки истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Отв. ред. А. Н. Сахаров, А. С. Сенявский. – М., 2010.
33. Першина Т. С. Фашистский геноцид на Украине. 1941-1944 гг. / Т. С. Першина. – Киев: Наук. Думка. 1985.
34. Попов А. Ю. Организация руководства партизанским движением в тылу врага в 1941-1943 гг. // Вопросы истории. – 2004. – № 10. – С. 145-151.
35. Попов А. Ю. Партизаны и контрразведка в годы Великой Отечественной войны // Отечественная история. – 2003. – № 3. – С. 123-127.
36. Самсонов А. М. Москва, 1941 год: от трагедии поражений – к великой победе. – М., 1991.
37. Севастьянов Г. Н., Правда о зимней войне 1939-1940 гг. // Новая и новейшая история. 1999, № 1.
38. Союзники и война 1941-1945. – М., 1995.
39. Уткин А. И. Вторая мировая война. – М., 2002.

40. Фляйшхауэр И. Пакт: Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии. 1938-1939 /Пер. с нем. – М., 1991.

41. Хастингс М. Операция «Оверлорд»: Как был открыт второй фронт / Пер. с англ. – М., 1989.

42. Штрайт К. «Они нам не товарищи...» Вермахт и советские военнопленные в 1941-1945 гг. – М.: Русское историческое общество; Русская панорама, 2009.

43. Шубин А. В. Мир на краю бездны. От глобальной депрессии к мировой войне. 1929-1941 гг. – М., 2004.

ТЕМА 6. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД 1946-1953 ГГ.

План

1. Восстановление экономики после ВОВ.
2. Советское общество после войны.
3. Внешняя политика.

Основные даты: 24 октября 1945 г. – устав ООН, 5 марта 1946 г. – начало «Холодной войны», 1946-1947 гг. – голод в СССР, 14 августа 1946 г. – постановление по журналам «Звезда» и «Ленинград», 5 октября 1947 г. – создание Коминформбюро, декабрь 1947 г. – денежная реформа А. Зверева, 1947-1953 гг. – борьба с космополитизмом, 1948-1949 гг. – блокада Западного Берлина, 25 января 1949 г. – создание СЭВ, 4 апреля 1949 г. – создание НАТО, 29 августа 1949 г. – испытание атомного оружия в СССР, 1 октября 1949 г. – провозглашение КНР, 1948 – 1953 гг. – дело «врачей», 1949-1950 гг. – Ленинградское дело, 1950-1953 гг. – Корейская война, 5-14 октября 1952 г. – XIX съезд КПСС, 5 марта 1953 г. – смерть И. В. Сталина.

Основные понятия: Организация Объединённых Наций (ООН), Коммунистическое Информационное бюро (Коминформбюро), Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ), НАТО, «холодная война», репатрианты.

Персоналии: И. В. Сталин, Л. П. Берия, И. В. Курчатов, В. М. Молотов, А. Я. Вышинский, Г. М. Маленков, Н. М. Шверник, В. С. Абакумов, Н. А. Вознесенский, А. Г. Зверев, У. Черчилль, Г. Трумэн, Д. Макартур, Ким Ир Сен, Мао Цзедун.

1. Восстановление экономики после ВОВ

С окончанием Великой Отечественной войны советскому народу предстояло проделать огромную работу по восстановлению экономики, поднять материальный уровень жизни людей, приступить к мирному созидательному труду.

Послевоенные годы оцениваются в отечественной и зарубежной литературе крайне противоречиво. В это время внутренняя и внешняя политика страны была обусловлена развитием двух основных тенденций – проявлением демократических элементов и усилением тоталитарных отношений.

После окончания войны были возможны два варианта развития общества. Первый – смягчение довоенной мобилизационной модели

развития; отказ от чрезвычайщины, от репрессий; развитие процессов демократизации. Второй – восстановление довоенной модели развития, сохранение тоталитарного режима.

Возможность первого пути развития определялась возросшим авторитетом страны-победительницы, ростом самосознания народа-победителя, усилением сопротивления сталинскому режиму власти (борьба против насаждаемой советской модели развития в Прибалтике, Восточной Европе и т.д.), нарушением замкнутости советского народа при освобождении нашими войсками стран Европы.

Второй вариант послевоенного развития страны – восстановление довоенной мобилизационной системы – стал действительностью. Сталин и его окружение, занимавшие посты в пирамиде власти, не мыслили руководства государством иными, не административными методами. Победа в войне укрепила многих во мнении, что именно этот режим и спас страну.

Возвращение в мирные условия предполагало необходимость не только восстановления экономики, но и выбора путей этого процесса: поддержать ли наметившееся во время войны смягчение мер экономического принуждения или же отвергнуть их и вернуться к модели развития 30-х гг.

Урон, который был нанесен Советской экономике, огромен и ужасен. По официальным данным Советский Союз потерял около трети своего довоенного достояния: 1710 городов, 70 тыс. сёл и деревень разрушено; 27,5 млн погибших; миллионы человек раненых, покалеченных и нетрудоспособных; 27–30 тыс. предприятий разрушено; 3,5 м² жилья на человека – послевоенная норма¹.

Послевоенная экономика нуждалась в срочном восстановлении промышленности, транспортных путей, сельского хозяйства. Однако с 1946 г. начинается Холодная война, поэтому восстанавливать и развивать в дальнейшем приходилось не только мирную, но и военную промышленность.

Кроме этого, руководство Советского Союза во главе со Сталиным понимало, что народ-победитель, переживший страшную войну, должен жить лучше, поэтому это было еще одной задачей восстановления экономики.

¹ Из сообщения чрезвычайной государственной комиссии о материальном ущербе, причиненном немецко - фашистскими захватчиками государственным предприятиям и учреждениям, крохозам, общественным организациям и гражданам СССР // Сборник сообщений Чрезвычайной Государственной Комиссии о злодеяниях немецко-фашистских захватчиков. – М., 1945. – С. 429-431. URL: http://his95.narod.ru/doc07/24_1.htm (дата обращения: 15.04.2021)

Советская экономика была восстановлена к 1950–1951 гг., хотя некоторые ученые утверждают, что это произошло раньше, в 1947 г., когда были отменены продовольственные карточки и снабжение населения стало происходить на вполне приличном уровне.

Этому способствовал героический труд мирного населения. После войны были отменены сверхурочные и возвращены 8-ми часовой рабочий день, отпуска, бюллетени, однако все административные и уголовные наказания за прогулы, опоздания, бракодельство сохранялись до 1953 г. Кроме этого, был принят четвертый пятилетний план – качественный и сбалансированный план, по которому было удобно восстанавливать экономику.

Главой Госплана в этот период был Н. А. Вознесенский. Известно, что плановая система хозяйства неплохо подходит для развивающейся экономики.

В период с 1945 по 1947 гг. прошли демобилизация военных и возвращение угнанных в Германию пленных. Все эти люди стали рабочей силой, с помощью которой также восстанавливалась советская промышленность. Вместе с этим использовался и труд заключенных ГУЛАГа, которыми в послевоенный период были не столько советские граждане, сколько военнопленные немцы, венгры, румыны, японцы и др..

Кроме этого, по условиям Ялтинской и Потсдамской конференции Советский Союз имел право на репарации, т.е. на выплаты со стороны фашистской Германии.

В Потсдаме наши союзники (Англия и Америка) предложили Советскому Союзу воспользоваться материальной базой своей зоны оккупации (Восточная Германия), поэтому станки, заводы и другие материальные ценности вывозились в большом объеме. Мнения историков на этот счет расходятся: одни считают, что вывозилось достаточно много, и это сильно помогло в восстановлении, другие же утверждают, что серьезную помощь репарационные выплаты не оказали.

В этот период происходило развитие науки. Был осуществлен прорыв в некоторых областях, например, знаменитый атомный прорыв – создание атомной бомбы – под руководством Л. П. Берии и И. В. Курчатова с научной стороны.

В целом те отрасли, которые были каким-то образом связаны с военной промышленностью, например, авиастроение, производство ракет, пусковых установок, автомобилей и т. д. после войны развивались достаточно хорошо.

Итак, можно сказать, что к 1950 году промышленность СССР в целом была восстановлена. Повышался и уровень жизни. Отражением этого в социальной сфере стала ликвидация карточной системы и уникальная для всей нашей истории XX в. ситуация с понижением цен. Каждую весну 1947–1950 гг. объявлялось о понижении цен (см. табл. 1.). Психологический эффект от этой меры был огромен.

Таблица 1.

Снижение цен на продукты питания.

| Наименование продуктов и товаров | Цены | | Снижение цен |
|-------------------------------------|----------|------------|--------------|
| | 1947 год | 1953 год | |
| Хлеб белый (1 кг) | 5,5 руб. | 3 руб. | 1,8 раза |
| Хлеб черный (1 кг) | 3 руб. | 1 руб. | 3 раза |
| Мясо (говядина) | 30 руб. | 12,5 руб. | 2,4 раза |
| Рыба (судак) | 12 руб. | 7,1 руб. | 1,7 раза |
| Молоко (1 л) | 3 руб. | 2,4 руб. | 1,3 раза |
| Масло сливочное | 64 руб. | 27,82 руб. | 2,3 раза |
| Яйца (десяток) | 12 руб. | 8,35 руб. | 1,45 раза |
| Сахар-рафинад | 15 руб. | 9,4 руб. | 1,6 раза |
| Масло растительное | 30 руб. | 17 руб. | 1,75 раза |
| Водка | 60 руб. | 22,8 руб. | 2,6 раза |

На самом же деле, цены оставались чуть выше, чем в 1940 году, а зарплата – чуть меньше, но плановое ежегодное понижение цен вспоминается пожилыми людьми до сих пор.

Гигантские проблемы были в сельском хозяйстве. Его восстановление в послевоенный период – процесс довольно сложный. Это было связано и с тем, что большее количество скота было убито или съедено, и с тем, что мужчины не хотели возвращаться в село.

Основной урон трудового населения понесла именно советская деревня, в которой оставались практически только женщины и дети. Именно деревня стала в 20–30-х гг. источником средств для индустриализации, но в послевоенный период она быть этим источником не могла. Советская власть пыталась повысить уровень жизни деревни, и в первую очередь за счет укрупнения колхозов и улучшения качества обработки. Но 1946–1948 гг. – это период природных катаклизмов (засуха, наводнение) и голода. Поэтому в таких условиях деревня жила еще хуже. В деревне административные и уголовные наказания сохранялись до 1951 года, в котором продовольственная ситуация в стране была более-менее решена и потребность в массовом наказании резко сократилась.

С 1947 г. начинаются попытки улучшения сельского хозяйства с помощью науки и научного прогресса. Так, например, вокруг полей

создавались лесозащитные полосы, которые должны были оборонять посевы от ветров и холода; проводилось принудительное лесо- и травосеяние с целью укрепления почвы и т. д.

С 1946 г. проводилась массовая коллективизация в новоприсоединенных районах: Западная Украина, Западная Белоруссия, Прибалтика. Несмотря на то что коллективизация в этих регионах проходила медленнее и мягче, к противникам этого процесса или советской власти применялось насильственное переселение – депортация.

Итак, благодаря героическому труду и энтузиазму советского народа, умелой политики власти, плану и развитию науки к началу 1950-х гг. советская экономика была восстановлена и по некоторым подсчетам даже опережала показатели довоенной промышленности.

Таким образом, можно говорить о советском экономическом чуде, которое было достигнуто большой ценой и требовало доработок. Потому что оставались еще нерешенными даже до середины 50-х гг. проблемы в сельском хозяйстве и социальной сфере: миллионы советских граждан продолжали жить в бараках и землянках.

В целом же, по-прежнему происходило экстенсивное развитие экономики: росли капиталовложения в новое строительство, вовлекались в производство дополнительные сырьевые, энергетические, людские ресурсы. Легкая и пищевая промышленность финансировались по остаточному принципу и не обеспечивали потребностей населения.

Административно-принудительный характер советской экономики этого периода затушевывался получавшими мощную пропагандистскую поддержку трудовыми починами – различными формами будто бы возникавшего по инициативе масс социалистического соревнования, которое, не получая действенного материального стимулирования, превращалось в формальные мероприятия.

Правительство решило «прибрать к рукам» крестьянство, контроль за которым в годы войны был до известной степени ослаблен. Была развернута широкая кампания по развитию в колхозах сети партийных ячеек. Правительство продолжало курс на жесткое ограничение личного крестьянского хозяйства и перекачку ресурсов из деревни в город.

В 1952 г была опубликована работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР»¹. В ней глава государства пытал-

¹ Сталин И. В. Экономические проблемы социализма в СССР. 1952. URL: http://cimpl.250x.com/archive/stalin/russian/1952_stalin_ekonomicheskie_problemy_socializma_v_sssr.pdf (дата обращения: 11.03.2021)

ся теоретически обосновать принципы проводимой в стране экономической политики. Ее целью было приоритетное развитие тяжелой промышленности. Сталин писал о необходимости свертывания кооперативно-колхозной собственности путем ее превращения в государственную собственность, о сокращении сферы товарного обращения. Соблюдение этих принципов, по мнению Сталина, должно было обеспечить высокие темпы роста народного хозяйства СССР.

2. Советское общество после войны

Завершение Великой Отечественной войны оказало значительное влияние на общественно-политическое развитие общества. В течение трех с половиной лет из армии были демобилизованы и возвращены к мирной жизни около 8,5 млн. бывших воинов. На родину вернулись свыше 4 млн. репатриантов – военнопленные, угнанные в неволю жители оккупированных районов, часть эмигрантов.

Перенеся неимоверные тяготы военного времени, население ожидало улучшения условий труда и быта, положительных перемен в обществе, смягчения политического режима. Как и в прежние годы, у большинства эти надежды были связаны с именем И. В. Сталина.

По окончании войны И. В. Сталин был освобожден от обязанностей наркома обороны, но сохранил за собой пост председателя Совнаркома. Он продолжал оставаться членом Политбюро и Оргбюро ЦК ВКП(б). Возросший за годы войны авторитет И. В. Сталина поддерживался всей системой административно-бюрократического и идеологического аппарата.

В 1946–1947 гг. по поручению И. В. Сталина велась разработка проектов новой Конституции СССР и Программы ВКП(б). Конституционный проект предусматривал некоторое развитие демократических начал в жизни общества. Так, одновременно с признанием государственной формы собственности в качестве господствующей допускалось существование мелкого крестьянского хозяйства, основанного на личном труде. В процессе обсуждения проекта Конституции в республиканских партийных и хозяйственных структурах были высказаны пожелания о децентрализации экономической жизни. Высказывались предложения расширить хозяйственную самостоятельность местных управленческих организаций. Проект Программы ВКП(б) предлагалось дополнить положением об ограничении сроков выборной партийной работы и т. п. Однако все предложения были отклонены, а вслед за тем прекратилась работа над проектами доку-

ментов. Ожиданиям населения на перемены к лучшему не суждено было сбыться. Вскоре после окончания войны руководство страны приняло меры по ужесточению внутривластного курса.

Укрепление административно-командной системы. Решение задач восстановительного периода осуществлялось в условиях сложившейся в предшествующие годы командно-бюрократической системы. Разработка всех законодательных актов и постановлений, формально утверждаемых затем Верховным Советом СССР, велась в высших партийных инстанциях. Руководство всеми сферами жизни общества сосредоточилось в Секретариате ЦК партии. Здесь определялись планы деятельности Верховного Совета, рассматривались кандидатуры на должности министров и их заместителей, утверждался высший командный состав Вооруженных Сил СССР. Большинство вопросов хозяйственного строительства рассматривалось на партийно-хозяйственных активах. Постановления ЦК ВКП(б) обязывали первичные партийные организации контролировать работу администрации промышленных предприятий и колхозов, вскрывать «ошибки и промахи хозяйственных руководителей».

С целью обеспечения производства рабочей силой были приняты несколько указов об ответственности лиц, уклоняющихся от трудовой деятельности. «Указники» подлежали депортации, местом для их нового поселения и работы были выбраны Кемеровская и Омская области, Красноярский край. Административно-карательные меры по отношению к колхозникам, не выработавшим обязательного минимума трудодней, и к городским «тунеядцам» не могли улучшить положения дел в экономике.

Политика репрессий. Трудности послевоенного экономического развития, проявлявшиеся в тяжелом состоянии сельского хозяйства, в бытовых лишениях населения, требовали разработки путей выхода из создавшегося положения. Однако внимание руководителей государства направлялось не столько на выработку эффективных мер по подъему экономики, сколько на поиски конкретных «виновников» ее неудовлетворительного развития. Так, срывы в производстве авиационной техники объяснялись «вредительством» со стороны руководства отрасли. В 1946 г. на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) специально рассматривалось «дело» этих «вредителей» («Дело Шахурин, Новикова и др.»). На рубеже 40–50-х годов руководители Политбюро обсуждали «дела» лиц, якобы занимавшихся вредительством в автомобилестроении, в системе московского здравоохранения

(«О враждебных элементах на ЗИСе», «О положении в МГБ и о вредительстве в лечебном деле»).

Продолжалась фабрикация дел «врагов народа». В 1949 г. руководители Ленинградской партийной организации были обвинены в создании антипартийной группы и проведении вредительской работы («ленинградское дело»). Обвиняемыми являлись партийные деятели, советские и государственные работники. Среди них находились А. А. Кузнецов – секретарь ЦК ВКП(б), М. Н. Родионов – председатель Совета Министров РСФСР и др. Одновременно было сфабриковано обвинение против Н. А. Вознесенского – председателя Госплана СССР, крупного ученого-экономиста. Он обвинялся в неудовлетворительном руководстве Госпланом, в антигосударственных и антипартийных поступках. Организаторы несуществовавшей антипартийной группировки были приговорены к расстрелу, несколько человек – к длительным срокам лишения свободы.

Было возбуждено судебное дело о якобы действующей в Грузии мингрельской националистической организации, ставившей целью ликвидацию советской власти в республике. На основании сфальсифицированных материалов были репрессированы ряд партийных работников и тысячи граждан («мингрельское дело»).

В 1952 г. было сфабриковано так называемое дело врачей. Группа крупных специалистов-медиков, обслуживавших видных государственных деятелей, была обвинена в причастности к шпионской организации и намерении совершить террористические акты против руководителей страны.

Тяжелое состояние послевоенной экономики, чрезмерная централизация хозяйственного руководства вызывали глубокое беспокойство у многих советских людей. В ЦК партии поступали тысячи писем от отдельных граждан с сообщениями о злоупотреблениях местных властей, с предложениями об улучшении дел в сельском хозяйстве. Делались попытки противодействия внутривластическому курсу. Так, в Воронеже была создана нелегальная молодежная организация. Ее участники, обеспокоенные экономическим положением страны, пришли к выводу о необходимости изменения хозяйственной политики. Организация, насчитывавшая несколько десятков человек, была раскрыта, ее руководители преданы суду.

В условиях административно-командной системы возникало глубокое противоречие между необходимостью изменений в социально-политической и экономической сферах и неспособностью государственного аппарата осознать и осуществить эти изменения.

3. Внешняя политика

Изменения на международной арене. Внешнеполитическая деятельность Советского государства во второй половине 40-х годов совершалась в обстановке глубоких перемен на международной арене. Победа в Отечественной войне повысила авторитет СССР. В 1945 г. он имел дипломатические отношения с 52 государствами (против 26 в предвоенные годы). Советский Союз принимал активное участие в решении важнейших международных вопросов, и прежде всего в урегулировании послевоенного положения в Европе.

В семи странах Центральной и Восточной Европы к власти пришли левые, демократические силы. Созданные в них новые правительства возглавили представители коммунистических и рабочих партий. Руководители Албании, Болгарии, Венгрии, Румынии, Польши, Югославии и Чехословакии провели в своих странах аграрные реформы, национализацию крупной промышленности, банков и транспорта. Сложившаяся политическая организация общества получила название народной демократии. Она рассматривалась как одна из форм пролетарской диктатуры.

В 1947 г. на совещании представителей девяти коммунистических партий стран Восточной Европы было создано Коммунистическое Информационное бюро (Коминформбюро). На него возлагалась координация действий компартий государств народной демократии, которые стали называть себя социалистическими. В документах совещания был сформулирован тезис о разделении мира на два лагеря – империалистический и демократический, антиимпериалистический. Положение о двух лагерях, о противостоянии на мировой арене двух социальных систем лежало в основе внешнеполитических взглядов партийно-государственного руководства СССР. Эти взгляды нашли отражение, в частности, в работе И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В работе содержался также вывод о неизбежности войн в мире до тех пор, пока существует империализм.

Между СССР и странами Восточной Европы были заключены договоры о дружбе и взаимной помощи. Идентичные договоры связали Советский Союз с ГДР, созданной на территории Восточной Германии, Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР) и Китайской Народной Республикой (КНР). Соглашение с Китаем предусматривало оказание ему кредита в размере 300 млн. долларов. Подтверждалось право СССР и Китая на пользование бывшей КВЖД. Страны достигли договоренности о совместных действиях в случае

агрессии со стороны какого-либо из государств. Были установлены дипломатические отношения с государствами, получившими независимость в результате развернувшейся в них национально-освободительной борьбы (так называемые развивающиеся страны).

Начало холодной войны. С окончанием Отечественной войны произошли изменения во взаимоотношениях СССР с бывшими союзниками по антигитлеровской коалиции. «Холодная война» – такое название получил внешнеполитический курс, проводимый обеими сторонами в отношении друг друга в период второй половины 40-х – начале 90-х годов. Он характеризовался прежде всего враждебными политическими акциями сторон. Для решения международных проблем использовались силовые приемы. Министрами иностранных дел СССР начального периода холодной войны были В. М. Молотов, а с 1949 г. – А. Я. Вышинский.

Конфронтация сторон отчетливо проявилась в 1947 г. в связи с выдвинутым США планом Маршалла. Разработанная госсекретарем США Дж. Маршаллом программа предусматривала оказание экономической помощи европейским странам, пострадавшим в годы Второй мировой войны. Для участия в конференции по этому поводу были приглашены СССР и страны народной демократии. Советское правительство расценило план Маршалла как оружие антисоветской политики и отказалось от участия в конференции. По его настоянию об отказе участвовать в плане Маршалла заявили и приглашенные на конференцию страны Восточной Европы.

Одной из форм проявления холодной войны стало формирование политических и военно-политических блоков. В 1949 г. был создан Североатлантический союз (НАТО). В его состав вошли США, Канада и несколько государств Западной Европы. Спустя два года состоялось подписание военно-политического союза между США, Австралией и Новой Зеландией (АНЗЮС). Образование этих блоков способствовало укреплению позиций США в разных регионах мира.

В условиях ужесточения конфронтации во взаимоотношениях бывших союзников Советский Союз проводил работу против пропаганды новой войны. Основной ареной его деятельности стала Организация Объединенных Наций (ООН). Эта международная организация была создана в 1945 г. Она объединила 51 государство. Своей целью она ставила укрепление мира и безопасности и развитие сотрудничества между государствами. На сессиях ООН советские представители выступали с предложениями о сокращении обычных видов вооруже-

ния и запрещении атомного оружия, о выводе иностранных войск с территорий чужих государств. Все эти предложения, как правило, блокировались представителями США и их союзниками. В одностороннем порядке СССР вывел войска с территорий нескольких государств, куда они были введены в военные годы.

Представители советских общественных организаций активно участвовали в движении сторонников мира, организационно оформившемся в конце 40-х годов. Свыше 115 млн. граждан страны поставили свои подписи под принятым Постоянным комитетом Всемирного конгресса сторонников мира Стокгольмским воззванием (1950 г.). В нем содержались требования запрещения атомного оружия и установления международного контроля за выполнением этого решения.

Наибольшей остроты конфронтация бывших союзников достигла на рубеже 40–50-х годов в связи с корейской войной. В 1950 г. руководство Корейской Народно-Демократической Республики сделало попытку объединить под своим началом два корейских государства.

По мнению советских руководителей, это объединение могло усилить позиции антиимпериалистического лагеря в этом регионе Азии. В период подготовки к войне и в ходе военных действий правительство СССР оказывало финансовую, военную и техническую помощь Северной Корее. Руководство КНР по настоянию И. В. Сталина направило в Северную Корею несколько воинских дивизий для участия в боевых операциях. Война была прекращена лишь в 1953 г. после длительных дипломатических переговоров.

СССР и страны Восточной Европы. Одним из ведущих направлений внешней политики в послевоенные годы являлось установление дружественных взаимоотношений с государствами Восточной Европы. Советская дипломатия оказывала помощь Болгарии, Венгрии и Румынии при подготовке мирных договоров с ними (подписаны в Париже в 1947 г.). В соответствии с торговыми соглашениями Советский Союз поставлял восточно-европейским государствам на льготных условиях зерно, сырье для промышленности, удобрения для сельского хозяйства. В 1949 г. в целях расширения экономического сотрудничества и торговли между странами была создана межправительственная экономическая организация – Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В ее состав вошли Албания (до 1961 г.), Болгария, Венгрия, Польша, Румыния, Чехословакия, а с 1949 г. – ГДР. Местопребыванием Секретариата СЭВ являлась Москва. Одной из причин создания

СЭВ был бойкот странами Запада торговых отношений с СССР и государствами Восточной Европы.

Основные направления взаимоотношений между СССР и восточно-европейскими странами были определены двусторонними договорами между ними. Предусматривалась военная и иные виды помощи в случае, если одна из сторон окажется вовлеченной в военные действия. Намечалось развитие экономических и культурных связей, проведение конференций по международным вопросам, затрагивающим интересы договаривающихся сторон.

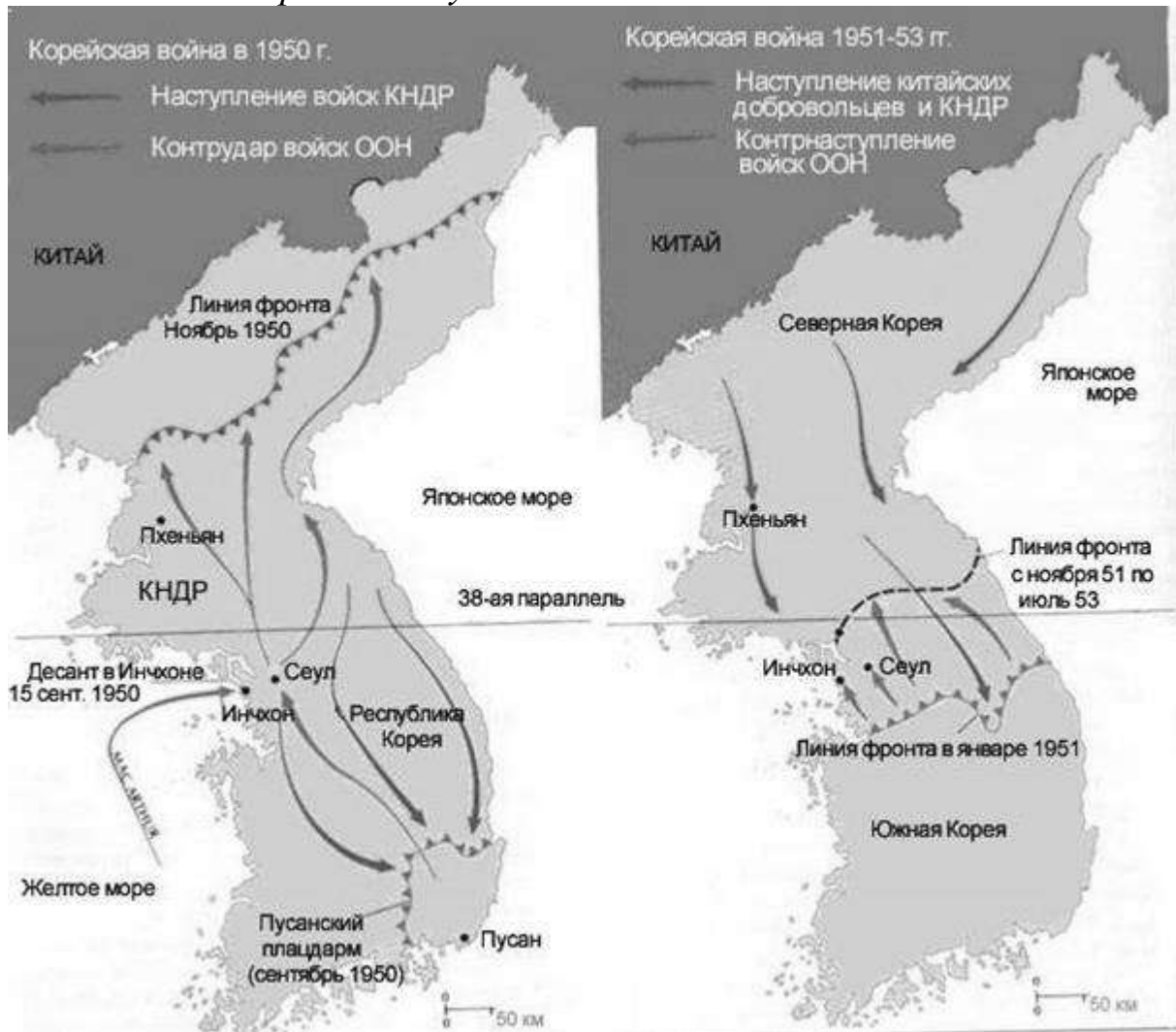
Уже на начальном этапе сотрудничества СССР с государствами Восточной Европы в их взаимоотношениях проявлялись противоречия и конфликты. Они были связаны в основном с поисками и выбором пути построения социализма в этих государствах. По мнению руководителей некоторых стран, в частности В. Гомулки (Польша) и К. Готвальда (Чехословакия), советский путь развития не являлся единственным для построения социализма. Стремление руководства СССР к утверждению советской модели строительства социализма, к унификации идеологических и политических концепций привело к советско-югославскому конфликту. Поводом к нему стал отказ Югославии от участия в рекомендуемой советскими руководителями федерации с Болгарией. Кроме того, югославская сторона отказалась выполнять условия договора об обязательных консультациях с СССР по вопросам национальной внешней политики. Югославские лидеры были обвинены в отходе от совместных с социалистическими странами действий. В августе 1949 г. СССР разорвал дипломатические отношения с Югославией.

Итоги внешнеполитической деятельности СССР во второй половине 40-х – начале 50-х годов были противоречивы. Окрепили его позиции на международной арене. В то же время политика конфронтации Востока и Запада в значительной мере способствовала росту напряженности в мире.

Трудности в экономической сфере, идеологизация общественно-политической жизни, усиление международной напряженности – таковы были результаты развития общества в первые послевоенные годы. В этот период еще более окреп режим личной власти И. В. Сталина, ужесточилась командно-административная система. В эти же годы в общественном сознании все более четко формировалась мысль о необходимости перемен в обществе. Смерть И. В. Сталина (март 1953 г.) облегчила поиски выхода из противоречий, опутавших все сферы общественной жизни.

Задания для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания.



1. Какие страны неофициально поддерживали КНДР в ходе обозначенного на схеме военного конфликта?

2. Как звали командующего войсками НАТО в этом конфликте?

3. Кто возглавлял КНР в период Корейской войны?

4. Прочитайте утверждения и выделите те, которые являются верными.

1) Конфликт закончился после смерти И.В. Сталина.

2) Президентом США в момент начала войны был Д. Эйзенхауэр.

3) По окончании боевых действий демаркационная линия проходила примерно по той же линии, как и в начале войны.

4) Лидером КНДР был Ким Ир Сен.

5) Советский Союз на момент начала конфликта не обладал ядерным оружием.

6) КНР официально участвовал в конфликте на стороне КНДР.

II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из Постановления ЦК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград».

«В журнале «Звезда» за последнее время... появилось много безыдейных, идеологически вредных произведений. Грубой ошибкой «Звезды» является предоставление литературной трибуны писателю Зощенко, произведения которого чужды советской литературе... Известно, что Зощенко давно специализировался на писании пустых, бессодержательных и пошлых вещей, на проповеди гнилой безыдейности, пошлости и аполитичности, рассчитанных на то, чтобы дезориентировать нашу молодежь и отравить ее сознание.

...Плохо ведется журнал «Ленинград», который постоянно предоставлял свои страницы для пошлых и клеветнических выступлений Зощенко, для пустых и аполитических стихотворений Ахматовой. Как и редакция «Звезды», редакция «Ленинграда» допустила крупные ошибки, опубликовав ряд произведений, проникнутых духом низкопоклонства по отношению ко всему иностранному».

Задание 1.

Укажите хронологические рамки, название периода, когда было принято постановление, фамилию руководителя СССР в этот период.

Задание 2.

Какие обвинения были выдвинуты в постановлении редакциям журналов и писателям? Назовите не менее трех положений (обвинений).

Задание 3.

На основе текста и знаний по истории назовите не менее двух причин принятия данного постановления.

2. Из выступления политического деятеля

«На картину мира, столь недавно озарённую победой союзников, пала тень. Никто не знает, что Советская Россия и её международная коммунистическая организация намереваются сделать в будущем и каковы пределы, если таковые существуют, их экспансионистским и верообратительным тенденциям. Я глубоко восхищаюсь и чту доблестный русский народ и моего товарища военного времени маршала Сталина. В Англии – я не сомневаюсь, что и здесь тоже, питают глубокое сочувствие и добрую волю ко всем народам России и решимость преодолеть многочисленные разногласия и срывы во имя установления прочной дружбы. Мы понимаем, что России необходимо обеспечить безопасность своих западных границ от возмож-

ного возобновления германской агрессии. Мы рады видеть её на своём законном месте среди ведущих мировых держав. Мы приветствуем её флаг на морях. И прежде всего мы приветствуем постоянные, частые и крепнущие связи между русским и нашими народами по обе стороны Атлантики. Однако я считаю своим долгом изложить вам некоторые факты – уверен, что вы желаете, чтобы я изложил вам факты такими, какими они мне представляются, – о нынешнем положении в Европе.

От Штеттина на Балтике до Триеста на Адриатике на континент опустился железный занавес. По ту сторону занавеса все столицы древних государств Центральной и Восточной Европы – Варшава, Берлин, Прага, Вена, Будапешт, Белград, Бухарест, София. Все эти знаменитые города и население в их районах оказались в пределах того, что я называю советской сферой, все они в той или иной форме подчиняются не только советскому влиянию, но и значительному и всё возрастающему контролю Москвы... Коммунистические партии, которые были весьма малочисленны во всех этих государствах Восточной Европы, достигли исключительной силы... и всюду стремятся установить тоталитарный контроль...

Я не верю, что Россия хочет войны. Чего она хочет, так это плодов войны и безграничного распространения своей мощи и доктрин. Но о чём мы должны подумать здесь сегодня, пока ещё есть время, так это о предотвращении войн навечно и создании условий для свободы и демократии как можно скорее во всех странах».

Задание 1.

Укажите год, когда была произнесена речь, фрагмент которой приведён в задании. Назовите автора данной речи. Укажите название явления в отношениях СССР с бывшими союзниками по участию во Второй мировой войне, о предпосылках которого говорится в отрывке.

Задание 2.

Каковы, по мнению автора выступления, причины нарастания противоречий между СССР и бывшими союзниками по участию во Второй мировой войне? Используя текст, укажите не менее трёх причин.

Задание 3.

Укажите не менее трёх событий (явлений), непосредственно связанных с полным прекращением явления в отношениях между СССР и Западом, о начале которого идёт речь в тексте.

3. Из воспоминаний.

«Когда я вновь работал в Москве, либо чуть раньше... приезжал к нам Ким Ир Сен со своей делегацией. Он, ведя беседу со _____, поставил вопрос, что хотелось бы прощупать Южную Корею штыком, и говорил, что там при первом же толчке из Северной Кореи произойдёт внутренний взрыв и установится народная власть, такая же, как в Северной Корее. _____ не противостоял этому... _____ выражал некоторые сомнения; его беспокоило, ввяжутся ли США или пропустят мимо ушей? Ким Ир Сен был уверен, что [если] всё произойдёт быстро, то вмешательство США окажется исключённым.

Мы все желали Ким Ир Сену успеха и ожидали, что успех будет им реально достигнут. Мы и прежде вооружали Северную Корею... Наша авиация прикрывала Пхеньян и находилась там. Мне осталось совершенно непонятно, почему, когда Ким Ир Сен готовился к походу, _____ отозвал наших советников, которые были раньше в дивизиях армии КНДР...

Я тогда же высказал _____ своё мнение, а он весьма враждебно реагировал на мою реплику: "Не надо! Они могут быть захвачены в плен. Мы не хотим, чтобы появились данные для обвинения нас в том, что мы участвуем в этом деле. Это дело Ким Ир Сена". Таким образом, наши советники исчезли. Всё это поставило армию КНДР в тяжёлые условия. Настал назначенный момент, началась война, и успешно. Северокорейцы быстро продвигались на юг. Но того, что предполагал Ким Ир Сен, – что при первых же выстрелах будет внутренний подъём южан, разгорится восстание... этого, к сожалению, не произошло...

Когда на юге завязались упорные бои, я очень переживал, потому что мы получали донесения о трагическом состоянии духа у Ким Ир Сена. Я крепко сочувствовал ему и опять предложил: "Товарищ _____, почему бы нам не оказать более квалифицированную помощь Ким Ир Сену? Он сам – человек невоенный, хотя и партизан". А тут наступила война уже с американскими вооружёнными силами... А у нас есть маршал Малиновский... Почему бы сейчас не посадить где-нибудь Малиновского с тем, чтобы он инкогнито разрабатывал военные операции ...и тем самым оказывал бы помощь Ким Ир Сену. _____ вновь очень остро реагировал на мои предложения. Я был поражён! Ведь он благословил Ким Ир Сена, не удерживал его, а вдохновлял на этот путь действий...»

Задание 1.

Укажите фамилию руководителя СССР, пропущенную в тексте. К какому десятилетию относится военный конфликт, о котором говорится в тексте? Под каким названием вошёл в историю период международных отношений, одним из характерных событий которого являлся данный военный конфликт?

Задание 2.

На основе текста воспоминаний приведите одно положение, в котором будет объяснено, почему руководитель СССР отозвал советских военных специалистов, ограничив тем самым помощь поддерживаемой СССР стороне конфликта. Приведите ещё две упоминаемые автором воспоминаний причины неудач страны, которая поддерживалась СССР.

Задание 3.

Привлекая исторические знания, укажите три причины установления международной ситуации (периода в международных отношениях), одним из проявлений которой являлся упоминаемый в тексте военный конфликт.

4. Из постановления правительства.

«В настоящее время перед советским государством встала задача проведения денежной реформы в целях укрепления курса рубля, а также – задача отмены карточной системы снабжения и перехода к развёрнутой торговле по единым государственным ценам.

[Война] потребовала напряжения всех сил советского народа и мобилизации всех материальных ресурсов страны. В годы ...войны резко возросли расходы Советского государства на содержание армии и на развёртывание военной промышленности. Огромные военные расходы потребовали выпуска в обращение большого количества денег. Количество денег, находящихся в обращении, значительно увеличилось, как и во всех государствах, участвовавших в войне. В то же время сократилось производство товаров, предназначенных для продажи населению, и значительно уменьшился розничный товарооборот.

Кроме того, как известно, в период ...войны на временно захваченной советской территории немецкие и другие оккупанты выпускали в большом количестве фальшивые деньги в рублях, что ещё больше увеличило излишек денег в стране и засорило наше денежное обращение...

Теперь, когда на очередь встала задача перехода к открытой торговле по единым ценам, большое количество выпущенных во время войны денег препятствует отмене карточной системы...

Поэтому [правительство] и ЦК ВКП(б) решили провести денежную реформу, которая ...будет произведена на следующих основах.

Во-первых. Обмен ныне обращающихся и находящихся на руках наличных денег на новые деньги будет производиться с ограничением, а именно: десять рублей в старых деньгах на один рубль в новых деньгах. Во-вторых. Денежные вклады в сберегательных кассах и государственном банке будут переоцениваться на более льготных условиях, чем обмен наличных денег, причём вклады до трёх тысяч рублей будут переоцениваться рубль за рубль...»

Задание 1.

Укажите десятилетие, к которому относится данное постановление. Кто был руководителем Советского государства в это время? Укажите название войны, о которой идёт речь в документе.

Задание 2.

Какие три причины увеличения объёма денежной массы, вызвавшие необходимость реформы, приводятся в постановлении? При ответе избегайте цитирования избыточного текста, не содержащего положений, которые должны быть приведены по условию задания.

Задание 3.

Привлекая исторические знания, назовите три внешнеполитических итога для Советского государства войны, о которой говорится в постановлении.

III. Задания на анализ исторических фактов, явлений, процессов.

Задание 1.

После окончания Второй мировой войны сложились условия для сохранения тесного союза СССР с западными странами (США и Великобританией) в интересах предотвращения новой войны и борьбы против возможности возрождения фашизма. В таком духе делались заявления лидерами сразу после окончания войны.

Но вскоре прозвучала речь У. Черчилля в Фултоне, и началась «холодная война» между бывшими союзниками. *Приведите три объяснения такого поворота событий.*

Задание 2.

После окончания Великой Отечественной войны начался новый этап политических репрессий в СССР. *Объясните, в чём заключались причины данного явления (приведите три объяснения).*

Задание 3.

Несмотря на совместные действия СССР и США против нацистской Германии в ходе Второй мировой войны, послевоенная политика оказалась поставленной в зависимость от идеологических и других разногласий. *Какие факты подтверждают наличие между двумя странами разногласий, существовавших во второй половине 1940-х гг. и получивших название «холодная война»? Приведите любые три факта.*

Задание 4.

Ещё до окончания Великой Отечественной войны советское руководство задумалось о мерах по преодолению вызванных войной разрушений и хозяйственной разрухи. Возникли предложения об использовании опыта, связанного с проведением новой экономической политики в 1920-х гг. Это предполагало частичное возрождение рыночных механизмов в экономике. Однако начавшаяся в 1946 г. четвёртая пятилетка проводилась на принципах форсированной индустриализации и сохранения прежней (довоенной) экономической модели. *Приведите не менее трёх объяснений, почему возобладал именно этот подход.*

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведена одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке:

«Политика И. В. Сталина после окончания Великой Отечественной войны была неоправданно жестокой по отношению к пережившему тяжёлые военные испытания народу»

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить данную точку зрения, и два аргумента, которыми можно опровергнуть её.

План практического занятия

1. Послевоенное устройство мира в 1946–1953 гг. Холодная война. Создание биполярной системы международных отношений.

2. Восстановление и развитие народного хозяйства в СССР в 1946 - 1953 гг.
3. Политические процессы второй половины 40-х - начала 50-х гг.
4. Советская культура в годы Великой Отечественной войны и позднего сталинизма.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Каковы были особенности четвертого пятилетнего плана? Какие отрасли промышленности являлись приоритетными при его выполнении?
2. Какие факторы позволили советским людям в предельно короткие сроки восстановить народное хозяйство страны?
3. Почему послевоенный период называют «апогеем сталинизма»?
4. Как изменилось международное положение и внешняя политика СССР в послевоенные годы?
5. Каковы были причины холодной войны? В каких формах она осуществлялась?

Список рекомендуемой литературы

1. Арнольд Дж., Дж. Берт, У. Дадли. Пламя «холодной войны»: Победы, которых не было / под ред. П. Цуроса, пер. Ю. Яблокова. – М.: АСТ, Люкс, 2004.
2. Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945 – 2009. – М., 2009.
3. Быстрова Н. Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе (1945-1955 гг.). – М. 2007.
4. Вербицкая О.М. Население российской деревни в 1939-1959 гг.: Проблемы демографического развития. – М., 2002.
5. Вербицкая О. М. Российское крестьянство: От Сталина к Хрущеву. – М., 1992.
6. Волокитина Т. В., Мурашко Г. П., Носкова А. Ф., Покивайлова Т. А. Москва и Восточная Европа. Становление политических режимов советского типа. 1949—1953. Очерки истории. – М., 2002.
7. Губарев В. С. Белый архипелаг Сталина: документальное повествование о создании ядерной бомбы, основанное на рассекреченных материалах "Атомного проекта СССР". – М. 2004.
8. Данилов А. А. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. – М. 2001.

9. Корольков Е. А. Создание НАТО как средство противостояния СССР после окончания Второй мировой войны // Гуманитарный трактат. 2018. – № 37. – С. 7-9.
10. Медведев Р. А. Неизвестный Сталин: публицистика / Р. А. Медведев, Ж. А. Медведев. – М.: Время, 2011.
11. Мякшев А. П. Власть и национальный вопрос: Межнациональные отношения и Совет Национальностей Верховного Совета СССР (1945-1991). – Саратов, 2004.
12. Пихоя Р. Г. Советский Союз: История власти. 1945-1991. – М., 1998.
13. Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы 1945-1953 гг. – М. 2002.
14. Советская внешняя политика в годы «холодной войны». 1945-1985 гг. Новое прочтение. – М., 1995.
15. Советское государство и общество в период позднего сталинизма. 1945-1953 гг. / Баберовский, Дроздов А. А. (ред.). – М.: РОССПЭН, 2015.
16. Советский фактор в Восточной Европе. 1944-1953. Т. 1. – М., 1999. Т.2. – М., 2002.
17. Сталинское десятилетие холодной войны: факты и гипотезы / ред. Коллегия: А. О. Чубарьян. – М.: Наука, 1999.
18. Усольцев И. А. Социально-экономическое состояние СССР после окончания Великой Отечественной войны // Теория и практика современной науки. 2017. – № 1 (19). – С. 939-942.
19. Уткин А. И. Мировая «холодная война». – М., 2005.
20. Хлевнюк О. В., Горлицкий Й. Холодный мир: Сталин и завершение сталинской диктатуры. – М., 2011.
21. «Холодная война». 1925 – 1963 гг. Историческая ретроспектива. М., 2003.
22. Шкаровский М. В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). – М., 2005.
23. Штоль В. В., Задохин А. Г. Холодная война: истоки, наследие и альтернативы когнитивный аспект // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. 2020. – № 2 (361). – С. 5-24.

ТЕМА 7. РАЗВИТИЕ СССР В ПЕРИОД «ОТТЕПЕЛИ»

План

1. Политическая ситуация после смерти Сталина.
2. Внутренняя политика СССР в период правления Н. С. Хрущёва.
3. Внешняя политика СССР в середине 50-х – 60-х гг.

Основные даты: 5 марта 1953 г. – смерть Сталина, февраль-март 1954 г. – решение об освоении целины, 27 июня 1954 г. – запуск первого в мире атомного реактора в Обнинске, 14-25 февраля 1956 г. – XX съезд КПСС, июнь 1957 г. – разгром «антипартийной» группы, 4 октября 1957 г. – запуск искусственного спутника Земли, март 1958 г. – назначение Н. С. Хрущёва председателем Совета министров, 12 апреля 1961 г. – полёт Ю. Гагарина в космос, октябрь 1961 г. – возведение Берлинской стены, июнь 1962 г. – беспорядки в Новочеркасске, октябрь 1962 г. – Карибский кризис, октябрь 1964 г. – отставка Н. С. Хрущёва.

Основные понятия: культ личности, МТС, самофинансирование предприятий, хрущевки, эпоха оттепели, плюрализм мнений, субъективизм и волюнтаризм, космополитизм, диссиденты, Карибский кризис, Организация Варшавского договора (ОВД).

Персоналии: Г. М. Маленков, Л. П. Берия, Н. С. Хрущёв, Н. А. Булганин, В. М. Молотов, А. И. Микоян, Л. М. Каганович, К. Е. Ворошилов, Г. К. Жуков, Р. Я. Малиновский, И. Х. Баграмян, Д. Т. Шепилов, А. А. Громыко.

1. Политическая ситуация после смерти Сталина

5 марта 1953 г. умер И. В. Сталин. Среди его политических наследников началась скрытая, напряженная борьба за власть. Новое руководство приступило к работе, не сделав какого-либо программного заявления, если не считать общих слов о стремлении продолжать начатое дело, если содержались в речах во время похорон. Никто в верхах не мог претендовать на роль официального наследника. Никто не был в состоянии заявить о каком-либо прямом указании покойного, которое бы подтверждало его права на эту роль; никто из деятелей партии не мог опереться ни на широкую личную популярность престиж, ни на в достаточной степени контролируемый им единолично, аппарат власти.

Все основные элементы, составляющие механизм Советского государства – партия, правительство, армия, полиция, дипломатия, – были подчинены непосредственно Сталину, который их лично контролировал до самого последнего дня.

Сразу же после смерти вождя состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором были распределены портфели в управлении государством



Рис. 13.

Г. М. Маленков

и партией. Председателем Совета Министров стал Г. М. Маленков. Благодаря престижу Сталина пост Председателя Совета Министров приобрел большое значение и превратился в глазах всего мира в вершину власти в СССР. В отношении с другими великими державами Сталин вступал именно как человек, занимающий эту должность. Именно сюда тянулись нити внешней политики, которая имела для СССР всевозрастающее значение. Заняв этот пост, Г. М. Маленков не мог совместить новую должность с сохранением прежней, секретаря партии, он не имел достаточного авторитета, чтобы претендовать на роль нового Сталина, а без этого такое совмещение не было возможно.

Г. М. Маленкову было немногим более пятидесяти, то есть он был наиболее молодым из всей группы преемников. Он был энергичным организатором, обладал живым, но холодным умом. В качестве секретаря партии он в различное время осуществлял верховный надзор за рядом важных секторов экономической и политической жизни, но никогда на нем не лежала прямая ответственность за работу какого-либо оперативного подразделения (руководство республикой, министерством, военным соединением). Его стартовой площадкой явилось в свое время управление отделом кадров Центрального Комитета, в обязанности которого входил тщательный отбор людей для всех других руководящих должностей. Это был отдел, работу которого Сталин контролировал с особой подозрительностью и вниманием. Таким образом, из всех сталинских руководителей Г. М. Маленков был тем человеком, который наиболее тесно сотрудничал с вождем, ближе всех к нему находился, скрываясь в тени его величия.

Первым заместителем Г. М. Маленкова был назначен Л. П. Берия. Партийный аппарат, сохранявший главенствующее положение в обществе, возглавил Никита Сергеевич Хрущев, который в сентябре 1953 г., уже после ареста Берии, стал первым секретарем

рем ЦК КПСС. В. М. Молотов стал министром иностранных дел, Н. А. Булганин – министром обороны. Единственно возможной формой осуществления государственной власти было на тот исторический период провозглашенное всеми «коллегиальное правление», которое однако не означало единой политической линии и внутреннего согласия.

В структуре власти, которую создал Сталин, был один компонент, на который все, руководители и руководимые, смотрели со страхом – в зарубежных исследованиях ее называют «политическая полиция». Во главе Министерства внутренних дел, которое объединило МВД СССР и МГБ СССР оставался Л. П. Берия. Формально он был подчинен Маленкову. В действительности же он не имел над собой никакого высшего контроля.

Первой заботой новых руководителей было успокоить страну. Кампания против «врагов народа» была разом прекращена. Были провозглашены амнистия по всем преступлениям, подлежащим наказанию заключением на срок до пяти лет, и сокращение сроков по приговорам к более длительному заключению. 4 апреля Министерством внутренних дел было сделано сенсационное заявление. Враги, арестованные по обвинению в заговоре, невиновны; их признания получены «жестокими методами, противоречащими закону».

Тремя месяцами позднее последовало еще более сенсационное заявление – Берия был обвинен в заговоре с целью установления своей личной власти. Берия был обвинен в намерении поставить Министерство внутренних дел «над правительством и над партией». Берия боялись, и его арест был предрешен самой политической обстановкой. Берия был исключен из партии как «враг народа» и предан суду.

Январский пленум 1955 г. стал решающим для Маленкова. Соперничество за власть между ним и Хрущевым привело к отставке первого. Маленков был понижен до ранга министра энергетики, но сохранил свой пост в составе Президиума ЦК.

По предложению, внесенному Хрущевым, на этот пост был назначен Булганин. Этот кризис представил благоприятный предлог для общей перестройки правительства. Министерство обороны, из которого ушел Булганин, было передано маршалу Жукову. Многие ключевые посты в нижних этажах власти возглавили люди, поддер-



*Рис. 14.
Л. П. Берия*

живающие Хрущева. Он беспрестанно ездил по стране, проверял состояние дел, вмешивался в руководство, всюду выступал с речами.

С 14 по 25 февраля 1956 г. по решению Пленума ЦК состоялся XX съезд партии. Были определены два главных докладчика: Хрущев – с отчетным докладом и Булганин – о планах новой пятилетки.

Интересно сложилась ситуация на съезде с личностью бывшего вождя. В докладе Н. С. Хрущева его имя было упомянуто лишь дважды, когда речь заходила о его смерти. А. И. Микоян (Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР) в своем выступлении, не упоминая имени Сталина, заявил о существовании в течении 20 лет культа одной личности, что мешало осуществлению личного руководства. В. М. Молотов и К. Е. Ворошилов (Председатель Президиума Верховного Совета СССР) избегали любого намека на критику культа личности. Г. М. Маленков избежал этого в блестящей речи о технических проблемах энергетики. В докладе Н. А. Булганина о новом пятилетнем плане все дебаты сконцентрировались вокруг экономических проблем.

Неожиданности начались в последний день съезда. После обычного заключительного заседания за закрытыми дверями, посвященно-



Рис. 15.
Н. С. Хрущев

го выборам в ЦК, делегатов попросили не разъезжаться. 25 февраля на секретном заседании Хрущев прочел свой доклад «О культе личности и его последствиях»¹. Был ли это хитрый политический ход, придуманный самим Хрущевым или коллегиальное решение – этот вопрос остается для исследователей открытым. Существуют свидетельства о том, что К. Е. Ворошилов, В. М. Молотов, Л. М. Каганович (Председателя Совета Министров СССР, Председатель Государственного комитета Совета министров СССР по труду и заработной плате) решительно противились такому ходу событий. По свидетельству самого Н. С. Хрущева ему удалось преодолеть это сопротивление, дав понять, что он намерен обратиться к самому съезду.

Основу «секретного доклада» составляли результаты исследований, проведенных специальными комиссиями. Хрущев не критиковал всю деятельность Сталина, только после 1934 г., сурово осудив массовые репрес-

¹ Никита Сергеевич Хрущев. О культе личности и его последствиях. Доклад XX съезду КПСС. "Известия ЦК КПСС", 1989 г., N 3. URL: <http://lib.ru/MEMUARY/HRUSHEW/kult.txt> (дата обращения: 11.03.2021)

сии. Он раскритиковал руководство Сталиным военных операций, проанализировал методы, с помощью которых Сталин сконцентрировал в своих руках всю власть и поддерживал в стране культ самого себя.

После доклада пораженный съезд принял короткую резолюцию, в которой поручил вновь избранному ЦК принять меры по «преодолению культа личности» и «ликвидации его последствий» во всех областях. После этого съезд сразу же был закрыт еще до того, как делегаты опомнились от замешательства.

Хрущев завоевал огромную популярность среди интеллигенции. На страницах журналов «Вопросы истории» и «Новый мир» развернулись дискуссии о проблемах пред- и послереволюционного прошлого (вскоре эти дискуссии будут запрещены, а текст доклада, опубликованный на Западе, Хрущев объявит фальшивкой американских спецслужб), однако его положение как главы Секретариата ЦК оказалось под угрозой. В президиуме ЦК, состав которого не изменился после съезда, оформились две противоборствующие группировки: Хрущев и Микоян, с одной стороны, Молотов, Ворошилов, Каганович и Маленков – с другой, а между ними – группа колеблющихся. Поддержка Председателя Совета министров заметно приободрила оппозицию.

Булганин был недоволен тем, что Первый секретарь часто оттирал его от руля власти. Поводом к открытому антихрущевскому выступлению послужила речь Хрущева в Ленинграде, где он по своей инициативе выдвинул идею перегнать США за 3-4 года по производству мяса, молока и масла на душу населения. Удобный случай представился, когда Хрущев во время визита в Финляндию оказался на несколько дней далеко от Москвы. После возвращения он попал на заседание Президиума ЦК, созванного без его ведома, где ему была предложена отставка и пост министра сельского хозяйства. Хрущев потребовал обращения непосредственно к ЦК. Находившиеся в Москве и срочно прибывшие из Ленинграда члены ЦК (всего 21 человек) направились в Кремль, чтобы потребовать отчета о происходящем и немедленного созыва Пленума. Другие члены ЦК прибыли в Москву на реактивных самолетах, представленных военными. За несколько часов их собралось больше сотни, т.е. более трети, необходимой по Уставу, чтобы потребовать созыва чрезвычайного Пленума. Эти события позволяют сделать вывод об особой роли в них армии, которую возглавлял Г. К. Жуков. Он заявил, что ни ЦК, ни Президиуму Вооруженные Силы не подчиняются, и будут выполнять лишь его приказы.

Уже на первом заседании Пленума 22 июня Хрущев предпринял контрнаступление – он упрекнул оппозиционеров за участие в сталинских репрессиях. Увидев грозящую опасность колеблющиеся члены Президиума поспешили сменить лагерь. В заключение Молотов, Маленков, Каганович были сняты со всех постов и удалены из всех руководящих органов. На несколько месяцев Булганин остался Председателем Совета министров, а Ворошилов – Председателем Президиума Верховного Совета, однако и тот, и другой были лишены реальной власти.

Хрущев завоевал неограниченную власть в партии и государстве. Однако, окончанием внутрипартийного переворота стало сме-



*Рис. 16.
Г. К. Жуков*

щение Жукова со всех политических постов, включая и пост министра обороны. Заменил его маршал Р. Я. Малиновский. Жукова отправили на пенсию в то время, когда он выехал с визитом в Югославию и Албанию. По возвращении он оказался перед свершившимся фактом. ЦК легко утвердил это решение. Жукова обвиняли в бонапартистских настроениях. Хрущев опасался, что его соратник может стать кандидатом на пост Председателя Совета Министров. В марте 1958 г. на этот пост был назначен сам Хрущев, сохранив за собой и пост Первого секретаря ЦК. Исчезло коллегиальное разделение власти. Переворот был окончен.

2. Внутренняя политика СССР в период правления Н. С. Хрущева

После смерти Сталина новое руководство прекратило ряд политических процессов. Многие, кто при Сталине являлись узниками лагерей, были освобождены. В печати все чаще стали появляться публикации о вреде культа личности, было пересмотрено «ленинградское дело», расстрел ленинградских партийных и хозяйственных руководителей в 1949 г., приговор по которому был окончательно отменен в апреле 1954 г. Было разрешено свободно посещать территорию Кремля. В конце 50-х годов были сняты необоснованные обвинения с депортированных народов. Выселенные из родных мест чеченцы, калмыки, ингуши, карачаевцы и балкарцы получили право вернуться на родину. Восстанавливалась автономия этих народов. С советских немцев были сняты обвинения в пособничестве немецким оккупантам. Началась репатриация находящихся на спецпоселениях граждан Польши, Венгрии, Болгарии и других стран. Масштаб

реабилитации жертв репрессий был велик. Однако проводимая политика была непоследовательна. Реабилитация не коснулась многих крупных советских и государственных деятелей 30-х годов, в частности А. И. Рыкова, Н. И. Бухарина – руководителей оппозиции И. В. Сталину. Было отказано в возвращении на прежние места жительства депортированным немцам Поволжья. Реабилитация не коснулась репрессированных в 30-е годы советских корейцев и выселенного в годы Отечественной войны из Крыма татарского населения.

Во второй половине 1953 г. начались кардинальные преобразования в экономике страны. Их характер и направленность свидетельствовали о некотором изменении экономического курса. Перемены касались, прежде всего, сельскохозяйственного производства, его ускоренного подъема с целью обеспечения населения продовольствием и легкой промышленности – сырьем. Повышение благосостояния народа объявлялось одной из центральных задач нового руководства. Для ее разрешения началась разработка новой аграрной политики, основы которой были утверждены на сентябрьском (1953 г.) Пленуме ЦК КПСС. Центральное место в ней занимали: повышение государственных закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, увеличение финансирования отраслей агросферы, совершенствование налоговой политики.

К сожалению, этот процесс развивался на экстенсивной основе, втягивая в процесс материального производства все большее количество природного вещества, энергии и человеческих ресурсов. В марте 1954 г. было принято решение об освоении целинных и залежных земель, осуществление этой задачи, по мысли партийного руководства, должно было решить острую проблему обеспечения страны продовольствием. Первые высокие сборы обеспечивались природным плодородием почв. Однако, вскоре они истощились – необходимо было делать большие капиталовложения: применять эффективные агрономические методы, строить постоянные поселки для работников, бороться с ветровой эрозией.

Была проведена реорганизация машинно-тракторных станций (МТС). Колхозы не имели права владеть механическими средствами производства, они должны были пользоваться услугами МТС в обмен на продукты производства. В 1958 г. Хрущев предложил распустить МТС и передать технику в собственность колхозам. МТС должны были стать станциями обслуживания, ремонта и поставки запасных частей. Однако, на практике они просто упразднились, а колхозам, не имевшим

специального оборудования, пришлось самим ремонтировать и готовить машины к севу.

В 1955 году Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущёв познакомился с американским фермером Росуэлом Гарстом, который рассказал о роли кукурузы в сельском хозяйстве США и её преимуществах. Впоследствии, во время поездки в США имел возможность лично познакомиться с американской культурой выращивания кукурузы, которая по площади посевов и урожайности намного опережала традиционные для СССР зерновые культуры. Кроме того, кукуруза давала ценное промышленное сырьё, поэтому было решено переориентировать сельское хозяйство СССР на эту культуру. Планировалось за счёт расширения посевов кукурузы увеличить втрое темпы прироста крупного рогатого скота в 1959–1965 годах. Однако, не зная методов работы с новой культурой и не будучи готовы к ней как технически, так и психологически, колхозы давали низкие урожаи, а их зависимость от государства еще больше усилилась.

Также особое внимание в эти годы уделялось жилищному строительству, страна превратилась в гигантскую стройплощадку. В домостроении использовались сборные железобетонные конструкции, особая планировка квартир, принцип застройки, сочетающий жилые комплексы с культурно-бытовыми учреждениями. Появился один из символов той эпохи - хрущевки.

Были осуществлены мероприятия по повышению благосостояния народа. Для подростков устанавливался 6-ти часовой рабочий день. Для остальных рабочих и служащих он сокращался на два часа в субботние и предпраздничные дни. В июле 1956 г. был принят Закон о государственных пенсиях. В соответствии с ним размер пенсий для отдельных категорий граждан увеличился в 2 раза и более. Началось постепенное осуществление программы повышения заработной платы низкооплачиваемым группам рабочих и служащих. Была отменена плата за обучение в школах и вузах.

Широкую известность получило обещание первого секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущёва, озвученное им 22 мая 1957 года на зональном совещании работников сельского хозяйства областей и автономных республик СССР, догнать и перегнать Америку за три года по производству мяса, молока и масла на душу населения. С этой целью была проведена реформа управления экономикой. Вместо существовавших министерств были созданы советы народного хозяйства (совнархозы): централизованная система управления промышленностью, основан-

ная на отраслевом принципе, ликвидировалась и заменялась территориальным (местным) управлением. Расчет строился на том, что местные власти смогут более эффективно использовать сырьевые ресурсы, однако сохранение прежних принципов государственного планирования свело на нет местную инициативу. На практике это привело лишь к увеличению управленческого аппарата.

Таким образом, в период правления Хрущева было допущено много серьезных ошибок в руководстве сельским хозяйством, в основе которых был субъективизм и волюнтаризм. Увы, благие намерения, далеко не всегда вели к достижению поставленных целей. Очень часто они приводили к противоположным результатам. В целом положение дел в сельском хозяйстве все более ухудшалось. Дело дошло до того, что в 1963 г. страна, из острой нехватки продовольствия вынуждена была начать закупки зерна за рубежом. С этого времени советская экономика, можно сказать, подсела на иностранную продовольственную помощь.

Научно-техническое развитие в послевоенный период происходило в стране с жестким учетом международной обстановки и обострением отношений между двумя военно-политическими блоками в рамках разворачивавшейся «холодной войны». Включившись в соревнование с США за стратегическое превосходство, СССР был вынужден тратить огромные средства на реализацию атомного проекта, а несколько позже – на освоение космоса. На гонку вооружений шли колоссальные средства. В 1952 г. прямые военные расходы СССР составил почти четверть всего годового бюджета страны.

В этой связи военно-промышленный комплекс был поставлен в исключительное положение. Отрасли ВПК постоянно модифицировались в зависимости от новых политических и научно-технических задач. В первые послевоенные годы наша страна в предельно короткий срок сумела ликвидировать монополию США на ядерное оружие. Летом 1949 г. на семипалатинском полигоне была испытана атомная бомба. В 1953 г. на Новой земле была испытана новая мощная термоядерная бомба, одним из создателей которой был академик А. Д. Сахаров. Научным руководителем всего атомного проекта был академик И. В. Курчатов.

В эти же годы советские ученые работали над проблемами использования атомной энергии в мирных целях. Еще в годы четвертой пятилетки был разработан проект первой в мире атомной электростанции, которая вошла в строй в 1954 г. в городе Обнинске

Калужской области. Разработка атомных проектов как мирного, так и военного, стимулировали развитие целого ряда научных направлений, а также новых отраслей производства. Ядерные установки стали использовать в качестве энергетических установок на кораблях (атомный ледокол «Ленин») и на подводных лодках.

Приоритетными направлениями научно-технической политики были проблемы ядерной физики, ракетной и авиационной техники.



Рис. 17.
Ю. А. Гагарин

Начиная с 1946 г. в советской авиации стал осуществляться переход от поршневой, винтомоторной авиации – к реактивной и турбореактивной. Интенсивно шел процесс разработки и создания ракетной техники. Выдающимся конструктором в этой области был создатель первых советских ракет С. П. Королев, под руководством которого, 12 апреля 1961 г., был осуществлен полет человека в космосе. Первым в мире космонавтом стал наш соотечественник Юрий Алексеевич Гагарин.

В 50-60е годы бурно развивалась радиотехника и электроника. Именно тогда в дома многих советских людей пришло телевидение. В этот же период советские ученые Прохоров и Басов создали первый в мире лазер.

Для рассматриваемого периода было характерно пристальное внимание государства к проблемам развития отечественной науки и прежде всего к естественным и техническим наукам. Для этого из бюджета государства выделялись значительные суммы на сооружение и новых и реконструкцию существующих учреждений и их оборудования. Создавались новые академические и отраслевые научные центры. Академия наук СССР взяла на себя функцию координатора работ научных учреждений. Большой научный потенциал был сосредоточен в академических институтах. Среди них стоит особо выделить физический институт им. П. Н. Лебедева, Институт физических проблем имени С. И. Вавилова, Институт физической химии и др. Уже в конце четвертой пятилетки начались работы по созданию электронно-вычислительных машин. В эти годы советские ученые создали лазер. Это открытие и сделанное на его базе изобретение сыграло огромную роль в дальнейшем развитии научно-технического прогресса во всем мире.

Значительные результаты были достигнуты в области сварки и создании электросварочного оборудования. Вал достижений

в области науки техники был таков, что, начиная с середины 50-х годов, СССР, вместе с другими передовыми государствами, вступил в эпоху научно-технической революции.

Между тем положение в области гуманитарных наук дела обстояли совсем иначе. Гуманитарное знание все больше превращалось в служанку политики и идеологии. Развитие гуманитарных наук проходило под неусыпным партийным контролем.

Дискуссии по философии, языкознанию, политической экономии, проходившие в конце 40-х – начале 50-х годов, внешне были призваны поднять роль обществознания, а в действительности преследовали цель – установить над ним жесткий идеологический контроль и развернуть борьбу против «безродного космополитизма, «буржуазного низкопоклонства» и «преклонения перед буржуазными авторитетами».

Велась жесткая борьба с теми, кто выступал за развитие научного знания в области генетики и кибернетики. Последние годы жизни Сталина и период хрущевского правления можно оценить как время деградации и профанации гуманитарного знания.

Да и в культурной сфере Хрущёв всё больше склонялся к диктату. Власть, начинавшая с дружбы с деятелями культуры, к 1962 году поссорилась с приверженцами авангардных течений, что закончилось разгромом выставки к 30-летию московского отделения Союза художников. Интеллигенцию, которая вначале поддержала Хрущёва в борьбе против советских консерваторов, оттолкнула его малограмотность и импульсивность. Усиливается цензура, в стране появляется «самиздат» - запрещенные книги будут ходить по рукам в машинописных копиях. В 1958 г. Б. Л. Пастернак был удостоен Нобелевской премии за изданный за рубежом роман «Доктор Живаго». В СССР его исключили из членов Союза писателей и вынудили отказаться от премии.

31 октября 1961 года на XXII съезде КПСС была провозглашена новая (третья) Программа КПСС, которая провозгласила вступление страны в период развернутого строительства коммунизма. Исходя из основного принципа коммунизма: «От каждого по способностям, каждому по потребностям», Программа определила задачи построения коммунизма: достижение наивысшего в мире производства продукции на душу населения; воспитание человека новой эпохи. Н. С. Хрущев утверждал: «Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме», отведя на выполнение задач два десятилетия.

Таким образом, несмотря на определенные положительные моменты, реформы, предпринятые Н. С. Хрущевым, и методы их проведения стали объектом резкой критики. В итоге, во время отдыха первого секретаря ЦК в Крыму в 1964 г. был подготовлен очередной «дворцовый переворот» - 12 октября собрался расширенный пленум Президиума ЦК, решивший вопрос о смещении Хрущева с занимаемых им должностей. Вызванного из отпуска главу государства поставили перед свершившимся фактом и заставили подписать заявление об отставке. В качестве основных претензий Хрущеву были предъявлены «субъективизм» и «волюнтаризм» в проведении политики, то есть преобладание личной воли и собственного мнения над партийным.

3. Внешняя политика СССР в середине 50-х – 60-х гг.

Внешняя политика СССР в начальный период хрущевской «оттепели» велась в условиях напряженной международной обстановки и жесткой конфронтации со странами Запада. Западные державы во главе с США продолжали создание военно-политических союзов. Был оформлен союз, в состав которого вошли Великобритания и несколько стран Ближнего Востока (СЕНТО). Возник военно-политический блок в Юго-Восточной Азии (СЕАТО). Военно-политические блоки были призваны сдерживать влияние «социалистического лагеря» в мире.

В середине 50-х годов создали свой военно-политический союз СССР и страны «социалистического лагеря». В 1955 г. в Варшаве был подписан договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между СССР и европейскими социалистическими странами. Участниками Организации Варшавского Договора (ОВД) стали Советский Союз, Польша, Румыния, Болгария, Албания, Венгрия, ГДР и Чехословакия. Организация ставила своей задачей обеспечение безопасности государств ОВД и поддержание мира в Европе. Страны обязывались разрешать возникающие между ними конфликты мирными средствами, сотрудничать в действиях по обеспечению мира и безопасности народов, консультироваться по международным вопросам, затрагивающим их общие интересы. Создавались объединенные вооруженные силы и общее командование для руководства их деятельностью.

Это привело к дальнейшему обострению международной обстановки. Для ослабления ее требовались иные, более гибкие дипломатические средства, новые, более продуманные подходы к решению

мировых проблем. Становилась все более очевидной необходимость отказа от жесткой конфронтации в межгосударственных отношениях.

В 1954–1956 гг. велись переговоры об установлении межгосударственных отношений с несколькими странами Европы и Азии. Результатом переговоров явилось восстановление дипломатических связей с Австрией и Федеративной Республикой Германии. Было подписано соглашение о прекращении состояния войны между СССР и Японией (1956 г.). Между ними восстанавливались дипломатические и торговые отношения. Предпринимались меры по нормализации советско-югославских контактов. Подписанная в 1955 г. представителями СССР и Югославии декларация намечала сотрудничество сторон в области экономики, науки и культуры. К концу 50-х годов СССР был связан торговыми договорами более чем с 70 мировыми державами.

Уделялось большое внимание развитию взаимоотношений с государствами «третьего мира» (развивающимися странами) – Индией, Индонезией, Бирмой, Афганистаном и др. Советский Союз оказывал им помощь в строительстве промышленных и сельскохозяйственных объектов (участие в строительстве металлургического комбината в Индии, Асуанской плотины в Египте и др.).

Новые подходы к решению внешнеполитических проблем четко определились в середине 50-х годов, после XX съезда КПСС. Съезд уделил большое внимание вопросам международной обстановки и перспективам мирового развития. В документах съезда были сделаны выводы о возможности предотвращения новой мировой войны и о разнообразии форм перехода к социализму. Подчеркивалась верность Советского Союза принципам суверенитета и независимости во взаимоотношениях с государствами мира. В 1957 г. министром иностранных дел СССР был назначен А. А. Громыко – профессиональный дипломат, длительное время представлявший интересы страны в ООН.

Усиливаются отношения с социалистическими государствами, к числу которых присоединилась Куба. Основными направлениями взаимного сотрудничества были: внешняя торговля, координация народнохозяйственных планов, контакты в области научно-технической политики, культурные связи. Главным центром межэкономических отношений оставался СЭВ. Возросла помощь Советского Союза в строительстве промышленных и других объектов на территории соцстран. Вместе с тем во взаимоотношениях государств все

чаще появлялись конфликтные ситуации. Одна из причин этого заключалась в отступлении СССР от провозглашенных им принципов взаимного сотрудничества. С одной стороны, были признаны многовариантность путей к социализму, суверенность и независимость стран Восточной Европы. С другой стороны, имели место попытки диктата и открытого военного вмешательства в дела независимых государств.

17 июня 1953 г. в Восточном Берлине – столице ГДР произошли выступления рабочих в пользу объединения Германии. Они были подавлены советскими войсками. В июне 1956 г. в Польше прошли демонстрации и забастовки рабочих под лозунгами: «Свободы!», «Хлеба!», «Бога!», «Долой коммунизм!», в результате которых сменилось руководство страны. Для подавления выступлений советское правительство собиралось ввести в Польшу войска, но новому польскому руководству во главе со срочно реабилитированным В. Гомулкой удалось урегулировать ситуацию.

В октябре 1956 г. советские войска приняли участие в подавлении антисоциалистического выступления в Венгрии. Организаторы выступления требовали, в частности, вывода советских войск с венгерской территории. Вспыхнувшее в Будапеште восстание было подавлено объединенными вооруженными силами государств – участников Организации Варшавского Договора.

В конце 50-х годов осложнились отношения с Китайской Народной Республикой. Руководство КНР отвергло просьбу СССР о размещении на ее территории советских военных баз. В ответ Советский Союз отказался от выполнения подписанного ранее соглашения о сотрудничестве двух стран в области ядерной физики. Возникли конфликты во взаимоотношениях с США. 1 мая 1960 г. в окрестностях Свердловска (Екатеринбурга) был сбит американский разведывательный самолет «У-2». Инцидент, произошедший незадолго до запланированной встречи Н. С. Хрущева с президентом США Эйзенхауэром, послужил причиной срыва встречи в верхах.

13 августа 1961 г. за одну ночь силами строительных частей Немецкой Народной Армии по периметру Западного Берлина на принадлежащей ГДР территории была возведена стена - зримое воплощение разделившего Европу «железного занавеса».

Недостаточно взвешенные и продуманные действия по оказанию военной помощи Кубе едва не привели мир на грань мировой войны (Карибский кризис). В 1962 г. правительство СССР договори-

лось с кубинским руководителем Ф. Кастро о размещении на Кубе ракет с ядерными боеголовками. В связи с начавшимися поставками ракет правительство США объявило о введении «карантина» на все виды направляемого на Кубу оружия. Оно потребовало демонтировать установленные ракеты, угрожая в противном случае нанести по ним ракетно-бомбовые удары. Предотвратить международный конфликт помогли лишь прямые переговоры президента США Дж. Кеннеди и Н. С. Хрущева.

Либерализация внешнеполитического курса была тесно связана с появлением новых форм межгосударственных отношений. В частности, получили развитие прямые контакты руководителей СССР с главами других государств. Одну из задач своей деятельности в области внешней политики Н. С. Хрущев видел в том, чтобы добиться сокращения вооружений и прекращения испытаний атомного оружия. Предпринимались попытки достигнуть договоренности с Западом по проблемам разоружения. Представители Советского Союза в ООН выступали с инициативами, направленными на сокращение обычных вооружений и запрещение ядерного оружия. В СССР были осуществлены конкретные меры по разоружению: уменьшены военные расходы и численность вооруженных сил, введен мораторий на испытания атомного и водородного оружия.

В 1963 г. в Москве состоялось подписание договора между СССР, США и Англией о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой. В короткие сроки к Московскому договору присоединилось свыше ста государств. Расширение политических и экономических связей с другими странами, развитие личных контактов глав государств привели к кратковременному смягчению международной обстановки.

В 1964 г. вместе с отставкой Н. С. Хрущева завершилась и политика его реформ.

Задания для самоконтроля

1. Рассмотрите схему и выполните задания:

1. Напишите название страны, территория которой обозначена на схеме цифрой «1».
2. Укажите десятилетие XX века, к которому относятся указанные на карте события.

3. Напишите фамилию советского лидера, в период руководства которого СССР произошёл международный кризис, которому посвящена схема.

4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

1) Руководителем страны, обозначенной на схеме цифрой «1», во время международного кризиса, которому схема посвящена, был Мао Цзэдун.

2) Международный кризис, которому посвящена схема, вошёл в историю под названием «Карибский».

3) Президентом США во время международного кризиса, которому посвящена схема, был Р. Никсон

4) В период руководства того же советского лидера, при котором произошёл международный кризис, которому посвящена схема, состоялся первый запуск советского космического спутника.

5) В зоне поражения советских ракет Р-14 во время международного кризиса, которому посвящена схема, оказалась столица США.

6) Международный кризис, которому посвящена схема, завершился тем, что страна, обозначенная на схеме цифрой «1», была оккупирована США.



II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Прочтите отрывок из доклада политического деятеля на съезде партии.

«В настоящем докладе не ставится задача дать всестороннюю оценку жизни и деятельности Сталина. О заслугах Сталина при его жизни написано вполне достаточное количество книг, брошюр, исследований. Общеизвестна роль Сталина в подготовке и проведении социалистической революции, в гражданской войне, в борьбе за построение социализма в нашей стране. Это всем хорошо известно. Сейчас речь идёт о вопросе, имеющем огромное значение и для настоящего, и для будущего партии, - речь идёт о том, как постепенно складывался культ личности Сталина, который превратился на определённом этапе в источник целого ряда извращений партийных принципов, партийной демократии, революционной законности.

В связи с тем, что не все ещё представляют себе, к чему на практике приводил культ личности, (...) Центральный комитет партии считает необходимым доложить XX съезду Коммунистической партии Советского Союза материалы по этому вопросу. (...)

Сталину были совершенно чужды ленинские черты: проводить терпеливую работу с людьми, упорно и кропотливо воспитывать их, уметь повести за собой людей не путём принуждения, а оказывая на них воздействие всем коллективом с идейных позиций. Он отбрасывал ленинский метод убеждения и воспитания; переходил с позиций идейной борьбы на путь административного подавления, на путь массовых репрессий, на путь террора. Он действовал всё шире и настойчивее через карательные органы, часто нарушая при этом все существующие нормы морали и советские законы.

Произвол одного лица поощрял и допускал произвол других лиц. Массовые аресты и ссылки тысяч и тысяч людей, казни без суда и нормального следствия порождали неуверенность, вызывали страх и даже озлобление».

Задание 1.

В каком году был сделан данный доклад? Назовите фамилию и должность докладчика в это время.

Задание 2.

Используя текст, укажите не менее трёх обвинений, предъявляемых И. В. Сталину как руководителю государства.

Задание 3.

Укажите не менее трёх последствий данного доклада для страны и международных отношений.

2. Прочтите отрывок из информации Генерального прокурора СССР Н. Трубина.

«Накануне событий по Центральному радио и в печати было объявлено о повышении в стране с 1 июня (...) розничных цен на мясо-молочные продукты. Оно совпало с мероприятиями администрации электровозостроительного завода имени Будённого по снижению расценок за оплату труда рабочих. Всё это послужило поводом к стихийной забастовке 1 июня (...) рабочих завода, которая вылилась в многочисленный митинг.

Утром 2 июня многотысячная масса людей, в том числе женщины и дети, колонной направились в город... чтобы выразить свои требования и освободить содержащихся в городском отделении милиции лиц, задержанных накануне в районе завода. С целью воспрепятствовать движению колонны по указанию Плиева командир танковой части ...полковник Михеев к утру 2 июня сконцентрировал на мосту через реку Тузлов подчинённый личный состав с 9-10 танками и несколькими бронетранспортёрами. Прибывшие к мосту люди проигнорировали требование командования части прекратить шествие и двинулись дальше в город...

Одновременно у горотделов милиции и КГБ также собралась агрессивная настроенная толпа. Она оттеснила охранявших здания военнослужащих 505-го полка внутренних войск и предприняла активную попытку ворваться в отдел милиции через выбитые окна и двери с целью освободить задержанных граждан. Из толпы раздавались призывы захватить оружие. Одному из погромщиков удалось вырвать из рук рядового Репкина автомат, и из захваченного оружия он пытался открыть огонь по военнослужащим. опередив его, военнослужащий Азизов произвёл несколько выстрелов и убил его. При этом были убиты ещё четыре лица из числа нападавших, другие погромщики получили ранения. Более 30 погромщиков, ворвавшихся в коридоры и во двор горотдела милиции, были задержаны и водворены в изолятор. Солдатами и офицерами внутренних войск были изгнаны погромщики из здания Госбанка, куда они сумели проникнуть на непродолжительное время».

Задание 1.

Назовите место, где состоялись описанные в тексте события. Укажите год, когда произошли описанные события. Укажите фамилию руководителя СССР в период, когда состоялись описанные события.

Задание 2.

Используя текст, укажите три причины описанных в тексте массовых выступлений.

Задание 3.

Укажите не менее трёх причин кризиса сельского хозяйства, последствием которого стала ситуация, описанная в первом предложении отрывка.

3. Прочтите отрывок из доклада политического деятеля.

«События развивались в быстром темпе. Американское командование привело в полную боевую готовность все свои вооружённые силы, включая войска, находящиеся в Европе, а также шестой флот, находящийся в Средиземном море, и седьмой флот, базирующийся в районе Тайваня. Только для нападения на Кубу было выделено несколько парашютно-десантных, пехотных и бронетанковых дивизий, насчитывавших около 100 тысяч военнослужащих. Кроме того, к берегам Кубы было выдвинуто 183 корабля, на борту которых находилось 85 тысяч моряков.

В полную боевую готовность были приведены и войска союзников США по НАТО в Европе.

В результате этих агрессивных шагов Правительства США над миром нависла угроза термоядерной войны.

Перед лицом таких усиленных военных приготовлений мы со своей стороны вынуждены были провести соответствующие мероприятия. Советское правительство поручило министру обороны СССР привести в состояние полной боевой готовности всю армию Советского Союза, и прежде всего советские ракетные войска межконтинентального и стратегического назначения, зенитно-ракетную оборону страны и истребительную авиацию ПВО, стратегическую авиацию, военно-морские силы. Наш подводный флот, в том числе и атомный, занял указанные ему позиции. Вооружённые силы стран Варшавского пакта также были приведены в полную боевую готовность.

В этих условиях, если бы та или другая сторона не проявила сдержанности, не сделала бы всего, что нужно для предотвращения

развития войны, последовал бы взрыв с непоправимыми последствиями. <...>

Требовались немедленные действия, чтобы предотвратить нападение на Кубу и сохранить мир. Президенту США было направлено послание, которое подсказывало взаимоприемлемое решение. В этот момент было ещё не поздно погасить начавший тлеть фитиль войны. Направляя это послание, мы учитывали, что и в посланиях самого Президента были выражены тревога и стремление найти выход из создавшегося положения.

Так, коротко говоря, было достигнуто взаимоприемлемое решение, означавшее победу разума, успех дела мира».

Задание 1.

Укажите десятилетие, когда происходили события, о которых идёт речь в документе. Под каким названием вошли в историю эти события? Назовите фамилию политического деятеля, являвшегося руководителем СССР в период, когда происходили эти события.

Задание 2.

Какие действия стран - участниц событий, названные в документе, поставили мир перед «угрозой термоядерной войны»? Укажите любые три действия.

Задание 3.

Привлекая исторические знания, укажите не менее трёх обязательств, взятых на себя странами - участницами событий, которые позволили выйти из сложившейся ситуации.

4. Прочтите отрывок из воспоминаний государственного деятеля.

«Для всех членов ЦК КПСС становилось всё более ясным, что между тем Хрущёвым, который решительно, смело и с большой силой убеждения выступил на XX съезде партии с разоблачениями культа личности Сталина, и Хрущёвым последнего периода пребывания во главе руководства обнаружилась пропасть. У него самого всё больше стали проявляться замашки, характерные для культа.

Подобия сталинских репрессий, конечно, не было. Но машина по разоблачению преступлений Сталина забуксовала. И это стало очевидным. Таким образом, фактор культа личности в определённой мере тоже сыграл свою роль в формировании общего мнения по поводу освобождения Хрущёва с постов высшего руководителя партии и государства и избрания вместо него Брежнева.

В связи с освобождением Хрущёва с занимаемых им постов в печати иногда появляются разного рода домыслы, касающиеся событий того времени. Говорят, что Брежнев чуть ли не сам себя навязывал кандидатом на пост (...). Это неправда. Настроение в ЦК по поводу того, чтобы на этот пост избрать Брежнева, было общим. Именно общим. Таким было и мнение Политбюро. Кстати, Хрущёв не счёл возможным попросить ответное слово и выступить в своё оправдание. Этого никто не ожидал, но так было. Оглашённые факты о его деятельности в последние годы были разительными. Он не смог бы их опровергнуть.

(...) Видимо, Хрущёв в последний период своей деятельности почувствовал, что не за горами время, когда ему придётся уступить своё место кому-то другому. Он стал думать о преемнике, хотя его никто об этом не просил... Однажды Хрущёв заявил гостю из США:

– Хотите знать, кто будет моим преемником? Скажу Вам – вот он! И указал на Козлова. Тот промолчал.

Я был изумлён и озадачен. Задавал сам себе вопрос: "Как же это, первое лицо в нашей стране может так говорить, будто имеет право единолично выбирать себе преемника?"

Вероятно, он уже не мог контролировать себя должным образом».

Задание 1.

Укажите название партийного органа, принявшего решение о кадровых изменениях, о которых идёт речь. Укажите год, когда это решение было принято. Как назывался пост, об избрании на который идёт речь в тексте?

Задание 2.

Какие результаты руководства страной Н. С. Хрущёва, не названные в отрывке, свидетельствовали о неудаче проводившейся им политики? Назовите любые три результата.

Задание 3.

Укажите три причины отстранения Н. С. Хрущёва с должности первого секретаря ЦК КПСС, о которых говорит автор текста.

5. Из статьи.

«Провозглашение [им] курса на коммунизм как непосредственную, практически исполнимую в исторически реальный двадцатилетний срок задачу является одним из узловых моментов его десятилетней эпохи. Почему [он] решился на обещание, от которого в общем-то уклонились и В. И. Ленин, и И. В. Сталин, – на лозунг: «Нынешнее

поколение советских людей будет жить при коммунизме»? Что означал этот курс и почему он был принят?

Прежде всего, сказалось «головокружение от успехов». Первые же меры по материальному стимулированию, по развитию товарного производства, по децентрализации экономики по линии совнархозов, по ослаблению идеологического контроля в науке и искусстве, репрессий в жизни общества – принесли несомненные и ощутимые положительные результаты, в том числе и чисто экономические.

Произошли изменения и в положении самого [руководителя]. Разгромлен второй эшелон сталинской системы в лице Молотова, Маленкова, Кагановича и других (первым эшелоном был Берия и его группа). Сосредоточена вся власть в руках лично [руководителя], устранен Жуков... Думаю, что ему очень импонировала идея облагодетельствовать и осчастливить народ».

Задание 1.

Назовите советского руководителя, политике которого посвящен данный текст. Укажите годы, в которые он возглавлял коммунистическую партию. Какое название в истории нашей страны получил период его нахождения у власти?

Задание 2.

Какие объяснения даёт автор статьи факту провозглашения советским руководителем курса, о котором идёт речь в тексте? Приведите не менее трёх объяснений.

Задание 3.

На основе знаний по истории приведите не менее двух примеров негативных последствий для советской системы курса, о провозглашении которого говорится в тексте.

6. Из постановления Пленума ЦК КПСС.

Мы часто забываем, что враги, ловко маскируясь под коммунистов, пытались и будут пытаться проникать в ряды партии ради своих вражеских целей, ради карьеры и для проведения подрывной работы в качестве агентов империалистических держав и их разведок.

В этой связи Пленум ЦК считает необходимым обратить внимание на дело Берия, разоблачённого Президиумом ЦК как агента международного империализма. Как теперь видно, Берия, ловко маскируясь различными карьеристскими махинациями, втёрся в доверие к И. В. Сталину. Преступная антипартийная и антигосударственная деятельность Берия, глубоко скрытая и замаскированная при жизни

И. В. Сталина, после его кончины, когда враги Советского государства активизировали свою подрывную деятельность, начала раскрываться шаг за шагом. Обнаглев и распоясавшись, Берия в последнее время стал раскрывать своё подлинное лицо врага партии и советского народа.

Коварными интриганскими действиями Берия пытался разобщить и расколоть ленинско-сталинское руководящее ядро нашей партии, дискредитировать руководящих деятелей партии и правительства каждого по отдельности, чтобы повысить свой собственный "авторитет" и осуществить свои преступные антисоветские замыслы.

(...) Берия использовал охрану членов Президиума ЦК для шпионажа за руководителями партии и правительства. Им был установлен порядок обязательных докладов его агентов о том, где бывают руководители партии и правительства, с кем они встречаются; были организованы прослушивание и запись их разговоров и т. д.

Как установлено фактами, Берия ещё при жизни И. В. Сталина и в особенности после его кончины под разными вымышленными предлогами всячески тормозил решение важнейших неотложных вопросов по укреплению и развитию народного хозяйства. Теперь несомненно, что этот подлый враг народа ставил своей целью подрыв колхозов и создание трудностей в продовольственном снабжении страны».

Задание 1.

Укажите год, когда Л. П. Берии были предъявлены обвинения, о которых идёт речь в отрывке. Укажите должность, которую занимал Л. П. Берия в момент предъявления ему обвинений, приведённых в тексте. Укажите фамилию фактического руководителя КПСС в момент предъявления обвинений.

Задание 2.

Используя текст, укажите не менее трёх обвинений, которые были предъявлены Л. П. Берии.

Задание 3.

Назовите результат обсуждения деятельности Л. П. Берии на Пленуме ЦК КПСС. Укажите не менее двух инициатив Л. П. Берии, выдвинутых им после смерти И. В. Сталина, о которых не идёт речь в данном отрывке.

7. Из исторического документа.

«После окончания Отечественной войны советский народ с гор-

достью отмечал славные победы, достигнутые ценой больших жертв и невероятных усилий. Страна переживала политический подъём. Партия вышла из войны ещё более сплочённой, в огне войны закалились кадры партии. В этих условиях ни у кого даже мысль не могла возникнуть о возможности какого-либо заговора в партии. И вот в этот период вдруг возникает так называемое «ленинградское дело». Как теперь уже доказано, это дело было сфальсифицировано. Невинно погибли гг. Вознесенский, Кузнецов, Родионов, Попков и другие. Как же случилось, что эти люди были объявлены врагами народа и уничтожены? Факты показывают, что и «ленинградское дело» – это результат произвола, который допускал Сталин по отношению к кадрам партии. Если бы в Центральном Комитете партии, в Политбюро ЦК существовала нормальная обстановка, при которой подобные вопросы обсуждались бы, как это положено в партии, и взвешивались бы все факты, то этого дела не возникло бы, как не возникли бы и другие подобные дела. Надо сказать, что в послевоенный период положение ещё больше усложнилось. Сталин стал более капризным, раздражительным, грубым, особенно развилась его подозрительность. До невероятных размеров увеличилась мания преследования. Многие работники становились в его глазах врагами. После войны Сталин ещё больше отгородился от коллектива, действовал исключительно единолично, не считаясь ни с кем и ни с чем. Центральный Комитет партии проверил так называемое «ленинградское дело», невинно пострадавшие люди теперь реабилитированы, восстановлена честь славной Ленинградской партийной организации. Возникает вопрос: почему же мы теперь смогли разобраться в этом деле, а не сделали этого раньше, при жизни Сталина, чтобы не допустить гибели невинных людей? Потому, что Сталин сам давал направление «ленинградскому делу» и большинство членов Политбюро того периода не знало всех обстоятельств дела и, конечно, не могло вмешаться. Как только Сталин получил от Берия и Абакумова некоторые материалы, он, не разобравшись по существу в этих фальшивках, дал указание расследовать «дело» Вознесенского и Кузнецова. И этим уже была предрешена их судьба».

Задание 1.

Укажите десятилетие, в рамках которого происходило строительство, о котором идёт речь в приказе. Укажите фамилию руководителя коммунистической партии того времени. Укажите расшифровку аббревиатуры ГУЛАГ.

Задание 2.

Какие конкретные обвинения в адрес И.В. Сталина выдвигает автор? Назовите любые три обвинения.

Задание 3.

Какое название имеет курс партии, направленный против методов руководства, использовавшихся И.В. Сталиным? Привлекая исторические знания, укажите не менее двух последствий данного курса.

III. Задание на анализ исторических фактов, явлений, процессов.

Задание 1.

Когда Н. С. Хрущёв укрепился у власти, он начал курс, направленный на улучшение положения дел в сельском хозяйстве, был проведён ряд направленных на это преобразований. Однако к концу его нахождения у власти состояние дел в сельском хозяйстве стало столь плачевным, что СССР начал закупать продовольствие за границей. *Приведите не менее трёх объяснений такому результату.*

Задание 2.

Характерной чертой экономической политики времен «оттепели» было активное проведение административных реорганизаций, направленных на преодоление трудностей в управлении экономикой. *Приведите три примера управленческих мероприятий, проведённых в этот период.*

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены четыре таких спорных точек зрения:

1. «Н. С. Хрущев начал борьбу с «культом личности» и политику десталинизации в целях усиления своей личной власти».

2. «Политика советского руководства 1953-1964 гг. в области культуры качественно изменилась по сравнению с периодом руководства И. В. Сталина».

3. «Действия Н. С. Хрущёва нанесли большой вред советскому сельскому хозяйству и положению колхозников».

4. «Хрущёвская оттепель была временем реальной демократизации советского общества».

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из этих точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Внутренняя политика СССР в эпоху «оттепели»: XX съезд, развенчание «культы личности» И. В. Сталина, десталинизация страны, попытки реформирования системы, эксперименты в экономике, социальная политика Н. С. Хрущева. «Оттепель» в духовной жизни. Развитие науки и образования.

2. Внешняя политика СССР в эпоху «оттепели».

Вопросы для самостоятельной работы

1. Как происходила борьба за власть после смерти И. В. Сталина?
2. Каково было положение в сельском хозяйстве страны, что предпринимает партийное руководство по его восстановлению после прихода к власти Хрущева?
3. Какие реформаторские начинания пытался осуществить Н. С. Хрущёв и в чём их противоречивость?
4. Что означает известный термин «хрущевская оттепель»?
5. Какие достижения в области науки и техники были достигнуты в нашей стране в период правления Н. С. Хрущева?
6. В чем проявляется либерализация международных отношений в период «оттепели»?

Список рекомендуемой литературы

1. Аксютин Ю. В., Волобуев О. В. XX съезд КПСС: новации и догмы. – М., 1995.
2. Аксютин Ю. В. Н. С. Хрущев: Материалы к биографии [Текст]: учебник / Ю. В. Аксютин. – М.: Политиздат, 1989.
3. Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. [Текст]: учебное пособие / Ю. В. Аксютин. – М.: РОССПЭН, 2010.
4. Аксютин Ю. В. О подготовке закрытого доклада Н.С. Хрущева XX съезду КПСС в свете новых документов [Текст] / Ю. В. Аксютин, А. В. Пыжиков // Новая и новейшая история. 2013. – № 2. – С. 15-19.
5. Безбородов А. Б. Власть и научно-техническая политика в СССР середины 50-х-середины 70-х годов. – М., 1997.
6. Бурлацкий Ф. М. Никита Хрущев. 2-е изд. – М., 2003.
7. Вербицкая О. М. Население российской деревни в 1939–1959 гг. Проблемы демографического развития [Текст]: учебное пособие / О. М. Вербицкая. – М.: ИРИ РАН, 2002.

8. Веттинг Г. Н. С. Хрущев и Берлинский кризис 1958-1963 годов [Текст]: учебник / Г. Веттинг. – М.: РОССПЭН, 2007.
9. Детков И. Время Хрущева. Взгляд из провинции // Свободная мысль. 1996. – №1. – С. 116-120.
10. Доклад Н. С. Хрущева о культуре личности Сталина на XX съезде КПСС [Текст]: документы / Сост. В. Ю. Афиани и др. – М.: РОССПЭН, 2002.
11. Долгилевич Р. В. Прямые связи СССР с Западным Берлином в 1963-1964 гг. // Вопросы истории. 2012. – № 4.
12. Емельянов Ю.В. Хрущев: От пастуха до секретаря ЦК. – М., 2005.
13. Зезина М. Р. От сталинской диктатуры к «коллективному руководству» [Текст]: учебное пособие / М. Р. Зезина Т. А. Сивахина. – М.: Изд-во МГУ, 2003.
14. Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. – М., 2006.
15. Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. – М., 2005.
16. Лейбович О. Л. Реформы 1950-х – 1960-х гг. в контексте отечественной модернизации [Текст] / О. Л. Лейбович // Уральский исторический вестник. 2013. – № 7.
17. Ли Гуаньцюнь, Фан Тинтин Помощь СССР Китаю в разработке ядерного вооружения в 1950-х гг. // Вопросы истории. 2012. – № 11.
18. Макколей М. Хрущев и его политика. Какие выводы можно сделать из хрущевской оттепели (1953-1964 гг.) // Россия в XX веке. Историки мира спорят. – М.: Наука, 1994. – С. 548-551.
19. Мякшев А. П. Власть и национальный вопрос: Межнациональные отношения и Совет Национальностей Верховного Совета СССР (1945—1991). – Саратов, 2004.
20. Новик Ф. И. «Оттепель» и инерция холодная войны. – М., 2004.
21. Пихоя Р. Г. Советский Союз: История власти. 1945-1991. – М., 1998.
22. Политика и культура при Хрущёве и Брежнев. 1953-1970 гг. – М., 1999.
23. Пономарев С. А. Советско-японская декларация 1956 г. и проблемы национальной безопасности РФ. – Южно-Сахалинск. 2002.
24. Пыжиков А. В. Хрущевская «оттепель». – М., 2002.
25. Пыжиков А. В. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964 гг. – М., 1998.
26. Советская внешняя политика в годы «холодной» войны (1945-1985): Новое прочтение. – М., 1995.

27. Советское общество: возникновение, развитие, исторический финал. – М.: Изд-во РГГУ, 1997.
28. Стыкалин А. С. Прерванная революция: Венгерский кризис 1956 года и политика Москвы [Текст]: учебное пособие / А. С. Стыкалкин. – М.: Новый хронограф, 2014.
29. Таубман У. Хрущев / Пер. с англ. – М., 2005.
30. Уткин А. И. Мировая «холодная война». – М., 2005.
31. Ферр Г. Тени XX съезда или Антисталинская подлость. – М., 2010.
32. Хрущев С. Н. Никита Хрущев. Реформатор. – М., 2010.
33. Шестаков В. А. Социально-экономическая политика советского государства в 50-е середине 60-х годов. – М., 2006.
34. Шкаровский М. В. Русская православная церковь при Сталине и Хрущеве. (Государственно-церковные отношения в СССР в 1939-1964 гг.). – М., 2005.
35. Чуканов М. Ю. Отклики Социалистического интернационала на XX съезд КПСС // Отечественная история. 2006. – №1. – С. 107-117.
36. Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. / Под ред. О. В. Казаковой. – М., 2013.

ТЕМА 8. ЭПОХА «ЗАСТОЯ» И ПЕРЕСТРОЙКА

План

1. Внутренняя политика СССР в период правления Л. И. Брежнева (1964-1982 гг.).
2. СССР в годы правления Ю. В. Андропова и К. У. Черненко.
3. СССР в конце 80-х гг. XX в. Правление М. С. Горбачева.
4. Внешняя политика СССР в сер. 60-х – конце 80-х гг.

Основные даты: 1964 г. – назначение Л. И. Брежнева первым секретарём ЦК КПСС, 1965 г. – начало «косыгинской» экономической реформы, 1966 г. – назначение Л. И. Брежнева Генеральным секретарём К КПСС, 1968 г. – «Пражская» весна, 1970 г. – «газовая» сделка, 1972 г. – ОСВ - I, 1975 г. – Хельсинский акт, 1977 г. – Конституция СССР, 1979 г. – ОСВ II, ввод советских войск в Афганистан, 1980 г. – Олимпиада в Москве, 1982 г. – начало лидерства Ю. В. Андропова, 1984 г. – начало лидерства К. А. Черненко, 1985 г. – начало лидерства М. С. Горбачёва, 1987 г. – экономические реформы эпохи «перестройки», 1989 г. – политическая реформа в СССР, 1991 г. – распад СССР.

Основные понятия: развитый социализм, доктрина Брежнева, разрядка застой, перестройка, гласность, госприемка, плюрализм, новое мышление, демократизация, парад суверенитетов, ОСВ, ОСНВ.

Персоналии: Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин, Ю. В. Андропов, К. У. Черненко, М. С. Горбачев, С. С. Шаталин, Г. А. Явлинский, Е. Т. Гайдар, А. Б. Чубайс, А. Д. Сахаров, Б. Н. Ельцин, Д. Ф. Устинов, А. А. Громыко, Н. А. Тихонов, Г. В. Романов, Э. А. Шеварднадзе, Е. К. Лигачёв.

1. Внутренняя политика СССР

в период правления Л. И. Брежнева (1964-1982 гг.)

После смещения Н. С. Хрущева первым секретарем ЦК партии был избран Леонид Ильич Брежнев. Именно он был одним из инициаторов партийного заговора и смещения Хрущева. В период пребывания Брежнева у власти роль партии была максимально возвышена над государством. Партийные органы получили широкие права контроля над деятельностью администрации самого разного уровня, начиная от первичных и, кончая отраслевыми и республиканскими. XXIII съезде КПСС, проходившем в 1966 году, был восстановлен пост

Генерального секретаря ЦК КПСС, который был сразу же занят Брежневым

В этот же период был проведен ряд важных преобразований, которые дали определенный импульс в развитие советской экономики.



Рис. 18.
Л. И. Брежнев

Эти экономические реформы 60-х годов были связаны с именем А. Н. Косыгина, занимавшего в то время пост Председателя Совета Министров СССР. Будучи сторонником радикальных мер в экономике, он стремился развивать некоторые элементы рыночного механизма. Прежде всего, он считал необходимым совершенствовать мотивационный механизм, в котором результаты труда были бы теснее увязаны с заработной платой. Стержнем косыгинской реформы стал хозяйственный расчет, на который переводились предприятия промышленности. Согласно нововведению, они имели право часть своих доходов оставлять у себя, а затем распределять их внутри коллектива на материальное поощрение, социокультурные и бытовые нужды работников. Эта была попытка осуществления ленинской идеи, что «социализм – это работа на себя». Подлежали ликвидации совнархозы, введенные при Хрущеве, и была восстановлена отраслевая система управления в виде министерств. Хозяйственная реформа началась с января 1966 г. В первые годы восьмой пятилетки были достигнуты положительные результаты. Объем промышленного производства вырос за этот период в полтора раза.



Рис. 19.
А. Н. Косыгин

К концу 60-х годов экономическая реформа пошла на убыль. Главным препятствием на ее пути стояла командно-административная система, тотальное планирование и отраслевой монополизм.

Реформы середины 60-х годов затронули и сельское хозяйство. Сельским жителям были возвращены приусадебные подсобные хозяйства, отобранные или сильно урезанные в хрущевский период. С колхозов были списаны долги, повышены закупочные цены, установлены надбавки за сдачу сверхплановой продукции государству.

В период правления Л. И. Брежнева в сельском хозяйстве были проведены масштабные работы по мелиорации земель, построены грандиозные каналы и системы орошения, которые повысили урожай

на засушливых землях, но нарушили экологический баланс. Был даже разработан проект переброски части северных рек на юг, который под давлением активного общественного возмущения был отложен.

Гигантские суммы денег, вложенные в сельское хозяйство, дали, в конечном счете, весьма невысокий прирост производительности труда в аграрном секторе советской экономики. И СССР был вынужден, как и раньше, закупать значительную часть продовольственной продукции за рубежом.

Если говорить о приросте продукции во всех сферах народного хозяйства, то он имел, прежде всего, экстенсивную природу. В брежневский период страна столкнулась с непреодолимыми трудностями. Почти во всех отраслях экономики показатели прироста производительности труда, продукции приближались к нулевой отметке.

Советский Союз резко отставал от ведущих стран мира по внедрению в производство научно-технических достижений. Не обновлялся производственный фонд предприятий. Нарастали затраты на ремонт. Даже в оборонных отраслях можно было наблюдать тенденцию старения и износа оборудования.

Страна все больше превращалась в сырьевой придаток Запада. В промышленном развитии ставка была сделана на гигантские территориально-производственные комплексы (ТПК), главным из которых стал Западно-Сибирский ТПК, основанный на залежах нефти и газа. Сибирская нефть, дешевая по себестоимости, продавалась за рубежом по высоким мировым ценам, обеспечивая приток «нефтедолларов». Такое развитие экономики называется экстенсивным (интенсивное развитие экономики предполагает развитие наукоемких отраслей – электронику, кибернетику, биотехнологии и т.д. Оно требует больших затрат и долго окупается).

Да, в СССР в 70-е годы было обеспечено благосостояние на уровне среднеразвитых стран. При этом в начале 80-х годов весьма обыденным явлением становится дефицит товаров и услуг. Очередь превращается в привычный пейзаж советского социума. В период 70-х - начала 80-х годов в стране сложился механизм торможения. Страна объективно нуждалась в серьезных и кардинальных реформах.

Новая Конституция 1977 г. закрепила принцип народовластия в виде Советов, которые на разных уровнях (Советы союзных и автономных республик, краевые, областные и др.) составляли единую систему власти. Во главе стоял Верховный Совет СССР, состоявший из Совета Союза и Совета национальностей. К его компетен-

ции относились принятие и изменения общесоюзного законодательства, утверждение государственного бюджета и планов социального и экономического развития. В перерывах между сессиями его функции выполнял Президиум. При этом 6 статья Конституции закрепила за КПСС роль руководящей и направляющей силы общества, определяющей генеральную перспективу его развития.

В стране формировалось диссидентское движение. Диссидентами называли людей, чьи взгляды шли в разрез с официальной идеологией. Эти люди, вдохновленные эпохой оттепели, пытались улучшить существующую систему. Главными формами деятельности были демонстрации под правозащитными лозунгами, обращения в адрес руководителей страны и судебные инстанции в защиту прав тех или иных лиц. Действия диссидентов расценивались как «враждебные», поэтому они подвергались гонениям (тюрьмы, психбольницы, высылка за рубеж).

Несмотря на заявление Л. И. Брежнева о том, что в СССР было достигнуто равенство республик по уровню экономики, в реальности этого не было. В стране сложились серьезные территориальные различия. Для жителей Москвы, Ленинграда, столиц союзных республик были созданы преимущественные условия снабжения, доступ к культурным ценностям. В то же время существовал ряд непопулярных работ, которые не обеспечивались силами жителей города. «Лимитчики» - это слой рабочих, которые нанимались на невыгодных условиях, но с перспективой получения прописки. «Лимит» давал возможность администрации предприятий обходиться без рационализации производства, приводил к разрастанию обеих столиц.

2. СССР в годы правления Ю. В. Андропова и К. У. Черненко

10 ноября 1982 г. скончался Л. И. Брежнев. Генеральным секретарем стал Ю. В. Андропов. Андропов, бывший Председатель КГБ, считал, что необходимо обеспечить ускорение социально-экономического развития СССР – преимущественно путем наведения дисциплины на каждом рабочем месте, борьбы с коррупцией. При Андропове был дан ход уголовным делам, которые раньше тормозились окружением Брежнева. Около пятой части высших партийных и государственных руководителей были смещены с постов. Особенно широкая чистка прошла в Узбекистане, где вскрылись крупные аферы при поставках хлопка. Первый секретарь республики Ш. Р. Рашидов избежал ареста, так как внезапно умер.

«Наведение порядка» коснулось каждого советского человека. Теперь начальство тщательно следило за выполнением каждой инструкции, даже самой абсурдной. Милиция устраивала облавы в магазинах, кинотеатрах и парикмахерских, задерживая всех, кто не мог объяснить, почему находится в рабочее время не на работе.

Однако Андропов понимал, что таким образом можно лишь на короткое время мобилизовать трудовую активность работников. Для более продолжительного ускорения требовалось как-то заинтересовать трудящихся. К разработке программы реформ Андропов привлек относительно молодых членов ЦК и Политбюро, таких как М. С. Горбачев и Г. В. Романов. Михаил Сергеевич Горбачев склонялся к необходимости усилить рыночные механизмы и ослабить ведомственную бюрократию, а Романов выступал за более решительную борьбу с местничеством и усиление государственной вертикали управления.

Летом 1982 г. для подготовки экономической реформы в ЦК был создан специальный отдел под руководством Н. И. Рыжкова. В начале 1983 г. Ю. В. Андропов поручил М. С. Горбачеву и Н. И. Рыжкову начать подготовку экономической реформы. К разработке партийно-государственного курса были привлечены видные ученые: академики А. Г. Аганбегян, Г. А. Арбатов, Т. И. Заславская, О. Т. Богомолов, доктора экономических наук Л. И. Абалкин, Н. Я. Петраков и некоторые другие, взгляды которых были в основном рыночными. В июне 1983 г. был принят Закон о трудовых коллективах, формально предоставивший работникам права по участию в управлении делами предприятия. Однако реальный механизм осуществления этих прав не предусматривался.

Чтобы более точно определить, как повышение рыночной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда скажется на социалистической экономике, Андропов решил провести широкомасштабный эксперимент. Для этого были выделены некоторые отрасли и крупные предприятия в ряде республик СССР. На них вводилась зависимость зарплаты от прибыли, причем предприятия сами могли устанавливать цены и разрабатывать образцы продукции. Это был расширенный вариант хозрасчета.



*Рис. 20.
Ю. В. Андропов*

9 февраля 1984 г. Андропов скончался. Политбюро выдвинуло на пост генерального секретаря К. У. Черненко, состояние здоровья которого не оставляло надежд на его долгое правление. Это была переходная фигура, необходимая претендентам на высшую власть в стране, чтобы выиграть время для укрепления своих позиций.



Рис. 21.
К. У. Черненко

Черненко был опытным аппаратчиком КПСС. Многие видели в нем продолжателя дела Брежнева, секретарем которого он долгое время являлся, ставленника консервативного крыла Политбюро. Однако на практике Черненко продолжил многие начинания Андропова. При нем были возобновлены расследования коррупции и злоупотреблений чиновников.

Больной и на глазах слабеющий Черненко возложил решение текущих политических и хозяйственных вопросов на других членов Политбюро. По мере приближения кончины очередного генсека между его «соратниками» обострилась борьба за власть. Сторонники продолжения курса Андропова Д. Ф. Устинов и А. А. Громыко поддерживали кандидатуру М. С. Горбачева на пост руководителя партии. Горбачев добился назначения на важный пост в аппарате ЦК – он должен был вести заседания Политбюро в отсутствие Черненко. Вокруг второго секретаря ЦК сложилась мощная коалиция региональных кланов номенклатуры, аграрного лобби, представителей директорского корпуса и силовых структур. Однако были и другие влиятельные претенденты на пост генерального секретаря: председатель Совета министров Н. А. Тихонов – старый товарищ Брежнева, а также Г. В. Романов, отвечавший за военно-промышленный комплекс. Позиции каждой из группировок не были устойчивы.

К. У. Черненко умер 10 марта 1985 г. По предложению Громыко на пост генерального секретаря Политбюро выдвинуло кандидатуру Горбачева. Другие члены Политбюро не решились перечить самому влиятельному члену брежневской команды. Кандидатура относительно молодого и энергичного партийного лидера вызвала поддержку ЦК и большие надежды в обществе.

3. СССР в конце 80-х гг. XX в. Правление М. С. Горбачева

После смерти К. У. Черненко в марте 1985 г. на политический олимп советской партийной номенклатуры взошел молодой и энергичный М. С. Горбачев. Заранее подготовленной программы реформ у него не было. Причем сами преобразования, которые начались в стране с марта 1985 г., их направленность и характер, не выходили из рамок привычной парадигмы. Сами качественные преобразования мыслились как социалистические и направлены были на совершенствование социализма, устранение негативных факторов в развитии общества и создании механизма ускорения, который способствовал бы быстрому продвижению страны по путям дальнейшего развития социализма.



Рис. 22.
М. С. Горбачев

В этой связи характерны решения апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС. На нем был намечен курс на ускорение социально-экономического развития СССР, который предполагал при этом активное использование достижений науки и техники, осуществление децентрализации в управлении народным хозяйством, расширение прав предприятий, введение хозяйственного расчета, укрепление порядка и дисциплины на предприятиях и учреждениях. Особый акцент был сделан на усилении роли человеческого фактора. Это означало создание условий для повышения творческой активности людей в производственном процессе и ее использования в целях ускорения общественного развития и преодоления застоя. Повышение сознательности и совестливости граждан страны, вводились передовые формы социалистического соревнования и меры по повышению качества выпускаемой продукции. В 1986 г. была создана новая государственная структура – Госприемка, призванная обеспечить контроль за качеством продукции. Однако пойти на серьезное совершенствование всего мотивационного механизма партийное руководство не решилось. Усилилась борьба с пьянством и алкоголизмом. Вдвое сокращен выпуск алкогольной продукции, повышены цены на спиртные напитки, ограничено время торговли спиртными напитками, вырублены тысячи гектаров ценнейших виноградников, пропагандировались безалкогольные свадьбы и другие торжества.

Как и раньше ведущая роль в обновлении общества отводилась партии. На XXVII съезде КПСС, проходившем в 1986 г., был под-

твержден курс на ускорение общественного развития, на съезде был поставлен вопрос о расширении гласности и более глубоком изучении опыта КПСС и извлечении из него уроков. Главное значение съезда состояло в том, что Горбачев объявил о новых подходах во внешней и внутренней политике – и о новом политическом мышлении.

Стало ясно, что курс на ускорение сам по себе еще недостаточен, и что ускорение можно осуществить лишь произведя кардинальные перемены в общественном строе. С этого момента была принята концепция перестройки, выдвинутая Горбачевым на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Под перестройкой понималось коренное реформирование всех сторон тоталитарного советского общества с сохранением главных параметров системы и ее идеологии.

Однако введя в стране гласность, плюрализм мнений, элементы демократии, партийное руководство, не желая того, открыло «ящик пандоры». Процесс преобразований, при нерешительности и запаздывании принимаемых решений, пошел совсем не в том направлении, как того желали сами «архитекторы перестройки». Вместо нарастания тенденций созидательного, с точки зрения реформаторов, стремительно выкристаллизовывались оппозиционные течения и настроения. Шел тотальный пересмотр прошлого, всей истории XX века, менялось его содержание, оценки и выводы.

Новым этапом столкновения мнений о прошлом и будущем страны стала XIX партийная конференция КПСС в 1988 г. Здесь впервые была затронута стержневая проблема перестройки – необходимость политической реформы в стране. На конференции был утвержден курс на создание социалистического правового государства, что подразумевало разделение властей и создание «советского парламентаризма». По инициативе Горбачева было выдвинуто предложение о создании нового высшего органа власти Съезда народных депутатов, а Верховный Совет СССР должен был стать парламентом – постоянно действующим органом законодательной власти. Менялась практика выборов, они должны были проводиться на альтернативной основе. Решения конференции были выполнены. В политический лексикон вошел термин «демократизация».

После проведения на новой демократической основе выборов был создан Съезд народных депутатов СССР. На съезде из числа его депутатов был избран Верховный Совет СССР – постоянно действовавший законодательный орган власти. Всего состоялось пять Съездов народных депутатов. На первом съезде (май-июнь 1989 г.)

Председателем Верховного Совета СССР был избран М. С. Горбачев. На этом же съезде выявился ряд разногласий и оформилась оппозиция. Ею стала Межрегиональная депутатская группа, которую возглавил академик А. Д. Сахаров и Б. Н. Ельцин. В эту группу вошло 256 депутатов.

На третьем (внеочередном) съезде в марте 1990 г. Горбачев был избран Президентом СССР. Самым важным решением этого съезда стала отмена статьи 6 Конституции СССР о «руководящей и направляющей роли КПСС». Это означало ликвидацию однопартийной системы в стране. Именно с этого времени можно говорить о начале процесса зарождения новых политических групп, партий и течений.

Попытки преобразований не вели к улучшению социально-экономической обстановки в стране. Наоборот, по мере углубления перестройки, в стране нарастал хаос, резко снизилась производительность труда, стремительно нарастал дефицит самых необходимых товаров и услуг. В целях преодоления этих негативных тенденций советскими экономистами был предложен проект реформы, предполагавший расширение самостоятельности предприятий на принципах хозрасчета, возрождение частного сектора в экономике, сокращение числа отраслевых министерств, отказ от монополии внешней торговли, признание в аграрном секторе кооперативов и фермерских хозяйств наряду с колхозами и совхозами. Проект реформы было одобрен и реализован на практике. С этого момента в стране заговорили о необходимости развития т.н. «социалистического рынка».

Одной из таких программ перехода к рынку была программа «500 дней», разработанная С. С. Шаталиным и Г. А. Явлинским. Однако эта программа не была поддержана руководством. Тем не менее, многие ее положения, например, приватизация предприятий и либерализация цен, нашли применение на практике, в частности, в ходе реформ Е. Т. Гайдара и А. Б. Чубайса. С этого периода в стране свободно стала продаваться иностранная валюта. Также в стране начинает развиваться предпринимательство.

В период горбачевской перестройки были сформулированы принципы нового политического мышления, в основе которого был приоритет общечеловеческих ценностей. На его основе стала строиться новая внешняя политика страны. Стали оформляться новые отношения между СССР и США, странами Европы и Азии. Была подписана декларация между США и СССР о прекращении «холодной войны». Состоялись многочисленные встречи М. С. Горбачева с лидерами западных стран. Все эти процессы привели к необрати-

мым переменам в сфере международных отношений. Курс на обновление социализма, на деле привел к усилению конфронтации оппозиционных сил в странах социализма с местным руководством и осенью 1989 г. в этих странах прошли массовые выступления против существующих режимов. Власть перешла в руки оппозиции. Благодаря новому политическому мышлению в 1988 г. начался вывод советских войск из Афганистана, который был завершён в феврале 1989 г.

В целом новое политическое мышление ознаменовало переход от конфронтации к сотрудничеству между государствами и отказ от идеи мировой социалистической революции.

Перестройка оказала неоднозначное воздействие на общественные процессы внутри СССР. Вопреки партийным выводам, о том, что в СССР национальный вопрос решен полностью и окончательно, в СССР начал стремительно набирать процесс обострения межнациональных отношений, перераставших в отдельных регионах в этнические войны. В основе этих процессов лежали как политические, так и экономические причины. Резкий спад в экономике, ослабление роли КПСС, переход власти на местах в руки местных национальных элит, межконфессиональные и этнокультурные противоречия – все это способствовало обострению межнациональных конфликтов на территории СССР. Одним из острейших конфликтов такого характера стал конфликт в Нагорно-Карабахской автономной области (НКАО), входившей в состав Азербайджана. На почве этого конфликта начались военные действия между Арменией и Азербайджаном.

Кульминацией межнациональных конфликтов стал «парад суверенитетов». Его инициаторами стали прибалтийские республики. 12 июня 1990 г. к нему присоединилась РСФСР. Декларация о суверенитете поставила под вопрос дальнейшее существование СССР.

Летом и осенью 1990 г. стали провозглашать себя суверенными республиками, края и области России. Развернулся «парад суверенитетов». Объявлялось верховенство собственных законов на своей территории и приостановка действия союзных, что получило название «войны законов». В марте 1991 г. на территории СССР был проведен референдум, который показал, что большинство населения желает жить в едином государстве. Однако мнение народа демократы на местах и в регионах проигнорировали.

Распад единого хозяйственного комплекса, стремление разорвать единое государственное пространство вынудило руководство Союза искать пути реформирования и разрабатывать новый союзный

договор. Эта работа началась в мае 1991 г. в Ново-Огарево. Подписание договора намечалось на 20 августа 1991 г. Предполагалось создать Союз суверенных государств, в которых вошли бы девять бывших республик СССР. Намечались также перемены в структуре органов власти и управления, принятие новой Конституции, изменение избирательной системы.

Однако противники подписания такого договора – представители старого партийного аппарата, – решили воспрепятствовать его подписанию. В августе 1991 г. они предприняли попытку переворота. В историю нашей страны эти события вошли под названием «Августовского путча». События 19-22 августа 1991 г. ускорили распад СССР.

В декабре 1991 г., собравшиеся в Беловежской Пуще лидеры трех суверенных государств – России (Б. Н. Ельцин), Белоруссии (С. С. Шушкевич) и Украины (Л. М. Кравчук) – подписали соглашение, по которому СССР, как субъект международного права, прекратил свое существование. Было также заявлено о создании Содружества независимых государств (СНГ).

Распад СССР и заключение Беловежских соглашений не получили единодушного одобрения в России. С распадом СССР и образованием СНГ перестройка потерпела крах.

4. Внешняя политика СССР в сер. 60-х – конце 80-х гг.

На рубеже 60-70-х годов значительно активизировалась деятельность СССР на международной арене. В условиях наращивания в мире ядерного потенциала руководство страны прилагало усилия для ослабления международной напряженности – политика разрядки.

В 1969 г. Генеральная Ассамблея ООН одобрила предложенный Советским Союзом проект договора о нераспространении ядерного оружия. Договор запрещал передачу ядерного оружия государствам, не владеющим им, или военным блокам. В марте 1970 г. договор вступил в силу. Происходили позитивные сдвиги в отношениях СССР с развитыми капиталистическими государствами. В 1966 г. в ходе визита в СССР президента Франции де Голля состоялось подписание советско-французской декларации. Были заключены соглашения о сотрудничестве в сфере экономики, в области изучения и освоения космического пространства в мирных целях. Нормализовались отношения между Советским Союзом и ФРГ. Расширились торговые связи с Италией. Долгосрочные контракты о сотрудничестве в строительстве промышленных объектов на территории СССР были подпи-

саны с Великобританией. Советско-японское соглашение предусматривало участие Японии в разработке Южно-Якутского угольного бассейна.

Заключение в 1972 г. между СССР и США соглашения об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) явилось началом политики «разрядки» международной напряженности. Кульминацией процесса «разрядки» стало Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, проходившее в 1975 г. в Хельсинки. Главы 33 государств Европы, США и Канады подписали Декларацию принципов взаимоотношений и сотрудничества стран. В документе шла речь о необходимости соблюдать в межгосударственных отношениях принципы суверенного равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, мирного урегулирования споров, уважения прав человека. Признавалась нерушимость сложившихся после второй мировой войны границ европейских государств.

Процесс «разрядки» оказался недолговременным. Очень скоро началась новая фаза гонки вооружений в ведущих странах мира. В связи с этим в 1978 и 1982 гг. состоялись специальные сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению. Некоторые предложения советских представителей в ООН были учтены при составлении итоговых документов, касающихся ограничения гонки вооружений. Однако принципиальные различия в подходе к решению проблемы со стороны стран Востока и Запада (в вопросах этапов разоружения, контроля за ним и др.) не позволили им достичь договоренности.

Руководство страны во главе с Л. И. Брежневым уделяло первостепенное внимание взаимоотношениям с социалистическими странами. Увеличился объем взаимного товарооборота с государствами СЭВ. На их долю приходилось свыше 50% общего торгового оборота. В структуре советского экспорта основное место занимали топливо и электроэнергия, руды и металлы. Главными предметами ввоза являлись машины, оборудование и транспортные средства. Происходил своеобразный «обмен» топливно-энергетических ресурсов на промышленные товары.

В 1971 г. была принята Комплексная программа социалистической экономической интеграции. Она включала международное разделение труда, сближение экономик государств СЭВ, расширение товарооборота между соцстранами. В соответствии с планом международного разделения труда в Венгрии развивались автобусостроение и выпуск автомобильных деталей, в ГДР – судостроение и текстильное машиностроение.

В целях концентрации средств для совместного строительства был организован Международный инвестиционный банк (МИБ).

При этом диктат со стороны СССР, навязывание союзникам по Организации Варшавского Договора (ОВД) советской модели развития вызывали растущее недовольство в странах Восточной Европы. Экономическая интеграция оказывала деформирующее воздействие на структуру их экономик, тормозила действие рыночного механизма хозяйствования.

Политика «ограниченного суверенитета», проводившаяся советским руководством по отношению к социалистическим государствам, была названа на Западе «доктриной Брежнева». Одним из проявлений этой «доктрины» было вмешательство СССР во внутренние дела Чехословакии. В 1968 г. чехословацкие руководители предприняли попытку «обновления социализма» путем демократизации общества, внедрения рыночных начал в экономику, переориентации внешней политики на страны Запада. Деятельность лидеров ЧССР была расценена как «контрреволюция». В августе 1968 г. в Чехословакию были введены войска СССР, Болгарии, Венгрии, ГДР и Польши.

Ввод войск стран – участниц ОВД в Чехословакию вызвал резкое осуждение со стороны Югославии, Албании, других государств. Новые руководители Чехословакии обязались не допускать впредь «проявлений антисоциализма».

Весной 1969 г. произошло вооруженное столкновение между советскими и китайскими воинскими частями в районе пограничной реки Уссури. Конфликт разгорелся из-за острова Даманский, территориальная принадлежность которого не была четко определена. Инцидент едва не перерос в советско-китайскую войну. После событий на острове Даманский были приняты меры по укреплению границы с Китаем. Здесь создавались новые военные округа. Была увеличена численность советских войск в Монголии. Это привело к усилению напряженности в отношениях СССР и КНР. В конце 70-х годов в Китае началось проведение экономической реформы, основанной на принципах нэпа. Ее результаты были расценены советскими руководителями как реставрация капитализма.

К концу 70-х годов Советский Союз был связан дипломатическими отношениями с более чем 130 государствами. Почти половину из них составляли развивающиеся страны. Советский Союз оказывал им значительную экономическую и научно-техническую помощь, предоставлял льготные кредиты, участвовал в подготовке квалифици-

рованных кадров для народного хозяйства. При финансовой и технической поддержке со стороны СССР сооружались промышленные и сельскохозяйственные объекты в государствах Юго-Восточной Азии и Африки.

В конце 70-х гг. внимание всего мира оказалось приковано к Афганистану. В 1978 г. к власти в Афганистане в результате военного переворота пришла Народно-демократическая партия. Руководство НДПА обратилось к советскому правительству с просьбой об оказании военной помощи революционному движению. Часть партийно-государственных лидеров СССР считала возможным оказание Афганистану лишь политической поддержки. Большинство же настаивало на оказании помощи и политическими, и военными средствами. В декабре 1979 г. в Афганистан были направлены советские войска. Мировая общественность резко отрицательно расценила действия СССР в Афганистане. Чрезвычайная сессия Генеральной Ассамблеи ООН заявила о нарушении Советским Союзом суверенитета государств «третьего мира».

Участие Советского Союза в афганской войне повлекло за собой падение его престижа на международной арене. Сократились его контакты со странами Запада и США. Одним из показателей этого стал отказ сената США ратифицировать подписанный с Советским Союзом договор о дальнейшем ограничении гонки ядерных вооружений (ОСВ-2).

Годы перестройки оказали существенное влияние на внешнюю политику СССР. В многочисленных выступлениях М. С. Горбачева подчеркивалась необходимость широкого взаимодействия Советского Союза со странами мира, признавались допущенные ранее ошибки в отношениях с некоторыми государствами, в частности с Китаем, выражалась готовность к урегулированию межрегиональных конфликтов, предусматривались уменьшение военных расходов и вывод советских войск из Афганистана. В декабре 1988 г. в речи на сессии Генеральной Ассамблеи ООН М. С. Горбачев сформулировал новую концепцию советской внешней политики. Центральное место в ней отводилось приоритету общечеловеческих интересов над классовыми. Независимость от идеологических различий объявлялась одним из принципов межгосударственных отношений. В 1985 г. новым министром иностранных дел Советского Союза стал Э. А. Шеварднадзе.

Об изменении прежних подходов СССР к решению внешнеполитических вопросов свидетельствовали состоявшиеся в Женеве осе-

нию 1985 г. советско-американские переговоры. В подписанном президентами двух стран документе констатировалось, что «ядерная война недопустима и в ней не может быть победителей». Стороны заявляли о своем отказе добиваться военного превосходства друг над другом.

Правительство СССР объявило мораторий на испытания ядерного оружия. Приостанавливалось развертывание ракет среднего радиуса действия в европейской части страны. Была выведена советская военная техника с территории ГДР. На 500 тыс. человек уменьшались вооруженные силы. Начались конверсия военного производства, перевод военных заводов на выпуск гражданской продукции. В феврале 1989 г. был завершён вывод советских войск из Афганистана.

Серьезные перемены произошли в отношениях СССР и государств Восточной Европы. Экономический и политический кризис в этих странах, падение авторитета правящих партий вызвали рост в них оппозиции. Обстановка в СССР, курс на «обновление социализма» привели к активизации оппозиционных сил, усилению их конфронтации с правительствами. С первых дней пребывания у власти М. С. Горбачев заявил об отказе СССР от вмешательства в дела союзников по ОВД. На встречах с руководителями этих стран он разъяснял причины, сущность и пути проводимой в Советском Союзе «перестройки». Делались попытки изменить формы экономического сотрудничества с государствами ОВД, акцентируя главное внимание на прямые контакты между предприятиями.

На первых порах руководители стран ОВД поддержали новый политический курс М. С. Горбачева. Однако углубление перестроечных процессов, кадровые перестановки в советском партийно-государственном аппарате вызвали их неприятие. Осенью 1989 г. прошли массовые выступления против существующих режимов и за восстановление демократических свобод в ГДР, Болгарии, Румынии, Чехословакии. Несколько ранее в результате свободных выборов была отстранена от власти правящая партия в Польше. Рухнули прежние режимы в Венгрии, Югославии и Албании. В бывших социалистических странах произошла смена партийно-государственных структур. На политическую арену в них вышли десятки новых политических партий и общественных организаций. Устанавливались демократические органы власти. Начался переход к рыночной экономике и приватизация промышленных предприятий. В некоторых странах эти меры привели к резкому обострению экономической ситуации. Крушение существующих порядков в Югославии привело к кризису

национальных отношений и распаду страны на несколько государств. В 1990 г. состоялось объединение Восточной и Западной Германии.

Переход восточно-европейских стран к парламентской демократии привел к распаду социалистического содружества. Прекратили деятельность Совет Экономической Взаимопомощи и Организация Варшавского Договора (весна 1991 г.). Значительно сократился уровень экономического сотрудничества СССР и государств Восточной Европы.

Обновленные подходы к решению международных вопросов явились основой широкого сотрудничества СССР с государствами мира. В 1986-1987 гг. состоялись несколько встреч М. С. Горбачева с президентами США (Р. Рейганом, затем Дж. Бушем). Принятые в итоге переговоров соглашения (1987 г.) предусматривали уничтожение на территории Европы принадлежащих обеим державам ядерных ракет средней и меньшей дальности.

В июле 1991 г. в Москве был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (ОСНВ-1).

Активизировались государственные связи Советского Союза и стран Европейского экономического сообщества (ЕЭС). Советский Союз был принят в Международный валютный фонд. Нормализовались политические и экономические взаимоотношения СССР и стран Юго-Восточной и Южной Азии. Вывод советских войск из Афганистана и Монголии создал условия для урегулирования отношений с Китайской Народной Республикой. В 1989 г. М. С. Горбачев посетил Китай с официальным визитом. В короткие сроки между Советским Союзом и КНР были решены спорные вопросы и восстановлены межправительственные связи. Межгосударственные отношения установились с Южной Кореей. Расширились экономические и общественные контакты с Израилем.

Советский Союз занял четкую позицию во время войны в Персидском заливе, причиной которой стал захват Ираком Кувейта. Он поддержал резолюцию Совета Безопасности ООН, осуждавшую действия иракских властей (осень 1990 г.). В ноябре того же года президенту СССР М. С. Горбачеву была присуждена Нобелевская премия мира.

Новый внешнеполитический курс СССР благоприятствовал преодолению последствий «холодной войны», ликвидации неприязни и недоверия в его отношениях с другими государствами.

Задание для самоконтроля

I. Рассмотрите схему и выполните задания.



1. Одной из цифр на схеме обозначена страна, никогда не входившая в военную организацию (военный блок), в которую в середине 1960-х гг. входили все остальные страны, обозначенные цифрами. Укажите название этой страны.

2. Укажите название военно-политического блока, в который в середине 1960-х гг. входили страны, заштрихованные на схеме.

3. Укажите фамилию руководителя СССР, при котором в страну, обозначенную на схеме цифрой «3», были введены советские войска.

4. Какие суждения, относящиеся к событиям, обозначенным на схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) Испания в середине 1960-х гг. входила в один из противостоящих друг другу военных блоков.
- 2) На данной схеме отражён раскол Германии на два государства.
- 3) На схеме обозначены все страны, избравшие социалистический путь развития на период середины 1960-х гг.
- 4) Все страны, обозначенные на схеме цифрами, в годы Великой Отечественной войны были освобождены Красной армией или при её активном участии.
- 5) В настоящее время существуют оба военно-политических блока, противостоявших друг другу в период, показанный на схеме.
- 6) Данная схема характеризует международное положение, сложившееся в период «холодной войны».

II. Прочитайте источники и ответьте на вопросы к тексту.

1. Из выступления Председательствующего на открытии Первого съезда народных депутатов СССР.

«Нынешняя избирательная кампания явила собой далеко не однозначную картину. Она отразила все многообразие позиций, точек зрения, мнений, существующих в нашем обществе. Она стала своеобразным испытательным полигоном, где впервые были приведены в действие новые положения Конституции СССР, апробирован принципиально новый Закон о выборах. В целом он позволил провести выборы на подлинно демократической основе, получить новую избирательную практику. Вместе с тем на предвыборных собраниях, в трудовых коллективах, в средствах массовой информации высказывались пожелания о необходимости корректировки отдельных норм и процедур, установленных Законом. Все они заслуживают внимания и требуют анализа.

Сегодня на Съезде присутствует 2155 народных депутатов СССР из 2249 избранных. Подробные данные о результатах выборов, о составе депутатов доложит Мандатная комиссия, которую изберёт Съезд и которой Центральная избирательная комиссия передаст всю документацию, необходимую для проверки полномочий депутатов.

Состав депутатов отражает многонациональный характер нашей страны. В их числе – представители 65 наций и народностей.

Нынешнему депутатскому корпусу предстоит решать задачи обще-государственного значения. Эти задачи возложены нашей Конституцией прежде всего на Съезд народных депутатов, который, являясь высшим органом государственной власти, правомочен рас-

смаатривать любой вопрос, отнесённый к ведению СССР, определяет главную линию деятельности Верховного Совета, всех других государственных органов.

К Съезду народных депутатов СССР сегодня обращены внимание и мысли всех трудящихся, от него ждут многое. И в первую очередь – ответа на волнующие людей вопросы... Вместе с депутатским мандатом избиратели отдали вам, товарищи депутаты, свою веру в лучшую жизнь, в процветающее и могущественное Советское социалистическое государство».

Задание 1.

Укажите десятилетие, в рамках которого состоялось проведение Первого съезда народных депутатов. Назовите фамилию политического деятеля, являвшегося руководителем страны в период, когда это событие произошло. Укажите название периода истории СССР, когда этот политический деятель являлся руководителем страны.

Задание 2.

Какие особенности Съезда народных депутатов как высшего органа государственной власти названы в выступлении? Укажите любые три особенности.

Задание 3.

Каков итог деятельности Съезда народных депутатов как высшего государственного органа? Привлекая исторические знания, укажите не менее двух причин, приведших к такому итогу.

2. Из заявления Президента СССР М. С. Горбачёва об отставке.

«Процесс обновления страны и коренных перемен в мировом сообществе оказался куда более сложным, чем можно было предположить. Однако то, что сделано, должно быть оценено по достоинству.

Общество получило свободу, раскрепостилось политически и духовно. И это самое главное завоевание, которое мы до конца ещё не осознали, и потому что ещё не научились пользоваться свободой. Тем не менее проделана работа исторической значимости:

– Ликвидирована тоталитарная система, лишившая страну возможности давно стать благополучной и процветающей.

– Совершён прорыв на пути демократических преобразований. Реальными стали свободные выборы, свобода печати, религиозные свободы, представительные органы власти, многопартийность.

– Началось движение к многоукладной экономике, утверждается равноправие всех форм собственности. В рамках земельной рефор-

мы стало возрождаться крестьянство, появилось фермерство, миллионы гектаров земли отдаются сельским жителям, горожанам. Узаконена экономическая свобода производителя, и начали набирать силу предпринимательство, акционирование, приватизация.

– Поворачивая экономику к рынку, важно помнить – делается это ради человека. В это трудное время все должно быть сделано для его социальной защиты, особенно это касается стариков и детей.

Мы живём в новом мире:

– Покончено с «холодной войной», остановлена гонка вооружений и безумная милитаризация страны, изуродовавшая нашу экономику, общественное сознание и мораль. Снята угроза мировой войны.

Еще раз хочу подчеркнуть, что в переходный период с моей стороны было сделано всё для сохранения надёжного контроля над ядерным оружием.

– Мы открылись миру, отказались от вмешательства в чужие дела, от использования войск за пределами страны. И нам ответили доверием, солидарностью и уважением.

– Мы стали одним из главных оплотов по переустройству современной цивилизации на мирных, демократических началах. Народы, нации получили реальную свободу выбора пути своего самоопределения. Поиски демократического реформирования многонационального государства вывели нас к порогу заключения нового Союзного договора. Все эти изменения потребовали огромного напряжения, проходили в острой борьбе, при нарастающем сопротивлении сил старого, отжившего, реакционного – и прежних партийно-государственных структур, и хозяйственного аппарата, да и наших привычек, идеологических предрассудков, уравнилельной и иждивенческой психологии. Они наталкивались на нашу нетерпимость, низкий уровень политической культуры, боязнь перемен. Вот почему мы потеряли много времени. Старая система рухнула до того, как успела заработать новая. И кризис общества ещё больше обострился.

Я знаю о недовольстве нынешней тяжелой ситуацией, об острой критике властей на всех уровнях и лично моей деятельности. Но ещё раз хотел бы подчеркнуть: кардинальные перемены в такой огромной стране, да ещё с таким наследием, не могут пройти безболезненно, без трудностей и потрясений».

Задание 1.

Укажите дату телевизионного обращения М. С. Горбачёва. Назовите событие, которое стало наиболее значительным поводом

для отставки Президента СССР. Укажите, в каком году и каким образом М. С. Горбачёв был избран Президентом СССР.

Задание 2.

Укажите любые три действия, которые, по мнению автора, надо предпринимать, исходя из политической обстановки.

Задание 3.

Приведите примеры упоминаемого в тексте использования войск за пределами страны (с датами). Привлекая исторические знания, укажите не менее двух оснований для упоминаемой в тексте критики политического руководства СССР в 1991 г.

3. Из Программы КПСС.

«При коммунизме не будет классов, исчезнут социально-экономические и культурно-бытовые различия между городом и деревней; по уровню развития производительных сил и характеру труда, формам производственных отношений, бытовым условиям, степени благосостояния населения деревня поднимется до уровня города. С победой коммунизма произойдёт органическое соединение умственного и физического труда в производственной деятельности людей. Интеллигенция перестанет быть особым социальным слоем, работники физического труда по своему культурно-техническому уровню поднимутся до уровня людей умственного труда.

Таким образом, коммунизм покончит с делением общества на классы и социальные слои, в то время как вся история человечества, за исключением первобытных времён, была историей классового общества. Деление на противоположные классы вело к эксплуатации человека человеком, классовой борьбе и антагонизму между нациями и государствами.

При коммунизме будет происходить все большее всестороннее сближение наций на основе полной общности экономических, политических и духовных интересов, братской дружбы и сотрудничества.

Коммунизм – это строй, где расцветают и полностью раскрываются способности и таланты, лучшие нравственные качества свободного человека. Семейные отношения окончательно очистятся от материальных расчётов и будут целиком строиться на чувствах взаимной любви и дружбы.

КПСС, как партия научного коммунизма, выдвигает и решает задачи коммунистического строительства в меру подготовки и созревания материальных и духовных предпосылок, руководствуясь

тем, что нельзя перепрыгивать через необходимые ступени развития, равно как и задерживаться на достигнутом, сдерживать движение вперед. Решение задач строительства коммунизма осуществляется последовательными этапами.

В ближайшее десятилетие (1961-1970 годы) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма — США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся, всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

В итоге второго десятилетия (1971-1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма, обеспечивающая изобилие материальных и культурных благ для всего населения; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

Величественное здание коммунизма воздвигается упорным трудом советского народа — рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Чем успешнее их труд, тем ближе осуществление великой цели — построение коммунистического общества».

Задание 1.

Укажите, в каком году и на каком съезде партии была принята данная Программа КПСС. Назовите руководителя партии и правительства в этот период. Укажите, до какого года данная Программа оставалась действующей.

Задание 2.

Какие характерные черты будущего коммунистического общества отмечены в данном документе? Укажите любые три характерные черты.

Задание 3.

Как назывался план развития народного хозяйства СССР в тот период, когда проходил съезд КПСС, принявший данную Программу партии? Привлекая исторические знания, укажите, какими обстоятельствами руководствовались члены Президиума ЦК КПСС, когда

принимали решение о публичном осуждении культа личности и его последствий на XX и XXII съездах партии.

4. Отрывок из книги советского лидера.

«Да, мир сегодня не такой, как вчера, и его новые проблемы не могут решаться на основе образа мышления, унаследованного от прежних веков. Разве можно теперь держаться за тезис о войне как продолжении политики иными средствами?»

Словом, мы в советском руководстве пришли к выводу – и не устаем повторять его – о необходимости нового политического мышления. Причем советское руководство стремится энергично перевести его в плоскость практических действий, прежде всего, в сфере разоружения. Этим продиктованы внешнеполитические инициативы, которые мы честно предложили миру. Каков масштаб нового исторического мышления? Оно действительно охватывает всю главную проблематику нашего времени.

При всей противоречивости современного мира, при всем многообразии существующих в нем социальных и политических систем, при всей неодинаковости выбора, который сделали в разные времена народы, он представляет собой определенную целостность. Все мы пассажиры одного корабля – Земли, и нельзя допустить, чтобы он потерпел крушение. Второго Ноева ковчега не будет...

Мы хотим и готовы сотрудничать по всем направлениям. Но сотрудничать на основе равенства, взаимопонимания и взаимодействия.

Нас порой не просто разочаровывает, но наводит на серьезные размышления, когда в Соединенных Штатах нашу страну воспринимают как агрессора, «империю зла» и т. п., распространяют о ней разные небылицы, сплетни, сеют недоверие и неприязнь к нашему народу, провоцируют разными запретами, ведут себя с нами просто нецивилизованным образом. Это – близорукость недопустимая...

Обстановка не позволяет ждать идеального момента: конструктивный и широкий диалог необходим сегодня. Из этого мы исходим, перебрасывая телевизионные мосты между советскими и американскими городами, между советскими и американскими политическими и общественными деятелями, между простыми американцами и советскими гражданами. Мы даем в наших средствах массовой информации весь спектр позиций Запада, в том числе и самых консервативных. Поощряем контакты с представителями иного мировоззрения и политических убеждений... Мы далеки от того, чтобы только свой

подход считать истинным. У нас нет универсальных рецептов, но мы готовы искренне и честно совместно с США и другими странами искать ответы на все вопросы, в том числе и самые трудные».

Задание 1.

Укажите внешнеполитический лозунг, определяющий отношения со странами Запада во время пребывания у власти автора книги. Назовите имя и время правления автора книги. Напишите, каким понятием характеризуется период, в течение которого автор управлял государством.

Задание 2.

Какие политические итоги периода перестройки М. С. Горбачёв считает наиболее позитивными? Укажите любые три явления.

Задание 3.

Назовите, как в начале правления данного лидера звучал лозунг, обозначающий перемены в социально-экономической жизни страны. Привлекая исторические знания, укажите, какие факторы влияли на то, что решения и реформы были половинчатыми. Укажите не менее трех факторов.

III. Задание на анализ исторических фактов, явлений, процессов.

Задание 1.

В Конституции СССР 1977 г. заявлялось, что советское государство строится на принципах социалистической демократии, в которой вся власть принадлежит народу. Однако участники диссидентского движения указывали на то, что в СССР не соблюдаются основные демократические принципы. *Укажите не менее трёх черт политической системы СССР, которые служили диссидентам доказательством их правоты.*

Задание 2.

После прихода к власти в 1985 г. М. С. Горбачёва в международной сфере СССР начал проводить политику «нового политического мышления». Западные страны с восторгом приняли изменение внешнеполитического курса советской страной, а в 1990 г. М. С. Горбачёву была присуждена Нобелевская премия мира. Однако сейчас многие специалисты оценивают внешнеполитическую деятельность М. С. Горбачёва критически. *Дайте не менее трёх объяснений такой оценки.*

Задание 3.

Историки отмечают, что деятельность Ю. В. Андропова в период его недолгого пребывания на посту Генерального секретаря ЦК КПСС была встречена в народе в целом с симпатией и надеждой. *Назовите причину такого отношения. В чём проявился консерватизм в деятельности Ю. В. Андропова (приведите одно положение)? Объясните, почему после смерти Ю. В. Андропова Генеральным секретарём ЦК КПСС был избран престарелый К.У. Черненко.*

Задание 4.

Известно, что в начале 1970-х гг. политическое руководство СССР во главе с Л. И. Брежневым провозгласило политику «разрядки» международной напряжённости. *Назовите два наиболее значимых направления политики «разрядки» и укажите причину значимости для СССР каждого из них.*

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые, точки зрения. Ниже приведены две таких спорных точки зрения:

1. *«Период руководства страной Л. И. Брежнева был одним из самых благоприятных, лучших для её населения».*

2. *«Период второй половины 1970-х - начала 1980-х гг. характеризовался нарастающим кризисом социально-экономической системы в СССР».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента, которыми можно подтвердить каждую из этих точек зрения, и два аргумента, которыми можно их опровергнуть.

План практического занятия

1. Л. И. Брежнев и социально-экономическое развитие СССР в эпоху «застоя». Реформы второй половины 60-х гг. XX в.

2. Политическая жизнь в СССР в эпоху «развитого социализма». Диссидентское движение.

3. Внешняя политика СССР в 1964 – 1985 г. Доктрина «Брежнева».

4. Советский Союз в 1985-1991 гг. Перестройка.

5. Советская культура во второй половине XX в.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назовите наиболее важные положения косыгинской реформы в промышленности СССР?

2. Какие меры были приняты в период правления Брежнева в сельском хозяйстве? Какие результаты были получены?
3. С чем связано нарастание кризисных явлений во всех сферах общества?
4. Что означает понятие «командно-административная экономика»?
5. Какой смысл вкладывало партийное руководство в термин «ускорение».
6. Какие главные тенденции были характерны для культуры 1960-1980 гг.?
7. В чем заключалась сущность и главные недостатки перестройки?
8. В чем заключается смысл политики разрядки?
9. Как изменились подходы СССР во внешней политике в период перестройки?

Список рекомендуемой литературы

1. Алексеева Л. М. История инакомыслия в СССР. Новейший период. 2-е изд. – М., 2001.
2. Барсенков А. С. «Реформы Горбачёва и судьба союзного государства (1985–1991)» – М., 2001.
3. Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009. – М., 2009.
4. Безбородов А. Б. Власть и научно-техническая политика в СССР середины 50-х-середины 70-х годов. – М., 1997.
5. Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – СПб.: Норма, 2010.
6. Березовский В. Н. Движение диссидентов в СССР в 60-х – первой половине 80-х годов // Россия в XX веке. Историки мира спорят. – М.: Наука, 1994. – С. 615-621.
7. Бутенко А. П. «Горбачевская перестройка»: Эйфория надежд // Социально-гуманитарные знания. 1999. – № 5. – С. 193-202.
8. Быстрова И. В. Советский военный потенциал периода "холодной войны" в американских оценках // Отечественная история. 2004. – №2. – С. 124-142.
9. Быстрова И. В. Военно-промышленный комплекс СССР на международной арене // Отечественная история. 2006. – № 2. – С. 56-72; – №3. – С. 139-152.
10. Жуков В. И. Реформы в России. 1985-1995 гг. – М., 1997.
11. Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. – М., 2006.

12. Кушнерева Ю. 1960-е годы: иллюзии и разочарования. Мир и СССР в 60-е годы / Ю. Кушнерева, Т. Черникова. – М., 1998.
13. Лавренов С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. – М., 2005.
14. Марчук Н. И. «Необъявленная» война в Афганистане: официальная версия и уроки правды. – М., 1993.
15. Медведев Р. А. Неизвестный Андропов: политическая биография. – Ростов-на-Дону, 1999.
16. Мякшев А. П. Власть и национальный вопрос: Международные отношения и Совет Национальностей Верховного Совета СССР (1945-1991). – Саратов, 2004.
17. На пороге кризиса: Нарастание застойных явлений в партии и обществе. Под ред. В. В. Журавлева. – М., 1990.
18. Некрасова И. М., Дегтев С. И. Экономическая реформа 60-х годов: история, проблемы, решения // Россия в XX веке. Историки мира спорят. – М.: Наука, 1994. – С. 585-595.
19. Пихоя Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. – М.: Изд-во РАГС, 1998.
20. Польшов М. Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. 1946–1985 гг. – СПб.: Альтер Эго, 2010.
21. Савельев А. В. Политическое своеобразие диссидентского движения в СССР 1950–1970-х годов // Вопросы истории. 1998. – № 4. – С. 109-121.
22. Семанов С. Н. Юрий Андропов. Генсек из КГБ. – М., 2011
23. Семанов С. Н. Брежнев – правитель Золотого века. – М., Вече, 2002.
24. Советская внешняя политика в годы «холодной» войны (1945-1985): Новое прочтение. – М., 1995.
25. Союз можно было сохранить. Белая книга: Документы и факты о политике М. С. Горбачева по реформированию и сохранению многонационального государства. 2-е изд. – М., 2007.
26. Уткин А. И. Мировая «холодная война». – М., 2005.
27. Уткин А. И. Измена генсека. Бегство из Европы. – М.: Алгоритм, Эксмо, 2009.
28. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. – М., 2008.
29. Шубин А. В. Золотая осень, или период застоя. СССР в 1975–1985 гг. – М., 2007.
30. Шубин А. В. Парадоксы перестройки: Упущенный шанс СССР. – М.: Вече, 2005.

ТЕМА 9. РАСПАД СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА. СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

План

1. Распад СССР. Внутренние противоречия 1991-1993 гг.
2. Особенности развития страны в 1990-е гг.
3. Развитие РФ в начале XXI в.
4. Изменения в международном положении страны.

Основные даты: 19-21 августа 1991 г. – путч ГКЧП, 8 декабря 1991 г. – Беловежские соглашения, 25 декабря 1991 г. – уход М. С. Горбачёва в отставку, 24 марта 1992 г. – договор по открытому небу, 3 января 1993 г. – подписание договора СНВ – II, октябрь 1993 г. – противостояние Президента Б. Н. Ельцина и Верховного Совета, 12 декабря 1993 г. – принятие Конституции РФ, 11 декабря 1994 – 31 августа 1996 гг. – Первая чеченская война, 14-19 июня 1995 г. – теракт в Будённовске, 1997-1998 г. – денежная реформа, 16 августа 1999 г. – назначение В. В. Путина председателем Правительства РФ, 26 августа 1999 – 16 апреля 2009 гг. – Вторая Чеченская война, 31 декабря 1999 г. – уход Б. Н. Ельцина в отставку, 26 марта 2000 г. – избрание В. В. Путина президентом РФ, 14 марта 2004 г. – избрание В. В. Путина на второй срок, 22 ноября 2004 – 23 января 2005 гг. – Оранжевая революция на Украине, 2 марта 2008 г. – избрание Д. А. Медведева президентом РФ, 7 – 16 августа 2008 г. – пятидневная война в Южной Осетии, 8 апреля 2010 г. – подписание договора СНВ – III, декабрь 2010 – декабрь 2012 – арабская весна, 4 марта 2012 г. – избрание В. В. Путина на третий срок, 21 ноября 2013 – 22 февраля 2014 гг. – Евромайдан, 7 – 23 февраля 2014 г. – Олимпиада в Сочи, 20 февраля – 26 марта 2014 г. – воссоединение Крыма с Россией.

Основные понятия: ГКЧП, либеральные реформы, «шоковая» терапия, альтернативные выборы, ваучер, приватизация, залоговые аукционы, терроризм, дефолт, олигарх, рэкет, федерализм, акция, биржа, ближнее зарубежье, девальвация, импичмент, либерализация цен, национальный проект, президентская республика, разделение властей, референдум.

Персоналии: М. С. Горбачев, Б. Н. Ельцин, В. В. Путин, Д. А. Медведев, Е. Т. Гайдар, В. С. Черномырдин, С. В. Кириенко, С. В. Степашин, Е. М. Примаков, А. Б. Чубайс, Б. А. Березовский,

С. В. Лавров, М. М. Касьянов, А. В. Руцкой, Р. И. Хасбулатов, Д. М. Дудаев, А. И. Лебедь.

1. Распад СССР. Внутренние противоречия 1991-1993 гг.

Политика перестройки не достигла поставленных целей и вместе с тем привела к обострению существующих противоречий.

В Советском Союзе ширился рост национального самосознания, нередко сопровождавшийся созданием националистических организаций. Наиболее активно действовали украинский «Рух», литовский «Саюдис», Народные фронты Латвии, Эстонии, Молдавии. Опираясь на стремление населения союзных республик к дальнейшему социально-культурному развитию, новые политики часто умело играли на национальных чувствах земляков, использовали их для собственного вхождения во власть.

Стремление новых политических движений националистического толка к власти неминуемо вело к межэтническим конфликтам. В их основе лежали глубокие исторические корни.

Весной 1988 г. разразился Карабахский кризис. Его спровоцировало решение только что сформированного руководства Автономной Нагорно-Карабахской области о выходе из состава Азербайджанской ССР и переходе под юрисдикцию Армянской ССР.

Обострение сложных абхазо-грузинских противоречий началось 18 марта 1989 года, когда многотысячный Сход абхазского народа выдвинул предложение о выходе Абхазии из состава Грузии и восстановлении ее в статусе союзной республики. 31 марта 1991 г. в Грузии был проведен референдум о восстановлении государственного суверенитета, который и был провозглашен 9 апреля 1991. В начале августа 1992 г. начался открытый вооруженный конфликт, который продолжался до мая 1994 г. В результате Абхазия отделилась от Грузии, правда ее самостоятельный статус признается далеко не всем международным сообществом.

Население Приднестровья, две трети которого состояло из украинцев и русских, не согласилось с приданием молдавскому языку статуса государственного и переходом на латинскую графику письма. В результате на территории Молдавии начался Приднестровский вооруженный конфликт, также повлекший многочисленные человеческие жертвы.

В январе 1991 г. в Риге и Вильнюсе произошли трагические события, связанные с выступлением местных жителей против совет-

ской власти. Латвия и Литва решительно заявили о нежелании находиться в составе СССР. В эти республики были введены войска, подавившие проявления недовольства.

Однако было очевидно, что применение силовых методов не решает проблему, в результате было принято решение провести Всесоюзный референдум по вопросу о сохранении СССР. 17 марта 1991 г. результаты всенародного голосования показали, что большинство (76,4%) высказалось за сохранение СССР. В то же время целый ряд союзных республик заявил о своем суверенитете. Началась подготовка к созданию проекта нового союзного договора.

В марте – апреле 1991 г. состоялась чрезвычайная сессия Верховного Совета Российской Федерации, принявшая решение об учре-



Рис. 23.

Б. Н. Ельцин

ждению должности президента РСФСР. Двенадцатого июня 1991 г. Борис Николаевич Ельцин всенародным голосованием был избран президентом Российской Федерации. Он получил поддержку почти 60% избирателей, обеспечив себе победу уже в первом туре выборов.

19 августа 1991 г. за несколько дней до подписания нового союзного договора в Москве была предпринята попытка государственного переворота. Президент СССР М. С. Горбачев был изолирован на даче в Форосе (официальная версия – в связи с состоянием здоровья). Группа государственных деятелей объявила о введении в стране чрезвычайного положения сроком на 6 месяцев и о создании ГКЧП – государственного комитета по чрезвычайному положению. Главную свою цель они видели в том, чтобы не допустить ликвидации СССР.

Несмотря на введение войск в Москву жители города вышли на улицу с протестами. Президент России Б. Н. Ельцин призвал граждан поддерживать законные органы власти и объявил о переходе в ведение президента республики всех общесоюзных органов исполнительной власти. 22 августа члены ГКЧП были арестованы.

8 декабря 1991 г. руководители российской (Б. Н. Ельцин), украинской (Л. М. Крачук) и белорусской (С. С. Шушкевич) республик подписали Беловежские соглашения, которые констатировали прекращение существования СССР.

Однако проблемы не только не прекратились, они еще более усилились, особенно в экономической сфере.

С окончанием процесса перестройки начался период новых экономических реформ в России. Ученый-экономист Е. Т. Гайдар разработал программу радикальных реформ по переводу экономики на рыночные методы хозяйствования. Данные меры были справедливо охарактеризованы как «шоковая терапия»:

– Либерализация цен – освобождение их из-под контроля государства, при сохранении прежнего уровня зарплат. Эта мера вызвала резкий скачок инфляции, уровень жизни упал вдвое.

– Обесценивание и прекращение выплат гражданам денежных сбережений, хранящихся в Госбанке.

– Приватизация. Все граждане совершеннолетнего возраста получили ваучеры – приватизационные чеки (номинал – 10000 руб.), удостоверяющие право их владельца на долю государственной собственности.

В итоге радикальные преобразования в российской экономике обернулись значительными потерями для большинства и значительными приобретениями для меньшинства.

Правительство В. С. Черномырдина, сменившее в конце 1992 г. команду Гайдара, уже в первом своем документе оценило состояние российской экономики как катастрофическое¹. Непомерно высокой была социальная цена реформ, явившаяся следствием ошибочного стратегического курса правительства. К концу 1992 г. реальные доходы населения снизились до 44 % от уровня начала года.

Неудачные экономические преобразования привели к политическому кризису – острому противоборству двух ветвей власти – исполнительной и законодательной. Между ними существовали острые разногласия по проблемам стратегии реформ. Среди законодателей преобладали сторонники регулируемой экономики и национально-государственного направления. Исполнительная же власть с самого начала заявила о своей приверженности радикальным рыночным реформам, монетаристскому курсу, который вызывал особое недовольство Верховного Совета.

Депутаты Верховного Совета потребовали проведения в апреле 1993 г. референдума о доверии президенту и проведении досрочных выборов. Задействовав мощный идеологический аппарат, Б. Н. Ель-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 февраля 1993 г. № 160 «О плане действий Совета Министров – Правительства Российской Федерации по реализации экономической реформы в 1993 году» // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1993. № 9. Ст. 750.

цин получил в свою поддержку больше половины голосов (58%), однако не добился разрешения на роспуск парламента.

Президент и его кабинет расценили итоги референдума как одобрение проводимого ими курса и сразу по его завершении приступили к подготовке новой российской Конституции, которая призвана была утвердить президентскую республику и создать сильную исполнительную власть. Президентский проект Основного закона вызвал резкую критику со стороны Председателя Верховного Совета России Р. И. Хасбулатова и его сторонников, заклеивших этот документ как антисоветский. Борьба между исполнительной и законодательной властью вступила в новую драматическую фазу.

Президент первым нанес удар по своим политическим оппонентам. 21 сентября 1993 г. Б. Н. Ельцин издал указ, распускающий Верховный Совет, и назначил выборы нового парламента (Государственной Думы) на 12 декабря. Одновременно с выборами должен был состояться референдум о новой Конституции страны. До начала работы Думы правотворческая деятельность объявлялась прерогативой исполнительной власти. Все эти указы противоречили ряду статей действующей Конституции, что было признано Конституционным судом во главе с его Председателем В. Д. Зорькиным.

В ответ на действия Президента в ночь на 23 сентября 1993 г. собрался чрезвычайный X съезд народных депутатов, который объявил действия Ельцина «государственным переворотом». Президент Ельцин был отстранен от должности, а его обязанности были возложены на вице-президента А. В. Руцкого. Дальнейшее развитие событий вылилось в кровопролитие.

В Москве прошли демонстрации протеста, сторонниками Верховного Совета была предпринята неудачная попытка штурма Останкино и мэрии (2-3 октября 1993 г.). В столицу были введены войска. Здание Верховного Совета с депутатами, отказавшимися разойтись было взято штурмом. В ходе этой вооруженной борьбы за власть погибли и получили ранение несколько сотен человек.

После этих событий Ельцин объявил о прямом президентском правлении до момента проведения выборов в Федеральное собрание: на местах упразднились органы советской власти, а их полномочия передавались представителям президента.

Выборы в Федеральное собрание прошли 12 декабря 1993 г., одновременно с всероссийским референдумом по проекту новой конституции Российской Федерации. Ее одобрили 55% граждан России.

2. Особенности развития страны в 1990-е гг.

В соответствии с Конституцией 1993 г. вся полнота государственной власти в стране осуществлялась Президентом Российской Федерации совместно с органами законодательной власти, т.е. двухпалатным Федеральным Собранием, исполнительной властью в лице Правительства страны и судебной властью, включающей Конституционный суд, Верховный суд и Высший арбитражный суд Российской Федерации.

Президент страны как глава государства являлся Главнокомандующим Вооруженными силами России. Он имел право назначать выборы, распускать Государственную думу, вносить в нее законопроекты, принимать указы и распоряжения. В соответствии с этой Конституцией президент избирался на четыре года и не более чем на два срока подряд.

Федеральное собрание (парламент) в соответствии с Конституцией состоял из двух палат: верхней и нижней. Верхняя палата – Совет Федерации – формировалась из представителей субъектов Федерации. В ее полномочия входило утверждение указов президента страны о введении военного (чрезвычайного) положения; решение вопросов об использовании Вооруженных сил РФ за пределами России, назначение выборов президента и отрешение его от должности, решение вопросов, связанных с изменением границ между субъектами РФ, назначение на должности ряда высших чиновников страны. Нижняя палата – Государственная дума – избиралась на четырехлетний срок в количестве 450 депутатов. К ее компетенции относилось принятие федеральных законов, проведение парламентских слушаний по актуальным проблемам, решение важнейших кадровых вопросов.

В новой Конституции впервые отмечалось, что права частной собственности охраняются законом. Права и свободы человека признавались высшей ценностью, их соблюдение и защита – главной обязанностью государства.

Уже в рамках действия новой Конституции в феврале 1994 г. был подписан договор между федеральными властями и Татарстаном. Подобные договоры заключались федеральным центром и с другими субъектами Федерации.

Конституция Российской Федерации 1993 г. обеспечила законодательную базу формирования системы власти в нашей стране. В основном эта система сохранилась и до сих пор. В декабре 1995 г. прошли выборы в VI Государственную думу. В то время в ней преоб-

ладали коммунисты, что позволило депутатам – неоднократно, но безуспешно – пытаться выразить недоверие президенту страны (импичмент).

В 1996 г. в соответствии с Конституцией прошли выборы президента Российской Федерации. Главными претендентами на этот пост были действовавший президент Б. Н. Ельцин и лидер компартии страны (КПРФ) Г. А. Зюганов. В результате напряженной предвыборной борьбы во втором туре голосования убедительную победу одержал Ельцин, хотя к моменту выборов он уже утратил былую популярность. Сказались низкий уровень жизни основной части населения страны, военные действия в Чечне, рост преступности, чиновничий произвол. Вызывало беспокойство избирателей и плохое состояние здоровья президента. Однако единомышленникам Ельцина удалось переломить ситуацию, повлияв на общественное мнение и склонив значительную часть россиян вновь проголосовать за прежнего главу государства. Значительное количество голосов избирателей досталось Ельцину после того, как он заявил о готовности назначить на должность вице-президента России очень популярного в тот момент генерала А. И. Лебеда.

Одной из важнейших причин внутривнутриполитической нестабильности в России была обстановка в Чеченской Республике, полномочном субъекте Российской Федерации. Еще в сентябре 1991 г. президентом Чеченской Республики стал Д. Дудаев – бывший генерал-майор Вооруженных сил СССР. В октябре 1991 г. он подписал указ о провозглашении независимого государства – Чеченской Республики Ичкерии. 7 ноября того же года президент России Б. Н. Ельцин издал указ о введении на территории Чечни чрезвычайного положения, но Верховный Совет РСФСР этот документ не утвердил. В результате на протяжении нескольких лет Чеченская Республика фактически не имела централизованного управления. Правительство Дудаева, воспользовавшись нахождением на территории республики больших запасов боевой техники, боеприпасов и оружия, попыталось создать самостоятельное исламское государство.

С декабря 1994 г. по 1996 г. произошли события, вошедшие в современную историю под названием «Первая чеченская война». Ее начало было ознаменовано вводом на территорию республики федеральных войск, перед которыми была поставлена задача восстановления конституционного порядка. Военно-политическое руководство самопровозглашенной Чеченской Республики Ичкерии использовало террористические методы. Так, в 1995 г. в Буденовске и Кизляре был

осуществлен захват заложников, повлекший за собой многочисленные жертвы. В августе 1996 г. были подписаны Хасавюртовские мирные соглашения, в соответствии с которыми федеральные войска покидали Чечню, а в республике проводились выборы президента. Вопрос о суверенитете Чеченской Республики решено было отложить до 2002 г.

В течении 90-х годов XX в. в стране продолжают рыночные преобразования. К концу этого периода сложилась экономическая система, составными частями которой стали свобода цен, свобода торговли, приватизация (разгосударствление, денационализация) государственной собственности – федеральной, региональной, муниципальной (городской, сельской). В стране сложилась многоукладная экономика, состоящая из государственного капитализма (бывшие общенародные предприятия), частного капитализма (приватизированные предприятия), мелкотоварного производства, коллективного хозяйства. Направление экономического развития страны стал определять крупный, средний и мелкий бизнес. При этом усилилась сырьевая ориентацию производства, была подорвана наукоёмкая составляющая.

Сформировался класс предпринимателей (буржуазии), владеющий средствами производства и информации, и пролетариата (наемных работников), лишённого собственности на средства производства. Численность первого составила около 15 млн. человек (с членами семьи). Его вершина – олигархи – стали фактическими хозяевами новой России. Они неэффективно управляли страной, однако, по замыслу реформаторов, в ходе очередных переделов собственности должен был появиться «эффективный собственник», который сделает Россию процветающей страной.

В переходный к капитализму период резко выросла роль криминала в обществе. К концу 90-х гг. под его контролем находилось примерно 40 % частных и 60 % государственных предприятий, от 50 до 85 % банков. Удельный вес теневой экономики вырос до 40 % валового внутреннего продукта (ВВП), в теневой бизнес было вовлечено около 9 млн. россиян¹.

В 1990-е годы произошло массовое бегство капиталов и спад производства. Экспорт капитала из России в 1990-е гг. составлял, по разным оценкам, от 20 до 100 млрд. долларов, импорт – 3-4 млрд. долларов в год. Падение валового внутреннего продукта (ВВП)

¹ Гурьев Е. П. Отечественная история с древнейших времен до наших дней. Ч. 2. – СПб., 2006. – С. 193.

и промышленного производства продолжалось почти все 90-е годы (25 и 46 % соответственно).

Первый этап перехода к капитализму, к рыночной экономике закончился финансовым банкротством государства в 1998 г. Подготовленный правительством В. С. Черномырдина и объявленный 17 августа 1998 г. правительством С. В. Кириенко дефолт привел к обвалу национальной валюты. Это произошло несколько месяцев спустя после деноминации (укрупнения) рубля, проведенной в целях упорядочения денежного обращения и придания большей полноценности национальной валюте. Соотношение рубль – доллар, равнявшееся накануне финансового кризиса 6/1, к концу сентября достигло 18/1.

Монетаристский экономический курс прежних правительств попытался скорректировать Е. М. Примаков, ставший премьер-министром в сентябре 1998 г. Он смог стабилизировать положение. Это позволило в последующие годы перейти к медленному, но устойчивому росту производства. Временным стимулом роста стал возросший спрос на отечественную продукцию, вызванный резким скачком цен на импортные товары.

В декабре 1999 г. состоялись выборы в VII Государственную думу. Ее новый состав отличался от предыдущего тем, что депутаты-коммунисты уже не составляли большинства, а их политические оппоненты (Союз правых сил, ЛДПР и ряд других партий) получили возможность более эффективно осуществлять антикоммунистическую законодательную деятельность в масштабе государства.

В Государственной думе VII созыва центристские силы начали активно проводить пропрезидентскую политику. Утвердилось понятие «партия власти», под которым понималась деятельность коалиции внутриполитических сил (нарождавшихся новых партий и движений), ставивших перед собой задачу законодательной и иной поддержки политического курса президента и его правительства.

Были созданы предпосылки для формирования новой вертикали власти, обеспечивавшей проведение в жизнь президентской политики. Если раньше в верхнюю палату парламента страны входили губернаторы и главы законодательных собраний субъектов Российской Федерации, то теперь их заменили представители регионов – парламентарии, работающие в Совете Федерации на постоянной основе.

В августе 1999 г. указом президента Б. Н. Ельцина главой правительства Российской Федерации был назначен Владимир Владимирович Путин. К удивлению россиян – Путин лишь недавно стал пуб-

личным политиком, – президент страны публично назвал его своим преемником.

Тридцать первого декабря 1999 г. Б. Н. Ельцин, не дожидаясь истечения срока президентских полномочий, подал в отставку. Одной из причин такого решения было резко ухудшившееся состояние здоровья (он перенес сложную операцию на сердце) и, главное, – тупиковая внутривластная ситуация, вызванная во многом ошибками в руководстве страной.

Б. Н. Ельцин официально передал президентские полномочия В. В. Путину. Двадцать шестого марта 2000 г. на всероссийских выборах Путин был избран президентом Российской Федерации. За его кандидатуру проголосовало 52,5% избирателей. Ближайший претендент на этот пост Г. А. Зюганов набрал 29,5%.

3. Развитие РФ в начале XXI в.

Первые шаги второго президента России В. В. Путина были направлены на укрепление «вертикали власти», повышение авторитета, и роли государства в жизни общества.

Важным шагом к созданию сильного государства стала административная реформа. В мае 2000 г. было учреждено семь федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Поволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный. Округа выступали промежуточными и одновременно связующими звеньями между центром и 89 регионами России. Удалось решить чрезвычайно важную задачу: привести местные законы в соответствие с Конституцией РФ и федеральным законодательством. Эти меры позволили усилить роль центра на местах, укрепить федерацию, восстановить единое законодательное пространство России.



*Рис. 24.
В. В. Путин*

Другой политической реформой 2000 г. была реорганизация Совета Федерации. Верхняя палата Федерального Собрания стала формироваться не из губернаторов, а из представителей регионов (по два от каждого), избираемых их законодательными органами и назначаемых главами администраций. Чтобы обеспечить постоянное участие глав регионов в разработке государственной политики, в августе 2000 г. был создан Государственный совет – совещательный орган власти при главе государства.

В области государственной символики президент предложил компромисс с учетом позиций разных частей общества. В декабре 2000 г. Государственная дума утвердила закон о национальных символах России.

Произошло изменение российской многопартийной системы. В 2001 г. Госдума приняла закон «О политических партиях», который должен был поднять значение политических объединений в жизни страны, усилить их влияние, максимально сократить количество действующих партий. Закон признает таковыми лишь те организации, которые имеют массовую поддержку населения, имеют представительство в регионах и являются общефедеральными. В результате вместо примерно 300 политических организаций, участвовавших в выборах 1999 г., к выборам в Государственную думу, которые состоялись 7 декабря 2003 г., было допущено 26 партий.

Была проведена судебная реформа. Она предусматривала введение суда присяжных по всей стране с 2003 г., введение института мировых судей, арест граждан лишь по решению суда, передачу исправительных учреждений из МВД в ведение Минюста и т. д.

Целый ряд важных шагов был сделан в военной сфере. Серьезные изменения в планы военной реформы внесла гибель 12 августа 2000 г. атомной подводки лодки «Курск». Эта трагедия обнажила всю остроту проблем, накопившихся в вооруженных силах. Была поставлена задача о переводе на контрактную систему основных боеспособных частей всех видов Вооруженных сил. Главным итогом военной реформы должно стать создание хорошо обученной, оснащенной современным оружием, и социально защищенной российской армии.

К 2004 г. политическая жизнь в России стала более стабильной. Парламентские выборы в декабре 2003 г. упрочили позиции В. В. Путина как общенационального лидера. Пропрезидентская «партия власти» – «Единая Россия» одержала внушительную победу, получив 37,57 % голосов избирателей и 2/3 депутатских мандатов в Думе. Второе и третье место заняли, соответственно, КПРФ (12,61 %) и ЛДПР (11,45 %). Более 9 % голосов получило новое объединение – блок «Родина», лидеры которого выступали с антиолигархическими и патриотическими лозунгами. Либерально-демократические партии СПС и «Яблоко» потерпели поражение – они не смогли преодолеть необходимый 5%-й барьер в Государственную Думу.

Исход президентских выборов, состоявшихся 14 марта 2004 г., был предсказуем. В. В. Путин одержал еще более убедительную

победу: за него проголосовали 71,31 % избирателей. Были объявлены ближайшие цели: удвоение ВВП к 2010 г, борьба с бедностью, завершение административной реформы, борьба с коррупцией, реформа ЖКХ, реформа армии, решение жилищной проблемы.

В 2005 г. завершилось формирование Общественной палаты. Она формируется из известных граждан, назначаемых президентом, а также на выборной основе из представителей общественных организаций. Цель ее – согласование и защита интересов граждан перед органами законодательной и исполнительной власти.

1 октября 2007 г. на съезде партии «Единая Россия» В. В. Путин объявил о своем решении возглавить список «Единой России». Осенью 2007 г. прошли выборы в V Государственную Думу. С большим преимуществом победили «единороссы».

На выборах Президента РФ 2008 г. единым кандидатом от партий «Единая Россия», «Справедливая Россия», Аграрная партия, «Гражданская сила» был предложен Дмитрий Анатольевич Медведев. В ходе избирательной кампании Д. А. Медведев выступил с либеральной программой обновления страны, определил в качестве приоритетов повышение эффективности государства, борьбу с коррупцией, создание действительно независимой судебной власти, развитие гражданского общества, преодоление научно-технического отставания России от развитых стран, развитие частной инициативы и на ее основе экономики знаний.



*Рис. 25.
Д. А. Медведев*

2 марта 2008 г. за Д. Медведева отдали свои голоса 70,28 % избирателей, пришедших на выборы. В. В. Путин в период президентства Д. А. Медведева назначен Председателем Правительства РФ, а в 2012 г. опять был избран Президентом РФ уже на 6-ти летний срок.

Еще в первый срок своего президентства В. В. Путин предпринял решительные шаги по решению чеченской проблемы. Процессу возвращения Чечни к нормальной жизни пытались помешать политические бандиты и международные террористы. 23 октября 2002 г. отряд чеченских террористов-смертников захватил в заложники около тысячи зрителей и актеров мюзикла «Норд-Ост» в Театральном центре на Дубровке в Москве. В ходе спецоперации по спасению заложников почти все террористы были уничтожены. Однако в результате

штурма погибло и 129 заложников, в том числе и дети, – в основном вследствие применения усыпляющего газа на фоне переутомления и усталости. Российская власть продемонстрировала твердое намерение не идти на уступки террористам.

Весной и осенью 2003 г. в Чечне были проведены вначале референдум по Конституции, а затем выборы Президента республики. 1 сентября 2004 г. бандиты совершили новый страшный теракт: они захвати школу в Беслане (Северная Осетия). В заложниках оказалось 1181 человек. В результате взрыва школы и в ходе освобождения заложников погибло 333 человека, в том числе 186 детей.

После серии террористических актов в августе – начале сентября 2004 г. Президент России заявил о необходимости серьезных изменений в государственной власти в целях эффективного противостояния террористической войне. Политическая реформа В. В. Путина включила два принципиальных изменения: избрание губернаторов не на основе волеизъявления всех избирателей, как было раньше, а путем голосования законодательных собраний по кандидатуре, предложенной президентом и введение пропорциональной системы выборов в Государственную Думу по партийным спискам вместо прежней смешанной системы.

В 2005–2007 гг. российские спецслужбы провели ряд успешных операций, в результате которых были уничтожены главари политического бандитизма на Северном Кавказе А. Масхадов, Ш. Басаев и их пособники. В ноябре 2005 г. в Чечне состоялись парламентские выборы. Таким образом, завершилось формирование органов государственной власти в Чеченской республике. В Чечню вернулась мирная жизнь.

В социально-экономической сфере с 1999 г. в стране начался не очень большой, но устойчивый рост экономики. Рост цен на нефть повлек за собой рост доходов государственного бюджета. Выросли реальные доходы населения. Одновременно заметно снизился уровень инфляции.

Рост ВВП позволил успешно выплачивать внешние долги государства, которые тяжким грузом висели на стране в 90-е годы. Помимо собственных долгов РФ как правопреемник взяла на себя все обязательства СССР. За период 2000–2003 гг. Россия выплатила кредиторам вместе с процентами 50 млрд долларов.

В 2002 г. Россия была признана страной с рыночной экономикой. Страна готовится вступить Всемирную торговую организацию

(ВТО) – вступила в 2012 г. Эта организация объединяет около 150 стран мира и покрывает более 95 % оборота мировой торговли.

К сожалению, экономика России по-прежнему носит ярко выраженный сырьевой характер, а государственный бюджет сильно зависит от мировых цен на нефть. На мировом рынке высокотехнологичной продукции доля России – всего 0,5 % против 36 % у США, 30 % у Японии и 6 % у Сингапура. Только 5 % российских предприятий внедряют научно-технические достижения.

Летом 2004 г. был принят Федеральный закон № 122, отменявший практически все социальные льготы, которыми до того пользовались около 103 млн человек. Для льготников вводились денежные компенсации. Монетизация льгот, в начале 2005 г. вызвавшая волну протестов во многих городах России, наглядно показала, насколько болезненно воспринимаются обществом либеральные социальные реформы.

Одна из главных и серьезнейших угроз для России – огромная разница в доходах между столицей и регионами, между бедными и богатыми. 5 сентября 2005 г. Путин выступил с четырьмя социальными проектами, целью которых являлось существенное повышение качества жизни граждан России. Национальные проекты – качественное здравоохранение, современное образование, доступное жилье, эффективное сельское хозяйство – должны были стать приоритетом номер один в российской экономической политике на ближайшие годы.

На рубеже веков российская культура оказалась в кризисном состоянии. В начале 1990-х гг. новая власть приняла большое количество специальных актов, касавшихся отдельных областей культуры. Однако вместо выполнения государством обширного перечня взятых на себя обязательств, произошло обвальное сокращение бюджетного финансирования социально-культурной сферы. Резко ухудшилось материальное положение работников образования, науки и культуры, что повлекло падение престижности их профессий. Рынок заставил всех зарабатывать деньги, искать меценатов и спонсоров, заниматься сбытом своей продукции. Материальная база культуры, в том числе из-за приватизации, оказалась подорванной.

Скудость финансирования предопределила кризисное состояние системы образования. Ухудшение экономического положения значительных социальных слоев сократило для их детей возможность получения образования.

При этом за годы реформ число коммерческих вузов выросло в 4 раза. Численность студентов в период с 1993 по 2003 год увеличилась более чем в два раза и превысила 4 млн человек. Особенно популярными были «рыночные» профессии: экономист, финансист, менеджер, юрист. К началу нового тысячелетия сформировались представления об основных направлениях модернизации всей системы образования в России. В сентябре 2003 г. Россия официально присоединилась к Болонскому процессу, взяв на себя обязательство соответствовать европейским стандартам и принципам в сфере высшего образования. С 2001 г. начались эксперименты по введению единого государственного экзамена (ЕГЭ).

В то же время произошло отчуждение многих жителей России от богатств национальной культуры. Основным источником культурной информации для многих граждан стали телевидение и интернет. Роль книг, музеев, театров значительно уменьшилась.

4. Изменения в международном положении страны

Распад СССР оказал огромное влияние на систему международных отношений. Окончание «холодной войны» положило конец многолетнему противостоянию двух систем. Россия заняла место СССР в Совете Безопасности ООН. Процесс адаптации российской внешней политики к новым реальностям в мире оказался длительным и болезненным. Международные позиции России были резко ослаблены, ей было трудно претендовать на роль сверхдержавы. В сравнении с СССР она обладает более скромным экономическим потенциалом, а по сравнению с серединой 1980-х гг. расходы на оборону уменьшились в десять раз. На международное положение влияли и другие факторы: острая социально-экономическая ситуация, слабость государства и армии, потеря привычных за последние полвека союзников. В начале 1990-х гг. российская дипломатия взяла курс на интеграцию России в западное сообщество и мировые экономические структуры.

Ключевое место во внешней политике России занимали отношения с США. В июне 1992 г. в США состоялась первая российско-американская встреча на высшем уровне в постсоветский период. Президенты Дж. Буш-старший и Б. Н. Ельцин объявили о переходе к новой – партнерской – модели двусторонних взаимоотношений. Затем стратегическое партнерство было подтверждено Клинтоном и Ельциным. Концепция стратегического партнерства России и США

предполагала лояльность России в отношении западных ценностей в обмен на помощь Запада в осуществлении либеральных реформ.

Продолжилось сотрудничество с США в области разоружения. В начале января 1993 г. президенты РФ и США подписали Договор о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), предусматривающий взаимное сокращение ядерного потенциала двух стран к 2003 г. до уровня 3,5 тысяч ядерных боеголовок. Важным шагом на пути к безъядерному миру стал подписанный в Нью-Йорке в сентябре 1996 г. договор о всеобщем запрещении ядерных испытаний.

Была создана межправительственная российско-американская Комиссия по экономическому и технологическому сотрудничеству. В конце 1990-х гг. США вышли на второе место после Германии в качестве основного торгового партнера России.

Однако полноценные партнерские отношения между Россией и США не сложились. Оставшись единственной сверхдержавой, США стали претендовать на роль единоличного лидера, реализуя концепцию однополюсного мира.

Национальные интересы США отличаются от национальных интересов России. В 1990–1991 гг. руководители государств НАТО заверяли М. С. Горбачева, что после объединения Германии и роспуска Варшавского договора НАТО не будет распространять свое влияние на Восток. 31 августа 1994 г. последний российский солдат покинул немецкую землю. Однако лидеры Запада не сдержали своих обещаний. США и их союзники взяли курс на расширение своей организации за счет бывших советских союзников по Варшавскому Договору (Польши, Чехии, Венгрии), несмотря на жесткие возражения России.

В начале 1996 г. министром иностранных дел стал Е. М. Примаков. Он заявил, что российская дипломатия должна стоять на «защите национальных государственных интересов», а не на «романтизме нового мышления». Внешняя политика России постепенно меняет характер – она становится более державной. В результате упорных переговоров 27 мая 1997 г. в Париже был подписан основополагающий Акт о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между РФ и НАТО. Согласно акту, обе стороны более не рассматривают друг друга как противников. Руководство НАТО официально обещало не размещать на постоянной основе вооруженные силы на территории своих новых членов. Договор Россия – НАТО доку-

ментально подтвердил окончание «холодной войны» между Востоком и Западом.

Отношения России с НАТО вновь обострились в связи с Балканским кризисом. После распада Югославии в Косовском крае возник конфликт между правительством С. Милошевича и албанскими сепаратистами, требовавшими независимости края. Гибли тысячи людей. НАТО предъявило ультиматум югославскому президенту, но С. Милошевич отказался идти на уступки. Россия была против любых проявлений геноцида, с какой бы стороны они ни осуществлялись. Но Москва подчеркивала, что территориальная целостность Югославии незыблема и вопрос о статусе Косова должен быть решен за столом переговоров. 24 марта 1999 г. североатлантический блок без санкции ООН начал военную операцию против Югославии. Ставший уже Председателем правительства РФ Е. М. Примаков в это время летел с официальным визитом в Вашингтон. Узнав о решении руководства США бомбить Белград, он приказал развернуть самолет над Атлантикой.

Натовские бомбардировки Белграда, с помощью которых Вашингтон стремился реализовать свою новую доктрину «гуманитарной интервенции», перечеркнули многие достижения на пути сближения России и НАТО. Этот акт агрессии против исторического союзника России был совершен вопреки ее активным возражениям, что вызвало рост антиамериканских настроений в российском обществе.

Высокомерная политика США, расширение НАТО, война в Косове, катастрофические последствия экономической политики по рецептам МВФ привели к концу 1990-х гг. к глубокому кризису в российско-американских отношениях. Хотя Россия и США перестали воспринимать друг друга в качестве врагов, они не стали ни друзьями, ни союзниками.

Другим важным направлением внешней политики РФ стало расширение связей с Европейским союзом (ЕС), который в 1990-е гг. выступал как важнейший торгово-экономический партнер России. В феврале 1996 г. Россия была принята в Совет Европы – организацию, имеющую целью добиваться расширения демократии и защиты прав человека, развития сотрудничества в разных областях человеческой деятельности. В соответствии с общепринятыми европейскими законодательными стандартами в России был введен мораторий на смертную казнь, любой гражданин имеет право обратиться

с жалобой в высшую судебную инстанцию – Европейский суд по правам человека, расположенный в Страсбурге.

В июне 1997 г. в Денвере (США) Россия была принята в состав «большой семерки» (Англия, Германия, Италия, Канада, США, Франция, Япония), которая превратилась в «большую восьмерку». В сентябре того же года Россия вошла в «Парижский клуб» кредиторов – международную организацию, обслуживающую государственные долги. Став членом этого элитного клуба, Россия получила в руки инструмент воздействия на 25 стран-должников, признающих Парижский клуб.

По мере охлаждения отношений с США во второй половине 1990-х гг. активизировалась российская восточная политика. Отношения с большинством стран Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) вышли на новые рубежи. С 1991 г. по 1999 г. состоялось шесть российско-китайских встреч на высшем уровне, которые проходили поочередно в Москве и Пекине. В апреле 1997 г. во время государственного визита председателя КНР в Москву была подписана российско-китайская Декларация о «равноправном и доверительном партнерстве, направленном на стратегическое взаимодействие в XXI веке». Лидеры двух стран заявили о приверженности идее многополярного мира. России и Китаю удалось урегулировать большинство пограничных вопросов. К 1997 г. российско-китайская граница была согласована на 97 % линии ее протяжения.

В октябре 1993 г. в ходе визита Б. Н. Ельцина в Токио был сделан важный шаг к нормализации отношений нашей страны с Японией. Российский президент принес извинения японскому народу за жестокости, с которыми столкнулись в СССР японские военнопленные, удерживавшиеся в советских лагерях до 1950-х годов. Тогда же была подписана Токийская декларация, в которой стороны выразили готовность решить проблему «северных территорий» (островов южной части Курильской гряды) на основе законности и справедливости, без деления на победителей и побежденных. В 1996 г. Россия стала полноправным партнером по диалогу с АСЕАН – ассоциацией стран Юго-Восточной Азии по совместному решению общих социально-экономических и политических вопросов. Возобновились отношения с Ираном и Ираком.

С 1992 г., после распада СССР, во внешней политике Российской Федерации появилось новое направление: отношения с так называемым «ближним зарубежьем», с бывшими союзными респу-

ликами. В его рамках выделялись отношения со странами Содружества Независимых Государств (Белоруссия, Украина, Молдова, Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан) и со странами Прибалтики (Латвия, Литва, Эстония).

Внутри СНГ в 1992-1993 гг. удалось остановить ожесточенные вооруженные конфликты в Молдове (между правительством Молдовы и непризнанной Приднестровской республикой), в Грузии (между Грузией и непризнанными республиками на ее территории Южной Осетией и Абхазией). Одновременно шла повседневная работа по сохранению взаимовыгодных экономических связей, налаживанию двусторонних связей, созданию общего правового поля (проблемы гражданства, получения пенсий, решение имущественных вопросов и т. п.). В отношениях со странами Прибалтики, кроме экономических вопросов, важное место занимала проблема защиты интересов так называемого «русскоязычного населения», предоставления ему гражданских прав.

В первой половине 1990-х гг. стало очевидно, что процесс формирования и укрепления СНГ оказался более сложным делом, чем это представлялось вначале. Темпы размежевания и национального самоопределения на постсоветском пространстве явно опережали интеграцию и сближение. Новоиспеченные государства хотели модернизировать свои страны по западноевропейскому образцу. Внутри СНГ шел процесс формирования разнонаправленных коалиций, притом без участия России. В качестве мощного фактора на пространстве СНГ действует центробежная сила Европейского Союза как состоявшегося и развивающегося интеграционного блока. Многие политические элиты стран СНГ стремятся присоединиться к Евросоюзу.

В мае 1992 г. в Ташкенте шесть стран СНГ (Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан) подписали договор о коллективной безопасности. В том же году начался вывод российских войск из стран ближнего зарубежья.

В 1996 г. Е. М. Примаков объявил приоритетом внешней политики России ближнее зарубежье – страны СНГ. Вскоре Россия, Белоруссия, Казахстан и Киргизия подписали договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях. В мае 1997 г. был взят курс на создание союзного государства с Белоруссией. Однако реального сближения двух республик не произошло из-за несовпадения экономических моделей двух стран и разногласий по вопросу о форме объединения.

В июне 2000 г. была утверждена Концепция внешней политики Российской Федерации. В ней говорилось, что Россия выступает за создание системы многополярного мира и отрицает претензии какого-либо государства на мировую гегемонию. Исходя из собственных возможностей – военно-стратегических, экономических, политических – российская дипломатия реализует идею разновекторной политики, стремится поддерживать связи со многими странами мира.

Огромное влияние на состояние международных отношений оказала террористическая атака на США 11 сентября 2001 г. Погибло 3 тыс. американских граждан. Террористические акты привели мировое сообщество к консолидации в борьбе против терроризма и положили начало формированию в мире новой политической ситуации. Проблема международного терроризма вышла на первый план.

Активно развивалось дальневосточное и азиатское направление российской внешней политики. В июле 2001 г. Россия и Китай смогли подписать беспрецедентный договор о добрососедстве, дружбе и сотрудничестве. Россия выразила готовность искать взаимовыгодное решение проблемы Южных Курил, обсуждать участие Японии в хозяйственном развитии этих островов, но не ставит под сомнение свой суверенитет над этими территориями.

Наша страна является активным участником молодой, но весьма перспективной структуры многостороннего диалога в Азии – Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). Она была образована в июне 2001 г. в Шанхае по инициативе шести государств – Китай, Россия, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан.

В 2003–2004 гг. в Грузии и Украине прошли так называемые «цветные революции», которые были больше похожи на верхушечные перевороты при участии народных масс и иностранного капитала.

Серьезным испытанием для страны стали события в зоне грузино-осетинского конфликта. 8 августа 2008 г. грузинская армия обстреляла из установок «Град» и других крупнокалиберных орудий столицу Южной Осетии Цхинвал и южноосетинские села. Погибли мирные жители и российские миротворцы. Российские войска, защищая своих миротворцев и граждан, проживающих в регионе, начали военную операцию по принуждению к миру. Они пресекли авантюру грузинского президента М. Саакашвили и разгромили военную инфраструктуру агрессора. Россия признала независимость Южной Осетии и Абхазии.

Таким образом, в начале XX в. внешняя политика России стала более прагматичной и исходит из национальных интересов собственной страны. В международных делах найден разумный баланс в отношениях с США, Европой, Китаем. Сегодня Россия занимает важное место в мировом сообществе.

Задания для самоконтроля

1. Рассмотрите схему и ответьте на вопросы.



1. В каком году и где был подписан договор о коллективной безопасности?
2. Какие страны бывшего СССР вошли в состав НАТО в начале XXI века?
3. Какие страны центральной Европы остаются нейтральными и не входят в НАТО?
4. Прочитайте утверждения и найдите среди них верные:
 - 1) Ни одна из скандинавских стран не входит в блок НАТО.
 - 2) Штриховкой обозначены территории, которые являются непризнанными или частично признанными государствами.
 - 3) Россия и Белоруссия в 1998 году подписали договор о создании Союзного государства.
 - 4) Главным торговым партнёром России в постсоветский период являются страны Евросоюза.

5) Российская армия в конце 1990-х гг. не принимала участие в событиях в Югославии.

6) Министром иностранных дел России в 1990-е гг. был С. В. Лавров.

II. Прочитайте источник и ответьте на вопросы к тексту.

Отрывок из Указа Президента РФ.

«В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политике всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме ... Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

Съезд и Верховный Совет предпринимают систематические и всё более активные усилия узурпировать не только исполнительную, но даже и судебную функции.

В то же время ими до сих пор не только не создана законодательная основа реализации Федеративного Договора, но принимаемые решения зачастую прямо противоречат федеративной природе Российского государства.

Конституционная реформа в Российской Федерации практически свёрнута. Верховный Совет блокирует решения Съездов народных депутатов Российской Федерации о принятии новой Конституции.

В текущей работе Верховного Совета систематически нарушается его регламент, порядок подготовки и принятия решений. Обычной практикой на сессиях стало голосование за отсутствующих депутатов, что фактически ликвидирует народное представительство.

Таким образом разрушаются сами основы конституционного строя Российской Федерации: народовластие, разделение властей,

федерализм. Ещё не успев возникнуть и окрепнуть, дискредитируется сам принцип парламентаризма в Российской Федерации».

Задание 1.

Укажите год, когда был издан этот указ. Назовите Президента, подписавшего этот указ. Назовите политического деятеля, занимавшего в это время пост Председателя Совета Министров – Правительства Российской Федерации.

Задание 2.

Как автор указа оценивает роль Верховного Совета в реализации социально-экономических реформ, проводимых в стране? Каково, по мнению автора, отношение Верховного Совета к конституционной реформе? В чём, по мнению автора, состоит нарушение депутатами правил голосования?

Задание 3.

Назовите любые три положения данного указа, не вошедшие в приведённый отрывок.

III. Задание на анализ исторических фактов, событий, явлений.

В начале 1992 г. российское правительство под руководством Е. Т. Гайдара приступило к широкому реформированию страны и её экономики. Населению обещалось, что за счёт перехода к рыночной экономике будет вскоре обеспечено материальное благосостояние. Однако уже через год большинство населения критически относилось к реформам Е. Т. Гайдара. *Приведите не менее трех объяснений, почему сформировалось такое отношение к реформам.*

IV. В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Ниже приведены пять таких точек зрения:

1. *«Реформы Е. Гайдара оказали благотворное влияние на развитие экономики России».*

2. *«Экономическая политика российского правительства в начале 1990-х гг., известная как "шоковая терапия", способствовала преодолению кризисных явлений в экономике».*

3. *«В 1990-х гг. российским руководством проводилась внешняя политика, которая не соответствовала интересам страны».*

4. *«Экономические реформы начала 1990-х гг. благотворно сказались на российской экономике, обеспечили фундамент для развития современной России».*

5. *«Кризис 1998г. имел положительные экономические последствия для России».*

Используя исторические знания, приведите два аргумента в подтверждение каждой из точек зрения и два аргумента в их опровержение.

План практического занятия

1. Процесс распада СССР.
2. Внутренние противоречия 1991-1993 гг.
3. Октябрьские события 1993 г.: ликвидация власти Советов. Становление новой российской государственности (Конституция Российской Федерации 1993 г.).
4. Экономические реформы и кризисы 90-х гг. XX в.
5. Внешняя политика Российской Федерации в 90-е годы XX в.
6. Экономическое развитие России в начале XXI в.
7. Внутриполитическое развитие России в начале XXI в.
8. Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.
9. Российская культура в конце XX – начале XXI вв.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Назовите основные причины распада СССР.
2. В чем заключался суть конфликта Б. Н. Ельцина и Верховного Совета?
3. Каковы основные направления экономической политики страны в начале 90-х годов XX в.?
4. С какими проблемами столкнулось правительство на пути к федерализму?
5. Охарактеризуйте международное положение страны после распада СССР?
6. Как изменилось международное положение РФ в начале XXI в. и с чем это связано?

Список рекомендуемой литературы

1. Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945-2009. – М., 2009.
2. Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985-1993. – СПб: Норма, 2010.
3. Внешняя политика России: от Ельцина к Путину. – Киев, 2002.
4. Жуков В. И. Реформы в России. 1985-1995 гг. – М., 1997.

5. Зевелев А., Павлов Ю. Расколота власть. 14 дней и ночей гражданской войны в Москве осенью 1993 года. – М., 1995.
6. Медведев Р. Владимир Путин: продолжение следует. – М., 2010.
7. Медведев Р. Дмитрий Медведев: двойная прочность власти. – М., 2010.
8. Отечественная история новейшего времени: 1985-2008: Учебник для вузов / А. Б. Безбородов и др. – М.: РГГУ, 2009.
9. Рябикин С. П. Новейшая история России (1991-1997): Пособие для учителей, старшеклассников, абитуриентов и студентов. – СПб: Издательский Дом «Нева», 1997.
10. Согрин В. В. Политическая история современной России. 1985-2001: от Горбачева до Путина. – М.: Инфра-М, 2001.
11. Травин Д. Я. Очерки новейшей истории России. Книга первая: 1985-1999. – СПб.: «Норма», 2010.
12. Фартышев В. И. Последний шанс Путина. Судьба России в XX веке. – М., 2004.
13. Федоров В. В. Эпоха Путина. – М., 2003.
14. Федоров В. Н. Организация Объединенных Наций, другие организации и их роль в XXI в. – М., 2005.
15. Шаклеина Т. А. Россия и США в новом мировом порядке. – М., 2002.
16. Широкова С. Н. Политика США и НАТО в ООН в процессе урегулирования локальных конфликтов. (1990-2003 гг.). – М., 2004.
17. Экономические реформы в России: итоги последних лет. 1991-1996 / Под. ред. В.П. Логинова. – М., 1997.
18. Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. – М., 2001.
19. Ясин Е. Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Внешняя политика России во второй половине XIX столетия.
2. Внутренняя политика Александра III («Контрреформы» 80-х годов XIX в.)
3. Общественно-политические движения в России во второй половине XIX в.: консервативное, либеральное, радикальное направления.
4. Влияние марксизма на общественно-политическое движение в России (Г. В. Плеханов, В. И. Ленин). Зарождение рабочего движения в конце XIX в.
5. Культура России во второй половине XIX в.
6. Социально-экономическое развитие России в конце XIX - начале XX века. Особенности российского капитализма.
7. Русско-японская война 1904-1905 гг. и причины поражения царизма.
8. Революция 1905-1907 гг.: хронология событий, итоги, историческое значение.
9. Партии и Государственная Дума в истории России начала XX века.
10. Реформа П. А. Столыпина: основные положения, законодательная база, мероприятия, итоги.
11. Участие России в Первой мировой войне.
12. Февральская революция 1917 г.: основные события и политические силы.
13. Развитие России с февраля по октябрь 1917 г. Период двоевластия: политика Временного правительства и деятельность петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.
14. Октябрьское восстание в Петрограде. Первые декреты Советской власти. Создание Советских органов государственного управления и судьба Учредительного собрания.
15. Гражданская война начала XX века в России, иностранная интервенция.
16. Экономика в годы гражданской войны. Военный коммунизм.
17. Российская культура «серебряного века».
18. Образование СССР. Международное положение Советской страны в 20-е годы XX в.
19. Причины введения и основные мероприятия НЭПа.
20. Культурное строительство в СССР 1920-х - 30-х гг. Облик советского общества 30-х годов XX в.
21. Индустриализация и коллективизация в СССР.

22. Политический режим 1930-х годов XX в. Сталинизм и его оценка.
23. Борьба СССР за коллективную безопасность в 1930-е годы XX в.
24. Внешняя политика Российского государства между двумя мировыми войнами. Война с Финляндией.
25. Начальный этап Великой Отечественной войны (22 июня 1941 г. – 18 ноября 1942 г.) Причины поражения РККА в начале войны.
26. Коренной перелом в Великой Отечественной войне (ноябрь 1942 г. – декабрь 1943 г.).
27. Завершающий период Великой Отечественной войны (январь 1944 г. – май 1945 г.). Война на Дальнем Востоке. Итоги и уроки Второй мировой войны.
28. Советский тыл в годы Великой Отечественной войны.
29. Оккупационная политика Германии и её союзников: последствия, итоги. Нюрнбергский процесс.
30. Послевоенное устройство мира в 1946-1953 гг. «Холодная война».
31. Восстановление и развитие народного хозяйства в СССР в 1946-1953 гг.
32. Политические процессы второй половины 40-х - начала 50-х гг. XX в.
33. Советская культура в годы Великой Отечественной войны и позднего сталинизма.
34. Политическое развитие СССР в эпоху «оттепели».
35. Социально-экономические реформы 50-х - начала 60-х годов XX в.
36. Л. И. Брежнев и социально-экономическое развитие СССР в эпоху «застоя». Реформы второй половины 60-х гг. XX в.
37. Политическая жизнь в СССР в эпоху «развитого социализма». Диссидентское движение.
38. Внешняя политика СССР в 1964–1985 г. Доктрина «Брежневая».
39. Советский Союз в 1985-1991 гг. Перестройка.
40. События августа 1991 г. (путч ГКЧП). Распад СССР.
41. Советская культура во второй половине XX в.
42. Внутренние противоречия 1991-1993 гг.
43. Октябрьские события 1993 г.: ликвидация власти Советов. Становление новой российской государственности (Конституция Российской Федерации 1993 г.).
44. Экономическая модернизация России: переход к рыночным отношениям: содержание и оценка реформ 90-х годов XX в.
45. Национально государственное строительство и его трудности в 90-е г. XX в. в России.

46. Внешняя политика Российской Федерации в 90-е годы XX в.
47. Экономическое развитие России в начале XXI в.
48. Внутриполитическое развитие России в начале XXI в.
49. Внешняя политика Российской Федерации в начале XXI в.
50. Российская культура в конце XX – начале XXI вв.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Структура пособия позволяет проследить эволюцию форм государственного управления и устройства, изменение политических институтов и структур власти, внутреннюю и внешнюю политику, социально-экономическое, духовно-идеологическое и культурное развитие страны с конца XIX столетия до начала XXI в., увидеть историю общества во взаимодействии его различных областей, сфер и сил. При этом обучающиеся должны понимать, что объем учебного пособия ограничен, и многие вопросы требуют дополнительного самостоятельного изучения. В этом поможет список рекомендуемой литературы, предлагаемый к каждой теме.

Изучение истории – неотъемлемая составляющая образовательного процесса в высших учебных заведениях. Знание истории своей страны и понимание сути исторического процесса необходимо для формирования четкой гражданской позиции у молодого поколения.

В результате освоения второй части учебной дисциплины обучающиеся должны:

Знать закономерности и особенности развития исторического процесса, его движущие силы, роль человека в нем; основные исторические формы взаимодействия человека и общества; различные подходы к оценке и периодизации всемирной и отечественной истории; основные этапы и важнейшие события истории России; роль в историческом развитии России выдающихся деятелей отечественной истории; роль и место российской цивилизации во всемирном историческом процессе.

Уметь выделять стержень исторических фактов и событий и видеть причинно-следственные связи; раскрывать суть исторического процесса: его закономерности, движущие силы; давать объективную характеристику и интерпретацию исторического события, этапа, исторического деятеля; формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты, выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий; осознавать себя как активного участника исторического процесса, как преемственную и неотъемлемую часть своего народа, динамично развивающейся исторической и культурной общности.

Владеть техникой конспектирования, тезисного изложения материала; навыками устной и письменной речи; навыком исторического исследования; анализом исторических источников и процессов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аврех А. Я. П. А. Столыпин и судьба реформ в России. – М., 1991.
2. Аксютин Ю. В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953–1964 гг. [Текст]: учебное пособие / Ю. В. Аксютин. – М.: РОССПЭН, 2010.
3. Аникин А.В. Путь исканий: Социально-экономические идеи в России до марксизма. – М.: Политиздат, 1990.
4. Барышев А. П. Мировая политика и Организация Объединенных Наций. 1945 – 2009. – М., 2009.
5. Безбородов А. Б., Елисеева Н. В., Шестаков В. А. Перестройка и крах СССР. 1985–1993. – СПб.: Норма, 2010.
6. Боханов А. В. Император Александр III. – М., 2006.
7. Боханов А. Н. Николай II. – М., 1997.
8. Бурлацкий Ф. М. Никита Хрущев. 2-е изд. – М., 2003.
9. Быстрова Н. Е. СССР и формирование военно-блокового противостояния в Европе (1945-1955 гг.). – М. 2007.
10. Веттинг Г. Н. С. Хрущев и Берлинский кризис 1958-1963 годов. – М.: РОССПЭН, 2007.
11. Виноградов С. В. НЭП: итоги создания многоукладной экономики. – М., 1996.
12. Галин В. В. Интервенция и гражданская война. – М.: Алгоритм, 2004.
13. Данилов А. А. Рождение сверхдержавы: СССР в первые послевоенные годы. – М. 2001.
14. Жуков Ю. Н. Сталин: тайны власти. – М., 2008.
15. Зезина М. Р., Колисман Л. В., Шульгин В. С. История русской культуры. – М., 1990.
16. История внешней политики России. Вторая половина XIX века. – М., 1999.
17. История Первой мировой войны. Т.1-2. 1914-1918. – М., 1975.
18. История политических партий России / Под ред. А. И. Зевелева. – М., 1994.
19. Ковальченко И. Д. Аграрный строй России второй половины XIX-начала XX в. – М., 2004.
20. Кожин В. В. Великая война России. – М.: Эксмо, 2005.
21. Козлов В. А. Неизвестный СССР. Противостояние народа и власти. 1953-1985 гг. – М., 2006.

22. Кондакова Н. И. Война, государство, общество. 1941-1945 гг. Факты и документы. – М., 2001.
23. Куманев Г. А. Подвиг и подлог: страницы Великой Отечественной войны. 1941-1945 гг. – М., 2007.
24. Лавренев С. Я. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. – М., 2005.
25. Логинов В. Т. Ленин и революция. – М.: «Академический проект», 2017.
26. Лубков А. В. Война. Революция. Кооперация. – М.: МПГУ, 1997.
27. Народ и война очерки истории Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. / Отв. ред. А. Н. Сахаров, А. С. Сенявский. – М., 2010.
28. Новик Ф. И. «Оттепель» и инерция холодная войны. – М., 2004.
29. Пайпс Р. Русская революция / Р. Пайпс. Ч.1,2. – М.: Захаров, 2005.
30. Первая русская революция 1905-1907 гг., – М., 1985.
31. Пихоя Р. Г. Советский Союз: История власти. 1945-1991. – М., 1998.
32. Политика и культура при Хрущёве и Брежневе. 1953-1970 гг. – М., 1999.
33. Польшин М. Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР. 1946–1985 гг. – СПб.: Альтер Эго, 2010.
34. Пыжиков А. В. Рождение сверхдержавы 1945-1953 гг. – М. 2002.
35. Пыжиков А. В. Хрущевская «оттепель». – М., 2002.
36. Россия в начале XX века. – М., 2002.
37. Россия нэповская: (1921-1929 гг.) – М., 2002.
38. Советское государство и общество в период позднего сталинизма. 1945-1953 гг. / Баберовский, Дроздов А. А. (ред.). – М.: РОССПЭН, 2015.
39. Соловьёва А. М. Промышленная революция в России. – М., 1990.
40. Страницы отечественной художественной культуры: 30-е годы. – М., 1995.
41. Твардовская В.А. Александр III // Российские самодержцы. – М., 1993.
42. Троицкий Н. А. Царизм под судом прогрессивной общенности 1866-1895 гг. – М., 1979.
43. Уткин А. И. Вторая мировая война. – М., 2002.
44. Уткин А. И. Мировая «холодная война». – М., 2005.
45. Уткин А. И. Первая мировая войны. – М., 2002.
46. Федоров В. Н. Организация Объединенных Наций, другие организации и их роль в XXI в. – М., 2005.
47. Хлевнюк О. В. Хозяин. Сталин и утверждение сталинской диктатуры / О. В. Хлевнюк. – М.: РОССПЭН. 2010.

48. Цветков В. Ж. Белое дело в России: 1917—1919 гг. – М.: Яуза-Каталог, 2019.
49. Цветков В. Ж. Белое дело в России: 1920—1922 гг. – М.: Яуза-Каталог, 2019.
50. Шаклеина Т. А. Россия и США в новом мировом порядке. – М., 2002.
51. Шишкин В. А. Становление внешней политики послереволюционной России (1917-1930 гг.) и капиталистический мир: от революционного «западничества» к «национал-большевизму». – СПб., 2002.
52. Шубин А. В. Диссиденты, неформалы и свобода в СССР. – М., 2008.
53. Шубин А. В. Золотая осень, или период застоя. СССР в 1975–1985 гг. – М., 2007.
54. Эпоха Ельцина: Очерки политической истории. – М., 2001.
55. Эстетика «оттепели»: новое в архитектуре, искусстве, культуре. / Под ред. О. В. Казаковой. – М., 2013.
56. Ясин Е. Г. Российская экономика. Истоки и панорама рыночных реформ. – М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2003.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|-----|
| ПРЕДИСЛОВИЕ..... | 3 |
| Тема 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XIX В. АЛЕКСАНДР III..... | 5 |
| Тема 2. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX В..... | 36 |
| Тема 3. РЕВОЛЮЦИИ 1917 Г. И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В РОССИИ..... | 63 |
| Тема 4. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В 1920-1930-Е ГГ..... | 89 |
| Тема 5. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СССР НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА | 122 |
| Тема 6. СОВЕТСКОЕ ГОСУДАРСТВО В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД 1946-1953 ГГ..... | 163 |
| Тема 7. РАЗВИТИЕ СССР В ПЕРИОД «ОТТЕПЕЛИ» | 184 |
| Тема 8. ЭПОХА «ЗАСТОЯ» И ПЕРЕСТРОЙКА..... | 212 |
| Тема 9. РАСПАД СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА. СТАНОВЛЕНИЕ НОВОЙ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ..... | 239 |
| ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ | 264 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 267 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК..... | 268 |

Учебное издание

ЛЯПАНОВ Артем Владимирович
ТРЯХОВ Илья Сергеевич

ИСТОРИЯ РОССИИ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XXI ВЕКА)

Учебное пособие

Издается в авторской редакции

Подписано в печать 30.03.21.

Формат 60×84/16. Усл. печ. л. 15,75. Тираж 200 экз.

Заказ

Издательство

Владимирского государственного университета
имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.
600000, г. Владимир, ул. Горького, 87

Методические материалы рассмотрены и утверждены на заседании учебно-методической комиссии Педагогического института ВлГУ

протокол № 1 от 26 апреля 2022 г.

Председатель комиссии _____ (Артамонова М.В.)

